

РУССКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА

оқулық

2-бөлім

11

V. МИР И БЕЗОПАСНОСТЬ

**VI. ТЕАТР И КИНО В СОВРЕМЕННОМ
МИРЕ**

**VII. ВЫСШАЯ ЦЕННОСТЬ — ПРАВА
ЧЕЛОВЕКА**

**VIII. СОВРЕМЕННОЕ ОБЩЕСТВО:
МИГРАЦИЯ**

Условные обозначения:

-  Под лингвистическим микроскопом
-  Сокровищница языка
-  Специфика жанра
-  Тайна сюжета и композиции
-  Литературный герой в оценке...
-  Авторская позиция в раскрытии темы
-  Стихосложение как служение
-  Публичная дискуссия
-  Искусство перевоплощения
-  Выполняем разбор

Раздел V

МИР И БЕЗОПАСНОСТЬ



Женщина под зонтиком на цветущем лугу
И. И. Шишкин. 1881 г.

Вы узнаете:

— о прозаических и поэтических произведениях, в которых запечатлены Отечественная война 1812 года и Великая Отечественная война 1941—1945 годов.

Вы сможете:

- понять лексику социально-культурной, общественно-политической сфер;
- участвовать в деловой беседе, решая проблему и достигая договоренности.

Мир — добродетель цивилизации, война — ее преступление.

В. Гюго

Говоря о дошедших до нас средневековых манускриптах, Олжас Сулейменов писал: *“В летописи монахи заносили сообщения только о самых ярких, заметных событиях. А мир незаметен. Его трудно описать. Города не горят, кровь не льется. Мгновения войн занесены в память хроник, а тысячелетия сотрудничества, торговли, культурного взаимодействия не описаны”*. Эта мысль поэта прошла через все его сочинения.

Ключевые слова:

- мир
- война
- роман-эпопея
- психологизм
- Бородинское сражение
- подвиг
- военная лирика
- поэтический синтаксис

В копилку терминов

Манускрипт — собирательное название текстов, написанных от руки, рукопись.

Мирная жизнь остается в памяти людей, согревает душу теплыми воспоминаниями, войны же вписаны кровавыми буквами в летопись человечества.

Две освободительные войны XIX и XX вв. навечно запечатлелись не только в воспоминаниях потомков, но и в произведениях литературы и искусства. Это Отечественная война 1812 г. с ее центральной кульминацией — Бородинским сражением. Великая Отечественная война 1941—1945 гг. против фашистских захватчиков.

Война как *“самое гадкое дело”* была описана великим русским писателем Львом Николаевичем Толстым в его первых рассказах и романе-эпопее *“Война и мир”*. Уже в самом названии романа, противопоставив два состояния общества, писатель подчеркнул тем самым антинародную сущность военных действий.

В XX в. Великая Отечественная война была признана самым страшным преступлением против человечества. Миллионы советских людей погибли на фронтах, защищая свою Родину. В этой войне отличились и казахстанцы. Подступы к Москве обороняла стрелковая дивизия И. В. Панфилова, сформированная в 1941 г. в Алма-Ате из граждан Казахстана; старший лейтенант Бауыржан Момышулы героически сражался на Волоколамском шоссе под Москвой. О подвиге нашего земляка написал книгу *“Волоколамское шоссе”* советский писатель Александр Бек.

Литература военного периода вдохновляла защитников отечества на подвиги, помогала им пережить лишения и невзгоды, пробуждала веру в победу. Военная лирика А. А. Суркова, К. М. Симонова, М. В. Исаковского, Ю. В. Друниной отразила суровые будни того времени, запечатлев чувства и переживания фронтовиков.

Чтобы не допустить новых войн, в 1945 г. была создана Организация Объединенных Наций (ООН), главной целью которой является поддержание международного мира и безопасности. ООН осуществляет миротворческую деятельность, предотвращая конфликты и способствуя установлению и укреплению безопасности.

Литература как одна из форм общественного сознания также призывает к мирному сосуществованию государства и народа. Идеи и пафос произведений художественной литературы всегда выражают общечеловеческие нравственные ценности, идеалы мира, добра и справедливости.



Обратившись к толковым словарям русского языка, определите значения слов *мир*, *безопасность*. Составьте с ними синквейн.

На пути к пониманию текста

1. Согласны ли вы с мнением Олжаса Сулейменова о том, что “мир незаметен и его трудно описать”? Почему “меновения войн занесены в память хроник”?
2. Какие войны XIX и XX вв. запечатлены в произведениях литературы и искусства?
3. Какие произведения о войне вы читали? Расскажите о них. Организуйте беседу о прочитанных книгах, сравнивая авторский подход к изображению войны. Во время обсуждения прислушайтесь к мнению друг друга и постарайтесь выработать единую точку зрения.
4. С какой целью в 1945 году была создана Организация Объединенных Наций (ООН)?
5. Какова роль художественной литературы в сохранении и укреплении мира и безопасности на Земле?

Тема 11. ЛЕВ НИКОЛАЕВИЧ ТОЛСТОЙ. “ВОЙНА И МИР” (ОБЗОР С ЧТЕНИЕМ ГЛАВ О БОРОДИНСКОМ СРАЖЕНИИ)

Л. Н. ТОЛСТОЙ — ВЕЛИКИЙ ПИСАТЕЛЬ-ГУМАНИСТ

Вы узнаете:

— о жизни и деятельности писателя, об истории создания романа “Война и мир”.

Вы сможете:

— определять основную мысль текста, выявляя авторскую позицию и выражая свое отношение;

— понимать общенаучную и узкоспециальную лексику социально-культурной, учебно-профессиональной, общественно-политической сфер.

Толстой — величайший и единственный гений современной Европы, высочайшая гордость России, писатель великой чистоты и святости.

Александр Блок

Лев Николаевич Толстой (1828—1910) — великий русский писатель, драматург, публицист, признанный гений русской литературы.

Всю жизнь Лев Толстой боролся за права крестьян, сначала в качестве мирового посредника¹, решая судебные тяжбы в пользу угнетенных. После отмены крепостного права (в 1861 г.) передал в собственность своим бывшим крепостным большие наделы земли.

Лев Николаевич не только создавал школы для крестьянских детей, но и специально писал для них учебники. Так, в 1872 г. вышло школьное пособие писателя “Азбука”, состоявшее из четырех книг, а в 1875 г. — “Новая Азбука”, переработанное и дополненное издание, которое было рекомендовано Министерством народного просвещения в качестве учебника для народных школ России.



Л. Н. Толстой. 1868 г.

¹ Мировой посредник — чиновничья должность с 1859 г. в Российской империи для улаживания поземельных отношений между помещиками и крестьянами.



Л. Толстой на открытии народной библиотеки Московского общества грамотности в с. Ясная Поляна. А. И. Савельев

В начале 1890-х годов Россию охватил голод, и Лев Николаевич, побывав в Поволжье, был потрясен масштабами катастрофы. Он лично создавал благотворительные столовые, сам готовил обеды, раздавал продукты голодающим, организовывал сборы пожертвований.

Всю сознательную жизнь писателя мучили вопросы о смысле жизни и веры, о значении народа, о законах истории и роли личности в ней, о семье как основе общества. Л. Н. Толстой написал три романа — «Война и мир», «Анна Каренина» и «Воскресенье», которые стали подлинными шедеврами и прославили русскую литературу во всем мире.

История создания романа «Война и мир»

Изнанку военной службы Лев Николаевич знал не понаслышке, он несколько лет провел на Кавказе, в тот период, когда Российская империя вела затяжную Кавказскую войну за присоединение горных районов Северного Кавказа к России. Впоследствии был участником обороны Севастополя во время Крымской войны.

Личные впечатления, вынесенные из военной службы, стали толчком к размышлениям писателя о войне, ее разрушительной силе.

Роман-эпопея «Война и мир» имел огромный успех и был признан величайшим эпическим произведением мировой литературы.

В списке 100 лучших книг, по данным американского еженедельного журнала Newsweek (2009 г.), который стремился учесть в своем рейтинге историческое и культурное значение книг, их актуальность и стабильную популярность, роман «Война и мир» Л. Н. Толстого занимает первую строчку.

«Войну и мир» Толстой писал семь лет, бесконечно переделывая и совершенствуя свой труд: 5200 рукописных листов, 15 вариантов начала романа сохранились в архиве Льва Николаевича, что свидетельствует о кропотливой и титанической работе писателя.

«Война и мир» (1863—1869) описывает русское общество 1805—1812 гг., противостояние народа и лучших представителей дворян наполеоновскому вторжению.



Толчком к созданию романа явился замысел Толстого написать произведение о декабристе, который в 1856 г. вернулся после тридцатилетней ссылки. Но Толстой понял, что написать роман о декабристе, не показав исходное эпохальное событие, а именно восстание дворян-офицеров 14 декабря 1825 г. художественно неубедительно. И потому начало его романа отодвинулось к 1825 г. Мироззрение декабристов, их гражданский и патриотический пафос во многом были сформированы Отечественной войной 1812 г., поэтому художественное время романа вновь отодвигалось в глубь истории.

Увидев неразрывную связь Отечественной войны с 1805 г. Толстой начинает роман именно с этого периода. Вот как об этом написал сам Л. Толстой: *“В 1856 году я начал писать повесть с известным названием, героем должен был быть декабрист, возвращающийся с семьей в Россию. Невольно от настоящего я перешел к 1825 году, эпохе заблуждений и несчастий моего героя, и оставил начатое. Но и в 1825 году мой герой был уже возмужалым семейным человеком. Чтобы понять его, мне нужно было перенестись к его молодости, и молодость его совпадала со славной для России эпохой 1812 года. <...> Но и в третий раз я оставил начатое...<...> Мне совестно было писать о нашем торжестве в борьбе с бонапартовской Францией, не описав наших неудач и нашего срама. <...> Ежели причина нашего торжества была не случайна, но лежала в сущности характера русского народа и войска, то характер этот должен был выразиться еще ярче в эпоху неудач и поражений. Итак, от 1856 года возвратившись к 1805 году, я с этого времени намерен провести уже не одного, а многих моих героинь и героев через исторические события 1805, 1807, 1812, 1825 и 1856 годов”*.

Замысел Толстого “провести” своих героев через события 1825 и 1856 годов остался неосуществленным. Но и в таком виде произведение Толстого, отразившее эпоху 1805—1812 гг. представляет собой грандиозное сочинение.

Толстой изучал мемуарные свидетельства современников и участников Отечественной войны, газеты и журналы этих лет, работал в архивах и музеях, где просматривал неопубликованные документы (приказы, распоряжения, доклады, подлинные письма исторических деятелей). Все это позволило писателю создать масштабную историко-героическую эпопею, запечатлевшую одно из самых значимых событий XIX в. — Отечественную войну 1812 г. И теперь Бородинское сражение, личности Кутузова и Наполеона мы представляем по произведению Льва Толстого.

На пути к пониманию текста

1. Как вы думаете, почему Л. Н. Толстого называли *великим гуманистом*? Как он боролся за права угнетенных крестьян? Что сделал для них после отмены крепостного права?
2. В чем проявилась забота писателя о крестьянских детях?
3. Какую помощь оказал Л. Н. Толстой голодающим в Поволжье в 1890-е годы?
4. Какие общественные вопросы волновали писателя? На какие вопросы он искал ответы всю свою жизнь? За что боролся? В каких роман Л. Н. Толстого нашло отражение его мировоззрение?
5. Как возник замысел написания романа «Война и мир»? Какие исторические события описаны в произведении? Какие источники использовал писатель для достоверного изображения эпохи и ее выдающихся личностей?



Л. Н. Толстой начинает роман «Война и мир» с описания вечера в салоне Анны Павловны Шерер. Фрейлина, «как хозяйка прядильной мастерской», постоянно держит под контролем и регулирует «разговорную машину» в своем доме.

Светские беседы на вечеру Анны Павловны подчинены определенной нерушимой схеме. В разговорах представителей «высшей знати Петербурга» раскрываются их интересы, взгляды на современную жизнь и политику, взаимоотношения. Парад гостей, представленный автором в этом эпизоде, разнообразен. Для разоблачения фальши и неестественности персонажей Толстой использует прием «срывания всех и всяческих масок».



На вечеру у Анны Павловны Шерер
М. С. Башилов. 1866 г.

В копилку терминов

Эмоционально-оценочные выражения — лексические единицы, которые включают все-бы элемент оценки.

Слова с эмоциональной окраской могут включать разнообразные оттенки: иронический, неодобрительный, презрительный, ласкательный, торжественный и др. Эта окраска, как правило, устойчива, поскольку возникает в результате того, что само значение слова содержит элемент оценки: название предмета или явления, действия, признака осложняется оценочностью, отношением говорящего к называемому явлению.

На пути к пониманию текста

1. Пользуясь текстом романа (том 1, часть 1, главы 1—4), заполните таблицу.
2. Найдите эмоционально-оценочные выражения, которые использует Л. Н. Толстой, описывая героев, их манеры, поведение.

3. Выявите отношение автора к персонажам.

Герой	Оценочные выражения	Авторское отношение
князь Василий	“Успокойте меня, — сказал он, не изменяя голоса и тоном, в котором из-за приличия и участия просвечивало равнодушие и даже насмешка”	отрицательное
Лиза Болконская		
Пьер		
Элен		
Виконт		
князь Ипполит		
Андрей Болконский		
Анна Шерер		

4. Проанализируйте заполненную таблицу. Кто и чем выделяется среди гостей Анны Павловны? Чувствуют ли герои себя комфортно в великосветской гостиной? 5. Сделайте вывод о том, как Толстой относится к представителям высшего света.



Изображая на страницах романа жизни и судьбы героев, Л. Н. Толстой описывает разных представителей светского общества, разные семьи. Так, показывая теплую обстановку семьи Ростовых во время именин, автор через разговоры гостей раскрывает актуальные для того времени темы: личность Наполеона и Александра I, война, безопасность. Как на вечере в салоне А. П. Шерер, так и на именинах у Ростовых, эти проблемы активно обсуждались публикой. 1) Выразительно прочитайте эпизод из романа по ролям. 2) Обратите внимание на взаимоотношения между членами семьи и гостями Ростовых.

— *Марья Дмитриевна?* — *послышался ее голос из залы.*

— *Она самая,* — *послышался в ответ грубый женский голос, и вслед за тем вошла в комнату Марья Дмитриевна.*

Все барышни и даже дамы, исключая самых старых, встали. Марья Дмитриевна осталась в дверях, и, с высоты своего тучного тела, высоко держа свою с седыми буклями пятидесятилетнюю голову, оглядела гостей, и, как бы засучиваясь, оправила неторопливо широкие рукава своего платья. Марья Дмитриевна всегда говорила порусски.

— *Имениннице дорогой с детками,* — *сказала она своим громким, густым, подавляющим все другие звуки голосом. — Ты что, старый греховодник, — обратилась она к графу, словасиющему ее руку, — чай, скучаешь в Москве? собак гонять негде? Да что, батюшка, делать, вот как эти пташки подрастут... — она указывала на девиц, — хочешь не хочешь, надо женихов искать.*

— *Ну, что, казак мой?* (*Марья Дмитриевна казаком называла Наташу*), — *говорила она, лаская рукой Наташу, подхитившую к ее руке без страха и весело. — Знаю, что зелье девка, а люблю.*

Она достала из огромного ридикюля яхонтовые сережки грушками и, отдав их именинницавшей и разбурянившейся Наташе, тотчас же отвернулась от нее и обратилась к Пьеру.

— *Э, э! любезный! поди-ка сюда,* — *сказала она притворно-тихим и тонким голосом. — Поди-ка, любезный...*

И она грозно засучила рукава еще выше.

Пьер подошел, наивно глядя на нее через очки.

— *Подойди, подойди, любезный! Я и отцу-то твоему правду одна говорила, когда он в случае был, а тебе-то и Бог велит.*

Она помолчала. Все молчали, ожидая того, что будет, и чувствуя, что было только предисловие.

— *Хорош, нечего сказать! хорош мальчик!.. Отец на одре лежит, а он забавляется, квартального на медведя верхом сажает. Стыдно, батюшка, стыдно! Лучше бы на войну шел.*

Она отвернулась и подала руку графу, который едва удерживался от смеха.

3. Какая атмосфера царит в доме Ростовых? Отличается ли она от той, которая показана на вечере у А. П. Шерер? Чем? Как ведут себя гости?

На пути к пониманию текста

1. Опишите атмосферу в доме старого князя Николая Андреевича Болконского. Каков распорядок дня этой семьи? Как проводили время Болконские?
2. Охарактеризуйте взаимоотношения князя Болконского с его домочадцами: дочерью Марьей, мамзель Бурьен, архитектором Михаилом Ивановичем, сыном Андреем, дворовыми людьми. Какие черты характера и личностные качества героя проявляются в его отношениях с окружающими? Чем интересна личность старого князя?



Старый князь Болконский и княжна Марья. А. П. Анисим. 1911 г.

3. Провожая сына Андрея на войну, старый князь ведет себя очень холодно и сдержанно. Какие чувства Николая Андреевича переданы в следующих цитатах: *“Помни одно, князь Андрей: коли тебя убьют, мне, старику, больно будет... — Он неожиданно замолчал и вдруг крикливым голосом продолжал: — А коли узнаю, что ты повел себя не как сын Николая Болконского, мне будет... стыдно! — взвизгнул он”, “Что-то дрогнуло в нижней части лица старого князя”, “Из кабинета слышны были, как выстрелы, часто повторяемые сердитые звуки стариковского сморкания”?* Князь действительно суров или только хочет казаться таким?
4. В чем сходство и различие Ростовых и Болконских?
5. На кого больше похожи Болконские — на Ростовых или на Шерер?



1. Выпишите из данных цитат выделенную общенаучную и узкоспециальную лексику социально-культурной, учебно-профессиональной, общественно-политической сфер. 1) Соня сидела за *клавикордами* и играла прелюдию той *баркароллы*, которую особенно любил Денисов. 2) Пьер с захватывающим дыханье биением сердца подвинулся к *ритору* (так назывался в *масонстве* брат, приготавливающий ищущего к вступлению в братство). 3) Наташа взяла первую *ноту*, горло ее расширилось, грудь выпрямилась, глаза приняли серьезное выражение. 4) О, как задрожала эта *терция* и как тронулось что-то лучшее, что было в душе Ростова. 5) Я был *атеистом*.
2. Объясните значения выделенных слов (при затруднении обращайтесь к толковым словарям), укажите сферу их употребления.

Воспитание чувств

По мнению писателя, семейные ценности — это основа формирования личности. Именно в семье герои Л. Н. Толстого получают первые уроки нравственности и приобщаются к духовному опыту старших, который помогает им на протяжении всей жизни. В романе показаны разные семьи, разные взаимоотношения между родными людьми. 1) Духовно-нравственные ориентиры каких семей вам близки? 2) Как вы считаете, чувствам или разуму должны быть подчинены отношения в семье? Почему важна гармония в семейной жизни? 3) В чем заключается, согласно вашему мнению, ценность семьи?

Использование языковых единиц

Используя наречия, прилагательные, краткие страдательные причастия, поделитесь в эссе своими рассуждениями о том, какой вы представляете идеальную семью.

Примените в тексте рассуждений ПОПС-формулу:

Позиция — “Я считаю, что...”.

Обоснование — “Потому что ...”.

Пример — “Я могу доказать это на примере ...”.

Следствие — “Исходя из этого, я делаю вывод о том, что...”.

ЖАНР И КОМПОЗИЦИЯ РОМАНА

Вы узнаете:

— специфику сюжетно-композиционного построения произведения “Война и мир”.

Вы сможете:

- понимать детально информацию сообщения, подтекст, определяя социально-поведенческие характеристики и коммуникативные намерения героя;
- соблюдать орфографические нормы (правописание наречий).

Это обширное произведение овеяно эпическим духом; в нем частная и общественная жизнь России в первые годы нашего века воссоздана мастерской рукой.

И. С. Тургенев

Жанровую необычность своего романа писатель чувствовал сам. Он писал: *“Что такое “Война и мир”? Это не роман, еще менее поэма, еще менее историческая хроника. “Война и мир” есть то, что хотел и мог выразить автор в той форме, в которой оно выразилось”. Свою книгу Толстой определял как “книгу о прошедшем”, “картину нравов, построенную на историческом событии”.*

То, что “Войну и мир” нельзя подвести под привычные жанровые формы, — несомненно.

И это чувствовали уже современники писателя: литературный критик Н. Н. Страхов откликнулся сразу после публикации романа, в 1869 г. подчеркнув, что “Война и мир” — *“это действительно неслыханное явление эпопея в современных формах искусства”*; Н. Я. Данилевский, русский культуролог и социолог, отозвавшись критической статьей в том же 1869 г. назвал роман “высоким эпическим произведением” и объяснил свою точку зрения так: *“В нем исторический фон картины не служит только сценою для развития интриги романа, а напротив того, как в настоящей эпопее, — события и выразившиеся в них силы и особенности народного духа составляют главное содержание произведения”.*

Так, постепенно за “Войной и миром” закрепилось жанровое определение романа-эпопеи, которое в XX в. получило широкое распространение в русской и мировой литературе.



1. Внимательно прочитайте жанровые особенности романа и эпопеи.

Жанровые особенности

- Развернутое повествование о жизни и эволюции личности главного героя.*
- Мифологические или исторические персонажи.*
- Повествование об исторических событиях национального масштаба.*
- Личность героя раскрывается в тесной взаимосвязи с окружающей действительностью.*
- “Эпос частной жизни” (В. Г. Белимский).*
- Масштабность и грандиозность запечатленных в произведении событий.*
- Объективная манера изложения.*
- Многогеройное описание и многосюжетность.*
- Универсальный охват действительности.*
- Воссоздание панорамы современности.*

В основе произведения — напряженный конфликт главного героя с обществом или с самим собой.

Ясно различимая авторская позиция и авторская идея.

Героический пафос.

Психологическое проникновение во внутренний мир персонажа.

- Распределите вышеизложенные жанровые особенности по двум группам, исходя из их жанровой принадлежности — роман или эпопея. Заполните таблицу в тетради, указав порядковый номер жанровой особенности.

Жанр	Характерные особенности жанра
Эпопея	
Роман	

- Проанализировав таблицу, ответьте на вопросы. Что такое эпопея как литературный жанр? Какие черты присущи эпопее? Какие жанровые особенности характерны для романа?
- Какие черты романа и эпопеи воплотились в произведении Л. Н. Толстого “Война и мир”? Приведите примеры. Заполните таблицу.

Жанр	Характерные особенности жанра	Примеры из текста
Эпопея		
Роман		

“Война и мир” состоит из четырех томов и эпилога.

Первый том посвящен описанию событий 1805 г., когда Россия в союзе с Австрией вела первые военные действия против наполеоновской Франции. Во втором томе показана жизнь русского общества накануне Отечественной войны — 1806—1811 гг. Третий и четвертый тома посвящены Отечественной войне 1812 г. Третий том начинается с описания того, как армия Наполеона вторгается на территорию России, перейдя пограничную реку Неман. В этом же томе описывается важнейшее историческое событие — Бородинское сражение, которое занимает двадцать глав третьего тома и считается кульминацией произведения.

В четвертом томе изображены такие значительные веки, как сожжение Москвы французами, их бегство, набеги партизанских отрядов на отступающую вражескую армию, приводятся авторские рассуждения о народном характере партизанской войны. В итоге русская земля полностью освобождена от захватчиков, и теперь героям Толстого приходится строить свою жизнь заново. В эпилоге повествуется о том, как устроилась жизнь главных героев, как война изменила их взгляды и судьбы. Также в эпилоге подведены итоги философско-историческим размышлениям автора о законах движения народных масс, о роли личности в истории.



Человеческие качества, духовно-нравственные ориентиры многих героев романа Л. Н. Толстого “Война и мир” раскрываются на войне. Так, изображая события Шенграбенского сражения, автор показывает истинное геройство Тимохина и капитана Тушина, ложный патриотизм Долохова и Жеркова.



Батарея капитана Тушина при Шенграбене. Н. Н. Карзин. 1893 г.



Основной композиционный прием, который использует Л. Н. Толстой в своем сочинении, — это антитеза, противопоставление. Приведите примеры антитезы и объясните признаки, по которым противопоставляются персонажи, группы персонажей, военные сражения, города Москва и Санкт-Петербург, название произведения.

1. Проанализируйте цитаты, представленные в таблице, заполните ее последнюю графу.
2. Сделайте вывод об основных качествах героев. Кто из них вам симпатичен, интересен? Почему?

№	Герой	Цитата о нем	Качества персонажа
1	Тимохин	<i>“Тимохин с таким отчаянным криком бросился на французов и с такою безумною и пьяною решительностью, с одною шпажкой, набежал на неприятеля, что французы, не успев опомниться, бросали оружие и побежали”.</i>	
2	Долохов	<i>“Солдат был бледен, голубые глаза его нагло смотрели в лицо полковому командиру, а рот улыбался”.</i> <i>“ — Мною взят в плен офицер. Я остановил роту. Прошу запомнить, ваше превосходительство!”.</i>	
		<i>“ — Рана штыком, я остался во фронте. Помните, ваше превосходительство”.</i>	
3	Тушин	<i>“Тушин бежал от одного орудия к другому, то прицеливаясь, то считая заряды, то распоряжаясь переменой и перепряжкой убитых и раненых лошадей, и покрикивал своим слабым, тоненьким, нерешительным голоском”.</i> <i>“На пороге показался Тушин, робко пробирающийся из-за спин генералов. Обходя генералов в тесной избе, сконфуженный, как всегда, при виде начальства, Тушин не рассмотрел древка знамени и споткнулся на него”.</i> <i>“...его вина и позор в том, что он, оставшись жив, потерял два орудия”.</i> <i>“Что прикрытия не было, этого не сказал Тушин, хотя это была сущая правда. Он боялся подвести этим другого начальника”.</i>	
4	Жерков	<i>“...два раза посланный и ни разу не доехавший до батареи Тушина”.</i> <i>“ — Здесь-то я видел атаку павлоградцев, — беспokoйно оглядываясь, вмешался Жерков, который вовсе не видал в этот день гусар, а только слышал о них от нехотного офицера”.</i>	

Правописание наречий

1. Наречия, образованные от неиспользуемых в современном русском языке существительных, пишутся слитно (*вдребезги, наземь, спозаранку*).
2. Наречия, образованные от наречий, местоимений или прилагательных с помощью приставок, пишутся слитно (*навсегда, сгоряча, напрямую*).
3. В наречиях с приставками *из-*, *до-*, *с-* на конце пишется суффикс *а* (*изредка, досуха, слева*).
4. *Не* и *ни* в местоименных отрицательных наречиях являются приставками и пишутся слитно, причем под ударением пишется *не*, без ударения — *ни* (*нигде, нигде, некуда, никуда, ничо чем, негачем*).

Соблюдаем орфографические нормы

Перепишите предложения из романа Л. Н. Толстого "Война и мир", вставьте пропущенные буквы. Объясните правописание наречий.

1. В ее лице не было этого (*не*)преста...о горевшего огня оживления, составлявшего ее прелесть. 2. Главная же причина, по которой она не занималась ни пением, ни туалетом, ни обдумыванием своих слов, состояла в том, что ей было соверше...о (*н...*)когда заниматься этим. 3. Но эти вопросы не только не интересовали Наташу, но она решитель... не понимала их. 4. На жене его отражалось только то, что было исти...о хорош... . 5. Унылый, скучающий взгляд, (*не*)впопад ответы и разговоры о детской было все, что он видел и слышал от прежней волшебницы. 6. Никто не внушал Николеньке особенной любви к Пьеру, и он только (*из*)редка видал его. 7. И, забрав подарки, они пошли сначала... в детскую, потом к графине. 8. Это состояние старушки понималось всеми домашними, хотя никто (*н...*)когда не говорил об этом. 9. Как и в свидении все бывает (*не*)верн..., бессмысле...о и противоречив..., так и в этом общении последовательны и ясны не речи, а только чувство, которое руководит ими. 10. Пьер, отвечая на слова Наташи, рассказал ей, как (*не*)выносим... было для него в Петербурге бывать на вечерах и обедах с дамами.



Выполните морфологический разбор трех наречий (на выбор) из рубрики "Соблюдаем орфографические нормы". Работа выполняется в парах. Образец разбора представлен в Приложении к учебнику (Виды разбора).

ГЛАВНЫЕ ГЕРОИ РОМАНА

Вы узнаете:

— прием психологизма в изображении героев, процесс зарождения и последующего формирования мыслей, чувств, настроений, ощущений персонажа, приводящих его к определенным поступкам.

Вы сможете:

— определять основную мысль текста, выявляя авторскую позицию и выражая свое отношение;

— понимать детально информацию сообщения, подтекст, определяя социально-поведенческие характеристики и коммуникативные намерения героя;

— соблюдать пунктуационные нормы в сложных союзных и бессоюзных предложениях, в конструкциях с союзом *как*, при обособлении второстепенных предложений.

Это не роман вообще, не исторический роман, даже не историческая хроника; это — хроника семейная.

Н. Н. Страхов

В "Войне и мире" Толстой прослеживает эволюцию, которую претерпевают представители трех дворянских семей — Болконских, Ростовых и Безуховых. Сюжетной основой романа являются поиски ими смысла жизни. Открытый Л. Н. Толстым прием психологизма, который Н. Г. Чернышевский назвал "диалектикой души", стал ведущим в произведении при обрисовке внутреннего мира героя.

В копилку терминов

Диалектика души — прием психологизма, который в художественном произведении обозначает детальное воспроизведение процесса зарождения и последующего формирования мыслей, чувств, настроений, ощущений персонажа, приводящих его к определенным поступкам.

Князь Андрей, гордый и сильный человек, в начале романа мечтает о подвигах и славе, но не лично для себя, а для отечества и общего успеха.

Но все его прежние помыслы о военной славе разбились под Аустерлицем, когда он, раненый, упал со знаменем в руках и, увидев вечное бесконечное небо, вдруг ощутил всю бессмысленность и жестокость полководцев, по приказу которых люди идут истреблять друг друга: “Он знал, что это был Наполеон — его герой, но в эту минуту Наполеон казался ему столь маленьким, ничтожным человеком в сравнении с тем, что происходило теперь между его душой и этим высоким, бесконечным небом с бегущими по нем облаками”.

Выжив после ранения, князь Андрей ищет смысл жизни в воспитании сына, в любви к Наташе Ростовой, наконец, в ненависти к Анатолию Курагину. Перед смертью князь Андрей испытывает новое чувство: любовь ко всем людям.

Друг князя Андрея Пьер Безухов близок Л. Н. Толстому в плане напряженных духовных исканий. Пьер был увлечен масонством, политикой, философией, но истина открылась ему в плену, во время общения с простым солдатом Платоном Каратаевым. И этот смысл жизни — в вере: “Прежде разрушавший все его умственные постройки, страшный вопрос: зачем? теперь для него не существовал. Теперь на этот вопрос — зачем? в душе его всегда готов был простой ответ: затем, что есть бог, тот бог, без воли которого не спадет волос с головы человека”. Разум, интеллект оказались не способны принести Пьеру успокоение, внутреннюю гармонию и радость бытия.

Николай Ростов — человек военный, у него нет таких мучительных метаний в поисках своего “я”, как у князя Андрея и Пьера Безухова. Он подчиняется приказам начальства и в этом видит свой долг. Но он добр, порядочен, благороден.

Наташа Ростова — образ, соединяющий всех трех главных героев: младшую сестру Николая, невесту князя Андрея, жену Пьера Безухова. Она непосредственная и порывистая, искренняя и добрая, открытая и обаятельная, чуткая и отзывчивая, выносливая и упорная. Ей присуще врожденное понимание народных основ жизни, единения людей. В Наташе воплотились в гармоничном равновесии



Андрей Болконский. Кадр из фильма “Война и мир”
Режиссер С. Бондарчук. 1965 г.



Николай Ростов
К. И. Рудаков. 1946 г.



Наташа Ростова. Кадр из фильма «Война и мир». Режиссер С. Бондарчук. 1965 г.

духовное и телесное начала. Она живет жизнью сердца, а не ума. По душевным качествам самым близким человеком ей оказывается Пьер. «Сущность ее жизни — любовь», — писал о своей героине Лев Толстой.

Все герои в романе проходят испытание войной 1812 г. После разочарования от измены Наташи князь Андрей целиком посвящает себя военной службе в полку. Сделанное Кутузовым (старым другом его отца) накануне решающего сражения предложение остаться в штабе главнокомандующего князь Андрей отвергает, понимая, что завтра именно от него и его людей будет зависеть исход битвы.

Во время Бородинского сражения он получает смертельную рану. Наташа Ростова старается облегчить его страдания, самоотверженно ухаживает за ним. Князь Андрей, которому открылось «новое счастье», «счастье одной души, счастье любви», признается Наташе в своих чувствах и уходит в мир иной умиротворенный и успокоенный. *«Любить ближних, любить врагов своих. Все любить — любить бога во всех проявлениях... любовь есть бог, и умереть — значит мне, частице любви, вернуться к общему и вечному источнику»*, — размышляет князь Андрей перед смертью.

Пьер тоже оказался на поле Бородина. Он покинул Москву и пришел на русские позиции, чтобы своими глазами увидеть историческое событие. Но не праздное любопытство гонит Пьера. В эти минуты он хочет быть вместе с простыми людьми в том месте, где решается судьба России. Пьер, вернувшись в Москву, остается в покинутом русскими войсками городе, чтобы убить Наполеона — в этом он видит свою миссию избавителя от власти «зверя», как он называл французского императора: Пьер своими глазами видит сожжение и разрушение



Пьер Безухов. Кадр из фильма «Война и мир». Режиссер С. Бондарчук. 1965 г.

Москвы, мародерство французов, становится свидетелем казни русских пленных, сам переживает суд и плен. И только встреча с Платоном Каратаевым помогает Пьеру перенести все случившееся с ним.

Война 1812 г. изменила и Наташу. Из шаловливого, взбалмошного ребенка она становится упорной и волевой девушкой с твердым характером и большой

силой воли. Покидая горящую Москву, Наташа настаивает на том, чтобы приготовленные для семейства Ростовых подводы были отданы раненым, спасает мать от безумного отчаяния при известии о гибели младшего сына Пети, самоотверженно ухаживает за умирающим князем Андреем. Она понимает, что в трудные для Родины годы ее задача — разделить все тяготы военного времени вместе с народом.



Военные события, изображенные в романе, отражают этапы духовного развития отдельных героев.

Прочитайте, соблюдая соответствующую интонацию, цитаты, передающие мысли, чувства, поведение героев до Аустерлицкого сражения и после него. Изменились ли взгляды Андрея Болконского и Николая Ростова? Сделайте вывод об эволюции мировоззрения героев.

Андрей Болконский

1. "...хочу славы, хочу быть известным людям, для одного этого я живу".
2. "Смерть, раны, потеря семьи, ничто мне не страшно".
3. "Туда-то я буду послан с бригадой или дивизией, и там-то со знаменем в руке я пойду вперед и сломаю все, что будет предо мной".
4. "...схватив древко знамени и с наслаждением слыша свист пуль, побежал вперед с несомненной уверенностью, что весь батальон побежит за ним".
5. "Как же я не видал прежде этого высокого неба? И как я счастлив, что узнал его наконец. Да! Все пустое, все обман, кроме этого бесконечного неба. Ничего, ничего нет, кроме его. Но и того даже нет, ничего нет, кроме тишины, успокоения".
6. "...это был Наполеон — его герой, но в эту минуту Наполеон казался ему столь маленьким, ничтожным человеком в сравнении с тем, что происходило теперь между его душой и этим высоким, бесконечным небом с бегущими по нему облаками".
7. "Ему так ничтожны казались в эту минуту все интересы, занимавшие Наполеона, так мелочен казался ему сам герой его, с этим мелким тщеславием и радостью победы, в сравнении с тем высоким, справедливым и добрым небом, которое он видел".



Андрей Болконский.
К. И. Рудаков. 1947 г.

Николай Ростов

1. "...государь, встретив меня, даст поручение".
2. "Что, ежели бы он приблизил меня к себе! О, как бы я охранял его, как бы я говорил ему всю правду, как бы я изобличал его обманщиков!".
3. "Завтра, очень может быть, пошлют с каким-нибудь приказанием к государю".
4. "Я должен искать главнокомандующего здесь, и ежели все погибло, то и мое дело погибнуть со всеми вместе".
5. "Уж ежели государь ранен, неужели мне беречь себя?".
6. "...был счастлив, убедившись в том, что слух о ране государя был несправедлив. Он был счастлив, что видел его".
7. "...издалека с завистью и раскаянием видел, как фон Толь что-то долго и с жаром говорил государю".
8. "И это я мог бы быть на его месте!"
9. "Его отчаяние было тем сильнее, что он чувствовал, что его собственная слабость была причиной его горя".



Важное место в жизни героев произведения Л. Н. Толстого "Война и мир" занимает любовь. Изображению этого чувства посвящен второй том романа. Не только главные герои — Андрей Болконский, Пьер Безухов, Наташа Ростова — переживают чувство любви, но и второстепенные персонажи: Долохов, Денисов, Николай Ростов, Соня, Берг, Борис Друбецкой и др. С особой поэтичностью показывает автор зарождающуюся любовь между Наташей Ростовой и Андреем Болконским.

Том 2, часть 3, главы 16, 19, 21—22, часть 5, главы 15—18.

1. Как развивались отношения между Андреем Болконским и Наташей Ростовой? Что почувствовал герой после танца с Наташей на балу?



Кадр из фильма "Война и мир".
Режиссер С. Бондарчук. 1965 г.

2. Как изменила мировоззрение князя Андрея "особенно поэтическая, переполненная жизни, прелестная девушка" Наташа? Почему "он в первый раз после долгого времени стал делать счастливые планы на будущее"?
3. Какие изменения во взаимоотношениях князя Андрея и Наташи заметил Пьер?
4. Объясните увлечение Наташи Анатолом Курагиным. Как вы думаете, осознает ли героиня свою ошибку?
5. Любовь помогает героям Л. Н. Толстого понять, прочувствовать и оценить жизнь, занять свое место в ней. Настоящее чувство свободно от расчетов, глубоко и искренне. Почему рушится "мир" (том 2)? Почему не могут обрести счастье Андрей, Пьер, Наташа? Почему эти герои переживают внутренний кризис?



Особую роль в раскрытии характеров и мировоззрения героев Толстого играет природа. Николай Ростов первый раз в бою остро почувствовал красоту окружающего мира. Природа своей силой, способностью к обновлению возродила к жизни князя Андрея. Разное отношение героев к красоте природы иллюстрирует их внутреннее душевное состояние.

Так, в сцене разговора Наташи и Сони лунной ночью автор показывает восхищение Наташи и равнодушие Сони. Природа в восприятии Л. Н. Толстого несет в себе мир и жизнь, она никогда не бывает враждебной человеку, напротив, противостоит ужасам войны. Прочитайте описания дуба.

1. "На краю дороги стоял дуб. Вероятно, в десять раз старше берез, составлявших лес, он был в десять раз толще и в два раза выше каждой березы. Это был огромный, в два обхвата дуб, с обломанными, давно, видно, сучками и с обломанной корой, заросшей старыми болячками. С огромными своими неуклюже, несимметрично растопыренными корявыми руками и пальцами, он старым, сердитым и презрительным уродам стоял между улыбающимися березами. Только он один не хотел подчиняться обаянию весны и не хотел видеть ни весны, ни солнца".
2. "Старый дуб, весь преобразенный, раскинувшись шатром сочной, темной зелени, млея, чуть колы-



Дуб. И. И. Шишкин. 1900 г.



хаясь в лучах вечернего солнца. Ни кровавых пальцев, ни болячек, ни старого горя и недоверия — ничего не было видно. Сквозь столетнюю жесткую кору пробились без сучков сочные, молодые листья, так что верить нельзя было, что это старик произвел их”.

В копилку терминов

Поэтический синтаксис рассматривает способ сочетания отдельных слов в предложении произведений художественной литературы, т. е. так называемые обороты речи; при этом учитывается выразительное значение этих оборотов.

Какие изобразительно-выразительные средства и приемы поэтического синтаксиса использует писатель для изображения дуба? Приведите примеры, заполните таблицу.

Изобразительно-выразительные средства	
эпитеты	
олицетворения	
метафоры	
Приемы поэтического синтаксиса	
инверсия	
градация	
гипербола	
антитеза	
повторы	

Соблюдаем пунктуационные нормы

Перепишите и расставьте знаки препинания в предложениях из романа Л. Н. Толстого “Война и мир”:

1. Историческое море, не как прежде, направлялось порывами от одного берега к другому оно бурлило в глубине. 2. Про деятельность Александра и Наполеона нельзя сказать чтобы она была полезна или вредна, ибо мы не можем сказать для чего она полезна и для чего вредна. 3. Волны большого движения отхлынули и на затихшем море образуются круги. 4. Вспоминая свои дружеские и почти родственные отношения ко всему семейству она считала своей обязанностью ехать к ним. 5. Но она не могла успокоиться этими рассуждениями чувство похожее на раскаяние мучило ее. 6. И у редких хозяев были так рано и хорошо посеяны и убраны поля и так много дохода как у Николая. 7. Она никогда не плакала от боли и досады но всегда от грусти и жалости. 8. С женой он сходил все ближе и ближе с каждым днем открывая в ней новые душевные сокровища. 9. Она как кошка прижилась не к людям, а к дому. 10. Усадьба Лысых Гор была вновь отстроена но уже не на ту ногу на которой она была при покойном князе.



Выполните синтаксический разбор пятого предложения из рубрики “Соблюдаем пунктуационные нормы”. Образец разбора представлен в Приложении к учебнику (Виды разбора). Составьте схему десятого предложения.

БОРОДИНСКОЕ СРАЖЕНИЕ

Вы узнаете:

— о кульминации произведения, центральном событии, которое касается прямо или косвенно всех главных героев романа.

Вы сможете:

— определять основную мысль текста, выявляя авторскую позицию и выражая свое отношение;

— соблюдать орфографические нормы (правописание предлогов и союзов).

Недаром помнит вся Россия
Про день Бородина!

М. Ю. Лермонтов

Описание Бородинского сражения, составляющее, как уже было сказано выше, двадцать глав третьего тома, — кульминация произведения, центральное событие, которое касается прямо или косвенно всех главных героев романа.

Чтобы развернуть историческое сражение в художественную полноценную картину боя, Л. Н. Толстой два дня пробыл в Бородине.

Бородино — это село в 125 километрах от Москвы, в окрестностях которого 26 августа 1812 г. произошло одно из главных сражений между русской и французской армиями.

Осмотрев окрестности и близлежащие деревни Горки, Псаревое, Семеновское, Татариново и др., Толстой написал жене: *“Я очень доволен, очень, — своей поездкой... Только бы дал бог здоровья и спокойствия, а я напишу такое Бородинское сражение, какого еще не было”*. В архиве писателя сохранились его заметки: *“Даль видна на 25 верст”*, его зарисовки линии горизонта и отметки о расположении окрестных деревень.



Схема расположения русских и французских войск в битве при Бородине

Батальные картины Бородинского сражения, нарисованные рукой художника слова, производят неизгладимое впечатление. Подводя итог сражения, Толстой приходит к выводу о том, что в этой битве «победа нравственная, та, которая убеждает противника в нравственном превосходстве своего врага и в своей бессилии, была одержана русскими под Бородиным. Французское нашествие, как разъяренный зверь, получивший в своем разбеге смертельную рану, чувствовало свою погибель».

Канун Бородина и последующий напряженный день подробно изображены писателем. Бородино стало перекрестком непредвиденных и неожиданных встреч старых друзей и непримиримых врагов. Поле Бородина стало местом убийства тысяч русских и французских солдат. Переломное, по мысли Л. Н. Толстого, сражение изменило судьбы его участников, поменяло их мировоззрение и взгляды.

В последний вечер перед сражением князь Андрей встречается Пьера, которому высказывает все свои выстраданные мысли о том, что такое война: «Война не любезность, а самое гадкое дело в жизни, и надо понимать это и не играть в войну. <...> Цель войны — убийство, орудия войны — шпионство, измена и поощрение ее, разорение жителей, ограбление их или воровство для продовольствия армии; обман и ложь, называемые военными хитростями; нравы военного сословия — отсутствие свободы, т. е. дисциплина, праздность, невежество, жестокость, разврат, пьянство. <...> Сойдутся, как завтра, на убийство друг друга, перебьют, покалечат десятки тысяч людей, а потом будут служить благодарственные молебны за то, что побили много людей (которых число еще прибавляют), и провозглашают победу, полагая, что чем больше побито людей, тем больше заслуга».

Эти слова, вложенные в уста князя Андрея, являются выражением сокровенных взглядов самого писателя, который несколько лет своей жизни отдал военной службе и своими глазами видел неприглядную изнанку войны.

На пути к пониманию текста

Перечитайте главы XIX—XXXIX второй части тома III романа-эпопеи Л.Н. Толстого «Война и мир», в которых описывается Бородинское сражение, ответьте на вопросы и выполните задания:

1. Как готовились к бою главнокомандующие двух армий — Наполеон и Кутузов?
2. Для чего Пьер стремился встретиться с князем Андреем? Какого разговор у них состоялся? Как вели себя старые друзья по отношению друг к другу?
3. Опишите хронологию развития Бородинского боя 26 августа 1812 г.
4. Как Пьер оказался в редуте Раевского?
5. Почему Бородинское сражение показано глазами штатского человека — Пьера?
6. Что стало с князем Андреем?



Пьер Безухов
К. И. Рудаков. 1947 г.

7. Во время Бородина пути А. Болконского и П. Безухова пересекаются с их врагами. С кем именно? При каких обстоятельствах происходит эти встречи? Как ведут себя герои?
8. Как описаны простые солдаты? Какие чувства владеют ими во время сражения? Каково их отношение к войне? Можно ли назвать их героями?



Л. Н. Толстой вводит в роман изображение Бородинского сражения для того, чтобы показать роль сильного духа русского народа. Большинство военных событий, свидетелем и участником которых был Пьер Безухов, обрисовано именно через призму его восприятия. Герой, ничего не смыслищий в военном деле, воспринимает войну с психологической точки зрения и может наблюдать за настроением и поведением ее участников.

Прочитайте и проанализируйте представленные цитаты:

1. *“Пьер увидел в первый раз мужиков-ополченцев с крестами на шапках и в белых рубашках, которые с громким говором и хохотом, оживленные и потные, что-то работали”.*
2. *“...на всех лицах вспыхивало опять то же выражение сознания торжественности наступающей минуты, которое он видел под горой в Можайске и урывками на многих и многих лицах, встреченных им в это утро”.*
3. *“Он понял ту скрытую (latente), как говорится в физике, теплоту патриотизма, которая была во всех тех людях, которых он видел, и которая объясняла ему то, зачем все эти люди спокойно и как будто легкомысленно готовились к смерти”.*
4. *“... здесь чувствовалось одинаковое и общее всем, как бы семейное оживление”.*
5. *“К десяти часам уже человек двадцать унесли с батареи; два орудия были разбиты, чаще и чаще на батарею падали снаряды и залетали, жужжа и свистя, дальние пули. Но люди, бывшие на батарее, как будто не замечали этого; со всех сторон слышался веселый говор и шутки”.*
6. *“Пьер замечал, как после каждого попавшего ядра, после каждой потери все более и более разгоралось общее оживление”.*



Бородинское сражение. А. И. Дмитриев-Мамонов. 1812 г.

Каково настроение русского войска? В каком состоянии духа пребывают воюющие? Что объединяет всех тех людей, которые принимали участие в сражении? Что предвещает предстоящую победу над французами? Почему писатель признает и оправдывает освободительную войну, войну за жизнь отцов и детей?



Казахстан в мире художественной литературы

Когда Александр I обратился с манифестом к народам, населявшим Россию, об опасности в связи с нашествием Наполеона, многие казахи стали зачисляться в регулярную армию. Выдающийся казахский историк Ермахан Бекмаханов писал по этому поводу: «В этой войне принимали участие казахские джигиты. Они сражались против французских захватчиков в составе Тевтырского и Башкирского полков. Казахский джигит Нарынбай Джанжигитов был определен в первый Тевтырский полк. Вместе с этим полком он участвовал во взятии Парижа. За героизм и отвагу Джанжигитов был награжден орденом и двумя медалями. В составе одного из Башкирских полков особо отличился при штурме Лейпцига и Глогау казахский джигит Амен Байбатыров, награжденный впоследствии серебряной медалью. Будучи талантливым акыном, он прославлял в своих песнях военные подвиги русских солдат и казахских джигитов. Байбатыров дружил с политическим ссыльным поэтом-петрашевцем А. Н. Плещеевым». Таким образом, можно сказать, что участие казахов в Отечественной войне 1812 года оставило глубокий след в народной памяти.



Соблюдаем орфографические нормы

Перепишите предложения из романа Л. Н. Толстого «Война и мир», соблюдая правильноеписание предлогов и союзов. Раскройте скобки.

- И мальчик был счастлив вследствие... приезда Пьера.
- Во(всех) сочинениях новейших историков, (не)смотря(на) их кажущееся разногласие и (на)кажущуюся новизну их воззрений, лежат (в)основе эти два старые неизбежные положения.
- (В)место прежних, угодных божеству, целей народов, новая история поставила свои цели.
- Только что они выехали (за)корчму (на) гору, как (на)встречу им из(под) горы показалась кучка всадников.
- Все, что было (вне)его, не имело (для)него значения, потому что все (в)мире, как ему казалось, зависело (от)его воли.
- Денисов ехал то(же) домой в Воронеж, и Ростов уговорил его ехать с собой до Москвы.
- Все то(же) — те(же) ломберные столы, та(же) люстра в чехле.
- Денег в нынешний год у старого графа было достаточно, потому(что) были перезаложены все имения, и (по)тому Николушка проводил время очень весело.
- Пудренные ливрейные лакеи стояли у каждой двери и напряженно старались уловить каждое движение гостей и членов клуба, что(бы) предложить свои услуги.
- Это был официально прощальный обед, так(как) он с Денисовым уезжал в полк после Крещения.



Выполните морфологический разбор трех союзов (работа в группах). Образец разбора представлен в Приложении к учебнику (Виды разбора).

Составьте схемы предложения, в которых есть подчинительные союзы.

ОБРАЗЫ КУТУЗОВА И НАПОЛЕОНА

Вы узнаете:

— художественный прием “антитеза” при создании образов Кутузова и Наполеона.

Вы сможете:

— формулировать проблемные вопросы и отвечать на них, определяя пути решения проблемы;

— понять общенаучную и узкоспециальную лексику социально-культурной, учебно-профессиональной, общественно-политической сфер;

— использовать неполные предложения, сложные союзные и бессоюзные предложения.

... весь рассказ “Войны и мира” изображает столкновение этих двух столь различных типов и победу типа простого над типом блестящим.

Н. Н. Страхов

В образах выдающихся неординарных полководцев русского и французского народов — Михаила Илларионовича Кутузова и Наполеона Бонапарта — Л. Н. Толстой воплотил свое понимание двух противоположных человеческих типов военачальников. Художественный прием, который использовал автор при описании двух образов, — антитеза.

Кутузов Л. Н. Толстого — это идеал народного предводителя, истинно великого человека. Фигуру Наполеона писатель, наоборот, развенчивает, подчеркивая его тщеславие и эгоизм.

Образ Наполеона не только во французской, но и в русской литературе первой половины XIX в. в лирике А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова был овеян романтическим ореолом исключительности и гениальности.



Кутузов на Поклонной горе перед военным советом в Филях
А. Д. Кившенко. 1893 г.



Наполеон I на Бородинских высотах
В. В. Верещагин. 1897 г.

Л. Н. Толстой снижает образ Бонапарта, рисуя его как самолюбивого эгоиста, думающего только о личных интересах. И если Кутузов размышляет о том, как спасти русскую армию от бессмысленных сражений и тем самым избежать ненужной гибели людей, то для Наполеона его солдаты — это пешки в его агрессивной политике завоевания. Недаром накануне Бородинского сражения Наполеон говорит: *“Шахматы расставлены, игра начнется завтра”*. Завтрашнее сражение с тысячами раненых и погибших для Бонапарта всего лишь игра его амбиций и честолюбия.

Народность Кутузова подчеркивается в романе тем, что его взгляды и воля совпадают с героическим пафосом русского народа, поднявшегося на освободительную борьбу. Ему не нужно просчитывать планы сражений и диспозиции войск, потому что он уверен в моральном духе русского войска и доверяет своим командирам: *“...но очевидно было, что Кутузов презирал и знание и ум и знал что-то другое, что должно было решить дело — что-то другое, независимое от ума и знания”*.

В образе Наполеона Л. Н. Толстой акцентирует внимание на его фальшивости: всегда и везде Наполеон играет роль великого человека и никогда не предстает человечным, как старик Кутузов. Если русского главнокомандующего любит вся армия, то авторитет Наполеона основан на страхе и деспотизме.

На пути к пониманию текста

Изображая события Отечественной войны 1812 г., автор показывает французскую армию, в основе которой лежит корысть захватчиков и единство русского народа, основанное на ненависти к врагу, на любви и привязанности к родной земле и людям, живущим на ней.

Прочитайте главу 23 (том 3, часть 1), главу 10 (том 3, часть 2), главу 7 (том 3, часть 3) и ответьте на вопросы:

1. В чем заключалась суть постановления московского дворянства?
2. Как купцы отреагировали на просьбу государя о помощи?
3. Какие поступки Пьера Безухова, Марьи Болконской иллюстрируют их патриотизм?
4. Кто из героев действует в угоду только своим личным интересам, состоящим в эгоизме и расчете? Почему?



Л. Н. Толстой подчеркивает в образе главнокомандующего Михаила Кутузова такие качества, как заботливость, внимательность, понимание простых человеческих слабостей. Отношение Кутузова к солдатам напоминает отношение любящего отца к своим детям. Полководец обладает хорошими навыками ведения боя, мыслит стратегически правильно. Он прилагает все усилия, чтобы спасти армию, “голодных, разутых солдат”, разумно использует военные силы. Антиподом Кутузова в романе выступает Наполеон, командующий французскими войсками.



Михаил Кутузов
Л. О. Пастернак. 1892 г.



Бонапарт на Сен-Бернарском перевале. Жак-Луи Давид. 1801 г.

1. Проанализируйте цитаты, иллюстрирующие поведение, манеру обращения с подчиненными Кутузова и Наполеона в момент Бородинского сражения.

2. Сделайте вывод о характерах персонажей.

Кутузов	Наполеон
1	2
<p>1. “Да, да, съезди, голубчик, посмотри, — обращался он то к тому, то к другому из приближенных”.</p> <p>2. “...знал, что решают участь сраженья не распоряжения главнокомандующего, не место, на котором стоит войска, не количество пушек и убитых людей, а та неуловимая сила, называемая духом войска”.</p> <p>3. “Сражение выиграно, и в пленении Мюрата нет ничего необыкновенного. Но лучше подождать радоваться. — Однако он послал адъютанта проехать по войскам с этим известием”.</p> <p>4. “Кутузов был в Горках, в центре позиции русского войска”.</p>	<p>1. “С поля сражения беспрестанно прискакивали к Наполеону его посланные адъютанты с докладами о ходе дела; но все эти доклады были ложны”.</p> <p>2. “Наполеон сидел под курганом и пил пуш, когда к нему прискакал адъютант Мюрата с уверениями, что русские будут разбиты, ежели его величество даст еще дивизию”.</p> <p>3. “Скажите Неаполитанскому королю, — строго сказал Наполеон, — что теперь еще не полдень и что я еще не ясно вижу на своей шахматной доске”.</p> <p>проигрывает”.</p>

1	2
<p>5. "Отбиты везде, за что я благодарю Бога и наше храброе войско. Неприятель побежден, и завтра погоним его из священной земли русской, — сказал Кутузов, свистая; и вдруг всхлинул от наступивших слез".</p> <p>6. "И по непреодолимой, таинственной связи, поддерживающей во всей армии одно и то же настроение, называемое духом армии и составляющее главный нерв войны, слова Кутузова, его приказ к сражению на завтрашний день, передались одновременно во все концы войска".</p> <p>7. "...то, что сказал Кутузов, вытекало не из хитрых соображений, а из чувства, которое лежало в душе главнокомандующего, так же как и в душе каждого русского человека".</p>	<p>4. "...стал разговаривать о делах, не касающихся сражения".</p> <p>5. "Ну, что еще? — сказал Наполеон тоном человека, раздраженного беспрестанными помехами".</p> <p>6. "Адъютант утвердительно наклонил голову и стал докладывать; но император отвернулся от него".</p> <p>7. "Хотя не было никакого преимущества в том, чтобы вместо Клапареда посылать дивизию Фриана, но приказание было с точностью исполнено. Наполеон не видел того, что он в отношении своих войск играл роль доктора, который мешает своими лекарствами".</p> <p>8. "Наполеон испытывал тяжелое чувство, подобное тому, которое испытывает всегда счастливый игрок, безумно кидавший свои деньги, всегда выигрывающий и вдруг, именно тогда, когда он рассчитал все случайности игры, чувствующий, что чем более обдуман его ход, тем вернее он".</p> <p>9. "В прежних сражениях своих он обдумывал только случайности успеха, теперь же бесчисленное количество несчастных случайностей представлялось ему, и он ожидал их всех".</p>



Выразительно прочитайте рассуждения Л. Н. Толстого о патриотизме.

"Каждый русский человек, не на основании умозаключений, а на основании того чувства, которое лежит в нас и лежало в наших отцах, мог бы предсказать то, что совершилось.

Начиная от Смоленска, во всех городах и деревнях русской земли, без участия графа Раствопчина и его афиш, происходило то же самое, что произошло в Москве. Народ с беспечностью ждал неприятеля, не бунтовал, не волновался, никого не раздирал на куски, а спокойно ждал своей судьбы, чувствуя в себе силы в самую трудную минуту найти то, что должно было сделать. И как только неприятель подходил, богатейшие элементы населения уходили, оставляя свое имущество; беднейшие оставались и зажигали и истребляли то, что оставалось.

Сознание того, что это так будет, и всегда так будет, лежало и лежит в душе русского человека. И сознание это и, более того, предчувствие того, что Москва будет взята, лежало в русском московском обществе 12-го года. Те, которые стали выезжать из Москвы еще в июле и начале августа, показали, что они ждали этого. Те, которые выезжали с тем, что они могли захватить, оставляя дома и половину имущества, действовали так вследствие того скрытого (latent) патриотизма, который выражается не фразами, не убийством детей для спасения отечества и т. п. неестественными действиями, а который выражается незаметно, просто, органически и потому производит всегда самые сильные результаты.

"Стыдно бежать от опасности; только трусы бегут из Москвы", — говорили им. Раствопчин в своих афишках внушал им, что уезжать из Москвы было позорно. Им совестно было получать наименование трусов, совестно было ехать, но они все-таки ехали, зная, что так надо было. Зачем они ехали? Нельзя предположить, чтобы Раствопчин напугал их ужасами, которые производил Наполеон в покоренных землях. Уезжали, и первые уехали богатые, образованные люди, знавшие очень хорошо, что Вена и Берлин остались целы и что там, во время занятия их Наполеоном, жители весело проводили время с обворожительными французами, которых так любили тогда русские мужчины и в особенности дамы.

Они ехали потому, что для русских людей не могло быть вопроса: хорошо ли, или дурно будет под управлением французов в Москве. Под управлением французов нельзя было быть: это было хуже всего. Они уезжали и до Бородинского сражения, и еще быстрее после Бородинского

сражения, невзирая на воззвания к защите, несмотря на заявления главнокомандующего Москвы о намерении его поднять Иверскую и идти драться, и на воздушные шары, которые должны были погубить французов, и несмотря на весь тот вздор, о котором писал Растончин в своих афишах. Они знали, что войско должно драться и что ежели оно не может, то с барышнями и дворовыми людьми нельзя идти на Три Горы воевать с Наполеоном, а что надо уезжать, как ни жалко оставлять на погибель свое имущество. Они уезжали и не думали о величественном значении этой громадной, богатой столицы, оставленной жителями и, очевидно, сожженной (большой покинутый деревянный город необходимо должен был сгореть); они уезжали каждый для себя, а вместе с тем только вследствие того, что они уехали, и совершилось то величественное событие, которое навсегда останется лучшей славой русского народа. Та барыня, которая еще в июне месяце с своими арапами и шутихами поднималась из Москвы в саратовскую деревню, с смутным сознанием того, что она Бонапарту не слуга, и со страхом, чтобы ее не остановили по приказанию графа Растончина, делала просто и истинно то великое дело, которое спасло Россию”.

Использование языковых единиц

Сформулируйте несколько проблемных вопросов по прочитанному тексту. Задайте их соседу по парте, одноклассникам. Предложите свои пути решения проблемы, используя при ответе неполные предложения, сложные союзные и бессоюзные предложения.



1. Прочитайте данные ниже цитаты из романа. Выпишите из них выделенную общенаучную и узкоспециальную лексику социально-культурной, учебно-профессиональной, общественно-политической сфер.

1. У Иогеля были самые веселые балы в Москве. Это говорили матушки, глядя на своих подросточков, выделяющих свои только что выученные *па*. 2. Но на этом, последнем бале танцевали только *экосезы*, *англезы* и только что входящую в моду *мазурку*. 3. Анна Павловна приветствовала его поклоном, относящимся к людям самой низшей иерархии в ее *салоне*. 4. Просто чувствую призвание к *военной службе*. 5. Сделав несколько кругов, он снял ногу с *педали станка*, обтер *стамеску*. 6. Она положила тетрадь *геометрии* и нетерпеливо распечатала письмо. 7. Из-за затворенных дверей слышались по двадцати раз повторяемые трудные *пассажи* Дюссексовой *сонаты*. 8. Пятисоттысячная *армия* должна была с разных сторон сделать нападение на французов. 9. Он говорил такую *скороговоркою*, что не доканчивал половины слов. 10. *Военный совет*, на котором князь Андрею не удалось высказать своего мнения, оставил в нем неясное и тревожное впечатление.

2. Объясните значения выделенных слов (при затруднении обращайтесь к толковым словарям), укажите сферу их употребления.

“МЫСЛЬ НАРОДНАЯ”

Вы узнаете:

— что подразумевал Л. Толстой под «мыслью народной», воплощенной в романе-эпопее.

Вы сможете:

- определить основную мысль текста, выявляя авторскую позицию и выражая свое отношение;
- соблюдать речевые нормы, избегая лексической недостаточности и избыточности, логических ошибок;
- соблюдать орфографические нормы (правописание частиц).

Чтоб произведение было хорошо, надо любить в нем главную, основную мысль. Так... в “Войне и мире” я любил мысль народную.

Л. Н. Толстой

“Мысль народная” воплотилась в романе-эпопее не только в ярких и живописных картинах народного быта и изображении простых людей, но и в мировоззренческой позиции писателя. Лучшие представители

дворянского сословия, по мнению Л. Н. Толстого, неизменно связывают свое существование с судьбой всей нации.

Князь Андрей, несмотря на свою внешнюю суровость и жесткость, делает много добра своим крепостным: "...Нельзя счесть добро, которое он здесь сделал всем, начиная от своих мужиков и до дворян..." Во время войны 1812 г. Болконский, командуя полком, увидел в своих солдатах героев, готовых на смерть ради освобождения своей отчизны, и ощутил себя причастным к этому чувству: "Народ есть носитель лучших человеческих качеств, они все время до конца тверды, спокойны, они не говорят, но делают".

Пьер Безухов на свои личные средства сформировал полк, который должен был выступить против французов, и взял на себя его обеспечение. Только общение с простым "добрым и круглым" Платоном Каратаевым во время плена спасло Пьера от безумия и вернуло веру в справедливость и добро.

Ростовы при отъезде из Москвы отдают подводы раненым, потому что иначе поступить нельзя: когда идет война, наживаться на несчастьи других — это "гадость" и "мерзость", как кричала Наташа.

Писатель в своем произведении показал разные типы и характеры людей из народа. Это и смиренные религиозные крестьяне, наподобие Платона Каратаева, и штабс-капитан артиллерии Тушин, который со своей батареей в одиночку противостоял французам во время Шенграбенского сражения. Это и купцы, сжигающие свои товары и дома, чтобы они не достались ненавистному врагу. Это и партизан Тихон Щербатый, храбрый и ловкий разведчик, олицетворяющий собой, в единстве со всем русским народом, "дубину народной войны" 1812 г.

Это все люди, которые поднялись на защиту своей Родины. Толстой написал об этом так: "Дубина народной войны поднялась со всей своей грозной и величественной силой и, не спрашивая ничьих вкусов и правил, с глупой простотой, но с целесообразностью, не разбирая ничего, поднималась, опускалась и гвоздила французов до тех пор, пока не погибло все нашествие".

Это единое стремление, этот единый дух предполагает, по мысли писателя, причастность к "роевому началу", которое автор сравнивает с пчелиным роем, живущим как единый организм, когда историю вершит не отдельная личность, а вся нация в целом: "Должно совпасть множество причин, т. е. интересы отдельно взятых людей, составляющих народную массу, как совпадает движение роя пчел".

На пути к пониманию текста

Л. Н. Толстой заканчивает описание войны изгнанием французов с русской земли. Французская армия почти перестала существовать. Поэтому русская армия изменила тактику. Чувство мести русского народа было удовлетворено. Французы теперь стали уже не врагами, а жалкими людьми. Если к врагам у русских была ненависть, то к побежденным — милосердие.

Прочитайте главы 6, 9, 13 (том 4, часть 4) и ответьте на вопросы:

1. Как русские солдаты поняли следующие слова Кутузова: “Вам трудно, да все же вы дома; а они — видите, до чего они дошли. Хуже нищих последних. Пока они были сильны, их не жалели, а теперь их пожалеть можно. Тоже и они люди.”? Что представляло собой “чувство величественного торжества в соединении с жалостью к врагам”?
2. Как относятся русские солдаты к пленным Рамбалю и Морелю?
3. Какие качества русского народа раскрывают слова пленного итальянца, обращенные к Пьеру Безухову: “... это кощунство — воевать с таким народом, как вы. Вы, пострадавшие столько от французов, вы даже злобы не имеете против них”?
4. Почему законы мира восторжествовали над законами войны?



В эпилоге романа автор показывает “настоящую жизнь”, о которой мечтали герои. Она состоит из обычных человеческих интересов: здоровье детей, труд взрослых, отдых, любовь, дружба, ненависть — все то же, что было показано и во втором томе. Отличие этой жизни в том, что герои обретают удовлетворение, почувствовав себя в результате войны частицей народа.

Почему “мысль народная” — это главная мысль романа “Война и мир”? Почему автор “старался писать историю народа”? Почему писатель рассуждает о событиях прошлого, о жизни и нравах русского общества, о войне и мире с позиции народных интересов? Ответьте на вопросы, соблюдая речевые нормы, избегая лексической недостаточности и избыточности, логических ошибок.

Правописание частиц

1. Частица *все-таки* пишется через дефис.
2. Частицы *вовсе не*, *далеко не*, *отнюдь не* пишутся раздельно.
3. Частицы *даже*, *неужели* пишутся слитно.
4. Частицы *именно*, *единственно* пишутся с удвоенной *н*.

Соблюдаем орфографические нормы

Перепишите предложения из романа Л. Н. Толстого “Война и мир”, соблюдая правильное правописание частиц. Раскройте скобки.

1. Она (*не*)была влюблена (*ни*)(*в*)кого в особенности, но влюблена была во всех. 2. Это (*не*) могло быть, но он *все(таки)* ожидал с замиранием движения рук Долохова. 3. О чем(*бы*) он (*н...*) начинал думать, он возвращался к одним и тем(*же*) вопросам, которых он (*не*)мог разрешить и (*не*)мог перестать задавать себе. 4. И (*не*)было ответа (*н...*)(*на*)одни из этих вопросов, кроме одного, (*не*)логического ответа, *вовсе(не)* на эти вопросы. 5. Пьер начинал чувствовать беспокойство и необходимость, и да(*же*) неизбежность вступления в разговор с этим проезжающим. 6. Слуга принес назад свой пустой, перевернутый стакан с недокусанным кусочком сахара и спросил, (*не*)нужно(*ли*) чего. 7. (*Не*)ужели(*же*) он уедет и оставит меня одного, (*не*)договорив всего и (*не*)обещав мне помощи? 8. В душе его (*н...*)оставалось (*н...*)следа прежних сомнений. 9. Име...о потому, что это было летом, когда в поле было так хорошо, местечко это представляло особенно мрачное зрелище. 10. Запах этот здесь несколько изменился: он был резче, и чувствительно было, что отсюда(*то*) име...о он и происходил.



Выполните морфологический разбор трех частиц (работа в группах). Образец разбора представлен в Приложении к учебнику (Виды разбора). Составьте схемы нескольких сложных предложений (на выбор).

Тема 12. СТИХОТВОРЕНИЯ АЛЕКСЕЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА СУРКОВА, КОНСТАНТИНА МИХАЙЛОВИЧА СИМОНОВА, МИХАИЛА ВАСИЛЬЕВИЧА ИСАКОВСКОГО, ЮЛИИ ВЛАДИМИРОВНЫ ДРУНИНОЙ

ПОЭЗИЯ, ОПАЛЕННАЯ ВОЙНОЙ

Вы узнаете:

— о поэзии военных лет, ее роли в жизни людей на фронте и в тылу.

Вы сможете:

— понимать детально информацию сообщения, определяя социально-поведенческие характеристики говорящего;

— написать творческую работу с явно выраженной авторской позицией.



Константин Симонов на фронте читает стихи бойцам

Мы не от старости умрем,
от старых ран умрем.

Семен Гудзенко

22 июня 1941 г. ранним утром началась Великая Отечественная война. Это строки из стихотворения Степана Щипачева:

Цветок, в росинках весь, к цветку приник,
и пограничник протянул к ним руки.
А немцы, кончив кофе пить, в тот миг
влезали в танки, закрывали люки.

Такою все дышало тишиной,
что вся земля еще спала, казалось.
Кто знал, что между миром и войной
всего каких-то пять минут осталось!

Тишина ясного дня была нарушена грохотом артиллерийской канонады и взрывами падающих с неба бомб. Великая Отечественная война оказала огромное воздействие как на дальнейший ход истории, так и на развитие мировой и особенно русской культуры. На великую народную беду сразу откликнулись и поэты. А. Сурков, К. Симонов, М. Исаковский, Ю. Друнина, А. Ахматова, О. Берггольц, В. Тушнова,



Евгений Долматовский у Бранденбургских ворот читает свои стихи. Берлин. Май 1945 г.

В. Стрельченко, А. Твардовский, Б. Слуцкий, Ю. Левитанский, С. Гудзенко, Е. Винокуров, Е. Долматовский и многие другие. Они чувствовали себя призванными поддерживать высокий патриотический подъем на фронте и в тылу, уверенность в победе. Поэзия обращалась к душе каждого человека, вселяла веру и надежду. "Они к штыку приравняли перо" — так писал о поэтах, творивших в годы Великой Отечественной войны, В. Лебедев-Кумач.

Никогда к голосу поэтов так чутко не прислушивались читатели, как во время Великой Отечественной войны. Иностраный журналист Александр Верт, который почти всю войну провел в Советском Союзе, в своей книге "Россия в войне 1941—1945 гг." писал: "Россия, пожалуй, единственная страна, где стихи читают миллионы людей, и таких поэтов, как Симонов и Сурков, читал во время войны буквально каждый".

Военно-патриотическая лирика стала в те дни ведущим жанром литературы. Основные темы: Родина, дружба, верность и любовь. Голос поэзии был голосом мужества народа, уверенного в неизбежной победе над фашизмом.

Уже на третий день войны была создана песня, ставшая символом единства народов в борьбе с врагом — "Священная война", на стихи Василия Лебедева-Кумача:

Вставай, страна огромная,
Вставай на смертный бой
С фашистской силой темною,
С проклятою ордой!..

Наиболее распространенным был жанр "письма": письмо матери, жене, любимой. Это письма-обещания, письма-клятвы: "Жди меня" Константина Симонова, "В землянке" Алексея Суркова.

На фронте поэты и писатели были не только военными корреспондентами, они были артиллеристами, танкистами, пехотинцами, летчиками, моряками. Умирали от голода в блокадном Ленинграде, от ран — в военных госпиталях. В стихах поэтов-фронтовиков звучит правда войны, узнанная и выстраданная в солдатском окопе, в смертельной атаке, в горящем танке.

В данном разделе вы глубже узнаете тематику и идейное содержание поэзии военных лет, познакомитесь с поэтическим творчеством А. Суркова, К. Симонова, М. Исаковского, Ю. Друниной, которых объединила память сурового, героического времени и высокие патристические чувства.

Слово поэта на войне и о войне трудно переоценить. Меткое, разящее, возвышающее слово вдохновляло воинов на подвиги, вело к победе. Именно они, писатели и поэты-фронтовики, проведя свою молодость на полях сражений, донесли до современного поколения историю человеческих судеб, страшную реальность войны, воспевав мужество и героизм, призывая любить Родину, ценить близких и родных, беречь мир на нашей планете.

На пути к пониманию текста

1. Поэт А. Сурков писал: “Пожалуй, никогда за время существования советской поэзии не было написано столько стихов”. Как вы думаете, почему? Какую роль играла в суровые военные годы поэзия?
2. Война...Какие ассоциации вызывает у вас это слово? (Боль, страх, кровь, жертвы, победа, гордость...).
3. Каковы, по-вашему, особенности лирики военного времени? Какие жанры были наиболее популярны в творчестве поэтов?
4. Вдохновенные строки поэм и стихов окрыляли в годы войны душу солдата. Как вы думаете, стихи, пришедшие из боя, понятны современному поколению?

Казахстан в мире художественной литературы

На всю страну в годы Великой Отечественной войны прозвучал голос нашего акына, великого Жамбыла. Его знаменитое стихотворение “Ленинградцы, дети мои!” вошло в летопись города-героя и в сокровищницу советской литературы, вызвало взволнованный отклик в сердцах людей осажденного Ленинграда. Участник ленинградской обороны, известный драматург Всеволод Вишневский писал: “В самые тяжелые для Ленинграда дни, осенью 1941 года, Джамбул обратился к нам, защитникам Ленинграда, с вдохновенным призывом: “Ленинградцы, дети мои!” Без слез и чувства радостного волнения не могли мы читать это послание. Народ Казахстана слал нам свой братский привет, любовь и дружбу, и мы шли в бой, удвоив свои силы”.

ЖАМБЫЛ ЖАБАЕВ

Ленинградцы, дети мои!
Ленинградцы, гордость моя!
Мне в струе степного ручья
Виден отблеск невской струи.



Если вдоль снеговых хребтов
Взором старческим я скользну, —
Вижу своды ваших мостов,
Зорь балтийских голубизну,
Фонарей вечерних рои,
Золоченых крыш острия...
Ленинградцы, дети мои!
Ленинградцы, гордость моя!
Не затем я на свете жил,
Чтоб разбойничий чують смрад;
Не затем вам, братья, служил,

Чтоб забрался ползучий гад
В город сказочный, в город-сад;
Не затем к себе Ленинград
Взор Джамбула приворожил!
А затем я на свете жил,
Чтобы сброд фашистских громил,
Не успев отпрянуть назад,
Волчьи кости свои сложил
У священных ваших оград.
Вот зачем на север бегут
Казахстанских рельс колени,
Вот зачем Неву берегут
Ваших набережных края,
Ленинградцы, дети мои,
Ленинградцы, гордость моя,
Ваших дедов помнит Джамбул,
Ваших прадедов помнит он:
Их ссылали в его аул,
И кандалный он слышал звон.
Пережив четырех царей,
Испытал я свирепость их;
Я хотел, чтоб пала скорей
Петербургская крепость их;
Я под рокот моей струны
Воспевал, уже поседев,
Грозный ход балтийской волны,
Где бурлил всенародный гнев.
Мы родные вам с давней поры,
Ближе брата, ближе сестры

Ленинграду — Алма-Ата.
Не случайно Балтийский флот,
Славный мужеством двух веков,
Делегации моряков
В Казахстан ежегодно шлет,
И недаром своих сынов
С юных лет на выучку мы
Шлем к Неве, к основе основ,
Где, мужая, зреют умы.
Что же слышит Джамбул теперь?
К вам в стальную ломится дверь,
Словно вечность проголодав, —
Обезумевший от потерь
Многоглавый жадный удав...
Сдохнет он у ваших застав!
Без зубов и без чешуи
Будет в корчах шипеть змея!
Будут снова петь соловьи,
Будет вольной наша семья!
Ленинградцы, дети мои!
Ленинградцы, гордость моя!
.....
Предстоят большие бои,
Но не будет врагам житья!
Спать не в силах сегодня я...
Пусть подмогой будут, друзья,
Песни вам на рассвете мои,
Ленинградцы, дети мои,
Ленинградцы, гордость моя!

сентябрь 1941 Перевод с казахского
М. Тарковского

**Проба пера**

Найдите в тексте строки, воспевающие могущество нашей Родины, героические традиции ленинградцев. Приведите строки из стихотворения, подтверждающие идею сплоченности, единства и дружбы народов. Почему была так велика мобилизующая сила стихотворения “Ленинградцы, дети мои!”? Изложите письменно свои рассуждения.

**АЛЕКСЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ СУРКОВ
ФРОНТОВИК, ПОЭТ, ЖУРНАЛИСТ**

Вы узнаете:

— о жизни и творчестве поэта и журналиста А. Суркова, его военной лирике, об истории создания песни “В землянке”.

Вы сможете:

— определять основную мысль текста, выявляя авторскую позицию и выражая свое отношение;
— соблюдать пунктуационные нормы в сложных союзных и бессоюзных предложениях, в конструкциях с союзом *как*, при обособлении второстепенных предложений.

С юности мечтали мы о мире,
О спокойном часе тишины.
А судьба подбросила четыре
Долгих, изнурительных войны.

А. Сурков

Алексей Александрович Сурков (1899—1983) — русский советский поэт, журналист, общественный деятель — родился в деревне Серезнево Ярославской губернии в семье крестьян.

Проявив интерес к учебе, в 12 лет он отправляется в Санкт-Петербург, где ему приходилось жить в хозяйском доме и подрабатывать. Такое проживание называлось “в людях”. Он работал в магазине мебели, столярных мастерских, в типографии.

Первые стихи были напечатаны в 1918 г. в петроградской “Красной газете”, но подлинным началом своей поэтической деятельности А. А. Сурков считает 1930-е годы, когда вышли сборники стихов “Запев”, “На подступах к песне”, “Наступление”, “Последняя война”, “Ровесники”, “Родина мужественных”, “Путем песни”, в которых изображается Гражданская война, ее герои.

В 1930-е годы А. Сурков окончил Институт красной профессуры, защитил диссертацию, стал преподавателем Литературного института. Не оставил он и редакторскую работу, сотрудничая с М. Горьким в журнале “Литературная учеба”.

В годы Великой Отечественной войны Алексей Сурков был военным корреспондентом фронтовой газеты “Красноармейская правда” и спецкором газеты “Красная звезда”, работал в газете “Боевой натиск”. Участвовал в обороне Москвы, воевал в Белоруссии.



А. А. Сурков

Алексей Сурков любил называть себя “ровесником века”. И он действительно прошел с XX в. большую часть исторического пути, в чем-то отразив его, в чем-то сам став его отражением:

Видно, выписал писарь мне дальний билет,
Отправляя впервой на войну.
На четвертой войне, с восемнадцати лет,
Я солдатскую ляжку тину.

Черeda лихолетий текла надо мной,
От полночных пожаров красна.
Не видал я, как юность прошла стороной,
Как легла на виски седина.
И от пуль невредим, и жарой не палим,
Прохожу я по кромке огни
Видно, мать непомерным страданьем своим
Откупила у смерти меня...

В июне 1941 г. Сурков написал стихотворение “Песня смелых” образец патриотической поэзии, мобилизующей на борьбу с врагом. Композитор Виктор Белый (автор знаменитого “Орленка”), прочитав произведение, написал мелодию. Песня вскоре прозвучала по Всесоюзному радио и стала известна всей стране. Так, один из фронтовиков вспоминал: *“Это было суровой зимой 1941 года. Полчища озверелого врага рвались к сердцу нашей Родины — Москве. Наше подразделение грудью отставляло вверенный ему клочок родной земли. Силы были явно неравные.*

И вдруг в эту грозную решающую минуту боя над заснеженной поляной взметнулась песня. Она взвилась как боевое знамя, как призыв к победе, как торжество:

Песня — крылатая птица
Смелых скликает в поход.
Смелого пуля боится,
Смелого штык не берет!

Это пел сержант Субботин. Его голос звенел как струна. Песня взбодрила нас, влила невиданные силы, и, подхватив припев, мы встали из снега и, оцетинив штыки, ринулись на врага... Фашисты отступили”.

ПЕСНЯ СМЕЛЫХ

Стелются черные тучи,
Молнии в небе снуют.
В облаке пыли летучей
Трубы тревогу поют.
С бандой фашистов сразиться
Смелых Отчизна зовет.
Смелого пуля боится,
Смелого штык не берет.
Ринулись ввысь самолеты,



Двинулся танковый строй.
С песней пехотные роты
Вышли за Родину в бой.
Песня — крылатая птица
Смелых скликает в поход.
Смелого пуля боится,
Смелого штык не берет.

Славой бессмертной покроем
В битвах свои имена.
Только отважным героям
Радость победы дана.
Смелый к победе стремится,
Смелым дорога вперед.
Смелого пуля боится,
Смелого штык не берет.

В ноябре 1941 г. под Истрой вместе со штабом полка А. Сурков вырвался из вражеского окружения и попал... на минное поле. Когда он смог добраться до своих, вся его шинель оказалась посеченной осколками. *“Дальше штаба полка не сделал ни шага. Ни единого... А до смерти — четыре шага”*. Вернувшись в Москву, он написал свое знаменитое стихотворение *“В землянке”*.

Стихи не предназначались для публикации. Поэт послал их жене Соне в эвакуацию в солдатском письме-треугольнике, приписав над стихотворением: *“Тебе — солнышко мое!”*



Алексей Сурков с женой и дочерью
Москва, 1946 г.

Тебе — солнышко мое!

В землянке в одинокой землянке
Ярче, чем звезды, светит мое солнышко.
В чужой земле я так люблю твою улыбку,
Твои улыбки, улыбки и плечи,
В тебе лишь и уютно, и тепло,
Тебя люблю, люблю, люблю, люблю
И дышу, дышу, дышу, дышу
Своей любовью, своей любовью.

Мне солнышко нужно, мне солнце.
Мне нужно солнышко, мне нужно,
Мне нужно, мне нужно, мне нужно,
В те минуты, когда я так люблю.

Ты, ты, ты, ты, ты, ты, ты,
Ты, ты, ты, ты, ты, ты, ты,
Ты, ты, ты, ты, ты, ты, ты,
Ты, ты, ты, ты, ты, ты, ты.

24/11/41 г.
Алек. Сурков, полк 1488.

В ЗЕМЛЯНКЕ

Бьется в тесной печурке огонь,
На поленьях смола, как слеза.
И поет мне в землянке гармонь
Про улыбку твою и глаза.

Про тебя мне шептали кусты
В белоснежных полях под Москвой.
Я хочу, чтобы слышала ты,
Как тоскует мой голос живой.

Ты сейчас далеко, далеко,
Между нами снега и снега.
До тебя мне дойти нелегко,
А до смерти — четыре шага.
Пой, гармоника, вьюге назло,
Заплутавшее счастье зови.
Мне в холодной землянке тепло
От моей негасимой любви.

Бьется в тесной печурке огонь,
На поленьях смола, как слеза.
И поет мне в землянке гармонь
Про улыбку твою и глаза.

В феврале 1942 г. композитор Константин Листов попросил у поэта “что-нибудь, чтобы написать песню”. Алексей Сурков нашел черновик стихов в блокноте, переписал начисто и отдал товарищу. Глубоко личные стихи Алексея Суркова вдохновили композитора Константина Листова: *“Стихи захватили меня своей эмоциональной силой, забрали искренностью, отозвались в сердце. Время — бесконечно тревожное:*



К. Листов



А. Сурков



немцы под Москвой, я — один, семья в эвакуации. Думаю, не было тогда человека, у которого душа не болела бы...

“В землянке” — эта проникновенная и лирическая песня стала одной из самых любимых: ее исполняли друзья-однополчане, она звучала у походного костра, на солдатском привале.

Поэтические строки вдохновляли воинов на подвиги, вели к победе, утверждали красоту и величие моральных ценностей. Среди стихотворений Алексея Суркова, написанных в годы Великой Отечественной войны: “Трассой пулеметной и ракетой...”, “Предчувствие весны”, “Когда устану или затоскую...”, “Лица в ожогах мороза, бессонницей долгой измяты...” и др. В стихотворении “Предчувствие весны” (1942) поэт образно передал ясное видение грядущего торжества идеалов гуманизма, ради которого идет смертный бой.

ПРЕДЧУВСТВИЕ ВЕСНЫ

Видно, уж нам дорога такая
Жить на земле от войны к войне.
Плещет речушка, у ног протекая,
Ласточки гнезда вьют на стене.

В золоте полдня сосен верхушки,
Солнца звенящего край непочат.
А из-за леса тяжелые пушки,
Не уставая, кричат и кричат.

Кто запретит в этот полдень кричать им?
Что им до радостной боли зерна?
Им ведь не слышно, что вешним зачатьем
Каждая травка напряжена.

Пусть с тишиной наши судьбы в разладе,
Мы не хотим под ярмом одичать.
Ради цветенья и радости ради
Мы заставляем железо кричать.

Пусть наше время жестоко и дико,
Вытерпи! Землю ногтями не рви.
Мы для детей из железного крика
Выплавим светлую песню любви.

Стихи-песни А. Суркова ярко публицистичны, обращения поэта к героям своих произведений, к читателю-воину полны сердечной задушевности и мужественной силы.

На пути к пониманию текста

1. Какой жизненный путь прошел А. Сурков? Свидетелем каких исторических событий он был? Почему называл себя “ровесником века”?
2. Назовите известные вам стихотворения поэта. Какие из них положены на музыку? Какую роль сыграли его песни в годы войны?
3. Каков лирический герой произведений Суркова?



“В землянке”

1. Какие чувства и мысли Алексея Александровича Суркова выражены в стихотворении “В землянке”? Как раскрывается неразрывная связь судьбы отдельного человека с судьбой многих фронтовиков?
2. Какие образы возникают при прочтении стихотворения? Какой вы представляете землянку? О ком думает лирический герой? Что символизирует огонь? Какие стороны жизни противопоставлены автором в произведении? Последнее четверостишие выражает уверенность в победе и настрой сражаться до конца. Какое чувство, по мнению автора, согревает солдата, помогает ему в бою, придает силы и спасает?

“Песня смелых”

1. Стихотворение “Песня смелых” является образцом так называемой маршевой песни, объединившей в себе волю, энергию молодости, решимость разгромить фашистов. Почему оно названо “Песня смелых”?
2. В чем, по-вашему, патриотический пафос стихотворения? Какую роль оно сыграло в первые дни войны?



Памятник знаменитой песне
“В землянке” у деревни Кашино



Фронтовой корреспондент
поэт А. А. Сурков



“В землянке”

1. Строки из стихотворения “В землянке”, написанные в разгар жестокой войны, наполнены тихой грустью из-за разлуки с любимой семьей. Какие слова и выражения помогают поэту создать грустно-элегическое настроение? Выпишите языковые средства выразительности, которые подчеркивают нежные чувства лирического героя: олицетворения, эпитеты, лексический повтор, сравнение, антитезу.
2. Раскройте смысл метафоры “А до смерти четыре шага”, ставшей опознавательным знаком этого произведения.
“Песня смелых”
 1. Почему поэт называет песню крылатой птицей?
 2. Какие глаголы помогают создать картину боя?
3. Какие слова повторяются в произведении, какова их стилистическая роль, как они помогают передать авторскую идею, силу патриотизма?

Соблюдаем пунктуационные нормы

Расставьте знаки препинания в следующих предложениях из стихотворений А. Суркова. Объясните расстановку знаков препинания.

1. Стелются черные тучи / Молнии в небе сияют. 2. Видно выписал писарь мне дальний билет / Отправляя впервой на войну. 3. Не видал я как юность прошла стороной / Как легла на виски седина. 4. Бьется в тесной печурке огонь / На поленьях смола как слеза. 5. Я хочу чтобы слышала ты / Как тоскует мой голос живой. 6. Плещет речушка у ног протекая / Ласточки гнезда вьют на стене. 7. А из-за леса тяжелые пушки / Не уставая кричат и кричат.



Выполните фонетический разбор слов *юность*, *огонь*, *смола* (работа в группах). Образец разбора представлен в Приложении к учебнику (Виды разбора).

Воспитание чувств

“Голос войны, как бы громок он ни был, сказал однажды А. Сурков, — бессилен перед слабым человеческим голосом поэта, если этот голос окрылен любовью к жизни”.

Как перекликаются эти слова поэта с идеей стихотворения “В предчувствии весны”? Подтвердите свои мысли примерами из текста. Ради чего и ради кого бойцы “заставляют железо кричать”? Осознаете ли вы историческое значение победы в Великой Отечественной войне?

КОНСТАНТИН МИХАЙЛОВИЧ СИМОНОВ: ВОЕННАЯ ЛИРИКА

Вы узнаете:

— о жизни и творчестве военного корреспондента, поэта К. Симонова.

Вы сможете:

— определять основную мысль текста, выявляя авторскую позицию и выражая свое отношение;

— читать наизусть стихотворение, соблюдая речевые нормы;

— соблюдать пунктуационные нормы в сложных предложениях, при обособлении второстепенных предложений.

Да, можно выжить в зной, в грозу, в морозы.
Да, можно голодать и холодать,
Идти на смерть... но эти три березы
При жизни никому нельзя отдать.

К. Симонов

Один из наиболее ярких поэтов военной поры Константин Михайлович Симонов. Родился в Петрограде, а в автобиографии писал: “*Детство и юность прожил в Рязани и Саратове. Отец (отчим) был военным, и многие мои воспоминания той поры связаны с жизнью и бытом военных городков и командирских общежитий*”.

Константин Симонов окончил фабрично-заводское училище, стал токарем, позже учился в Литературном институте. С 1934 г. начал публиковать свои стихи. К началу войны он был уже признанным поэтом и известным военным корреспондентом, прошел Халхин-Гол.



К. Симонов

Халхин-Гол – река в Монголии, в районе которой состоялся вооруженный военный конфликт в августе 1939 года между СССР в союзе с Монголией и Японией.



Константин Симонов и Алексей Сурков

Всю Великую Отечественную войну работал корреспондентом газеты “Красная звезда”, переезжал с фронта на фронт. Сам бывал в окопах, знакомился с солдатами и офицерами, хорошо знал тех людей, которые командовали полками и дивизиями. В наследство потомкам он оставил свою память о войне, выраженную в многочисленных стихах, очерках, пьесах и романах.

В военные годы Симонов написал целый ряд замечательных стихотворений: “Над черным носом нашей субмарины...”, “Мы не увидимся с тобой...”, “Атака”, “Смерть друга”, “Умер друг у меня” “Слава”, “Танк”, “Товарищ”, “Тыловой госпиталь” и др.

В солдатской дружбе Симонов видит могучую силу, способную нравственно возвысить человека, упрочить сознание его ответственности перед обществом, товарищами, перед самим собой. Это поистине строки, опаленные войной:

Любовь мы завещаем женам,
Воспомяненья сыновьям,
Но по земле, войной сожженной,
Идти завещано друзьям.

Многие его стихотворения воины носили у себя на груди: “Жди меня, и я вернусь...”, “Ты помнишь, Алеша, дороги Смоленщины...”, “Родина”, “Майор привез мальчишку на лафете...” и др.

Стихотворение “Ты помнишь, Алеша, дороги Смоленщины?” (1941) Константин Симонов посвятил другу-фронтовику, поэту Алексею Суркову. Ему он рассказывает о горечи и боли воинов, вынужденных отступать. Повествование ведется от первого лица, обращение к другу придает стихотворению особый лиризм, искренность и исповедальность.

А. СУРКОВУ

Ты помнишь, Алеша, дороги Смоленщины,
Как шли бесконечные, злые дожди,
Как кринки несли нам усталые женщины,
Прижав, как детей, от дождя их к груди.

Как слезы они вытирали украдкою,
Как вслед нам шептали: “Господь вас спаси!”
И снова себя называли солдатками,
Как встарь повелось на великой Руси.

Слезами измеренный чаще, чем верстами,
Шел тракт, на пригорках скрываясь из глаз:
Деревни, деревни, деревни с погостами,
Как будто на них вся Россия сошлась,
Ты знаешь, наверное, все-таки родина
Не дом городской, где я празднично жил,
А эти проселки, что дедами пройдены,
С простыми крестами их русских могил.

Ты помнишь, Алеша: изба под Борисом,
По мертвому плачущий девичий крик,
Седая старуха в салопчике плисовом,
Весь в белом, как на смерть одетый, старик.

Ну, что им сказать, чем утешить могли мы их?
Но, горе поняв своим бабьим чутьем,
Ты помнишь, старуха сказала: “Родимые,
Покуда идите, мы вас подождем”

“Мы вас подождем!” — говорили нам пажити.
“Мы вас подождем!” говорили леса.
Ты знаешь, Алеша, ночами мне кажется,
Что следом за мной их идут голоса.

Нас пули с тобою пока еще милуют.
Но, трижды поверив, что жизнь уже вся,
Я все-таки горд был за самую милую,
За горькую землю, где я родился...
Не знаю, как ты, а меня с деревенскою
Дорожной тоской от села до села,
Со вдовьей слезою и песнею женскою
Впервые война на проселках свела...

Крiнка – глиняный горшок для молока.

Тракт – большая проезжая дорога, каз. *даңғыл жол*.

Погост – сельское кладбище, каз. *қорым*.

Салоп – верхняя женская одежда, широкая длинная накидка с прорезами для рук или с небольшими рукавами; скреплялась лентами или шнурами.

Плисовый – прил. к сущ. плис – хлопчатобумажный бархат, каз. *мақта барқыт*.

Пажити – пастбище с густой, сочной травой.



Валентина Серова и Константин
Симонов

Душа лирического героя изнывает в печали и скорби, полна прощальных слез и раскаяния. И “усталые женщины”, и “деревни с погостами”, и “изба под Борисовом” — все это для Симонова его Родина, его земля, пусть “горькая”, но “самая милая”, за которую и жизнь в бою отдать не жалко.

Великий урок мужества, братства, любви, человечности дает Константин Симонов в своей лирике: *“...писать о войне трудно. Писать о ней как только о чем-то парадном, торжественном и легком деле, нельзя. Это будет ложью. Писать только о*

тяжелых днях и ночах, только о грязи окопов и холоде сугробов, только о смерти и крови — это тоже значит лгать, ибо все это есть, но писать только об этом — значит забывать о душе, о сердце человека, сражающегося на этой войне”.

Его знаменитое “Жди меня”, посвященное любимой женщине, артистке Валентине Серовой, — это гимн любви и верности. Любимая, которая “умеет ждать, как никто другой”, нужна была каждому, кто воевал, чтобы верить, чтобы жить и побеждать.

ЖДИ МЕНЯ, И Я ВЕРНУСЬ

Только очень жди,
Жди, когда наводят грусть
Желтые дожди,
Жди, когда снега метут,
Жди, когда жара,
Жди, когда других не ждут,
Позабыв вчера.
Жди, когда из дальних мест
Писем не придет,
Жди, когда уж надоест
Всем, кто вместе ждет.
Жди меня, и я вернусь,
Не желай добра

Всем, кто знает наизусть,
 Что забыть пора.
 Пусть поверят сын и мать
 В то, что нет меня,
 Пусть друзья устанут ждать,
 Сядут у огня,
 Выпьют горькое вино
 На помин души...
 Жди. И с ними заодно
 Выпить не спеши.

Жди меня, и я вернусь,
 Всем смертям назло.
 Кто не ждал меня, тот пусть
 Скажет: — Повезло.
 Не понять, не ждавшим им,
 Как среди огня
 Ожиданием своим
 Ты спасла меня.
 Как я выжил, будем знать
 Только мы с тобой,
 Просто ты умела ждать,
 Как никто другой.

Стихотворение стало, как молитва или заклятие для всех тех, кто воевал, и тех, кто остался ждать, его переписывали солдаты и посылали в письмах своим любимым.

В центре внимания лирики К. Симонова — моральная проблематика. Честность бойца, верность его товариществу, чувство воинского долга, преданность Родине, готовность отдать свою жизнь ради победы.

В основу произведения “Сын артиллериста” легла подлинная история дружбы двух фронтовых офицеров, у К. Симонова — это Деев и Петров, которые вместе прошли Гражданскую войну. У Петрова был единственный сын Ленька, выросший без матери. Дружба офицеров была настолько крепка, что Ленька считал Деева своим вторым отцом. Судьба разбросала боевых друзей по разным гарнизонам, и Великую Отечественную войну они встречали за тысячу километров друг от друга.

СЫН АРТИЛЛЕРИСТА

Был у майора Деева
 Товарищ — майор Петров,
 Дружили еще с гражданской,
 Еще с двадцатых годов.

Вместе рубали белых
 Шашками на скаку,
 Вместе потом служили
 В артиллерийском полку.

А у майора Петрова
 Был Ленька, любимый сын,
 Без матери, при казарме,
 Рос мальчишка один.
 И если Петров в отъезде, —
 Бывало, вместо отца
 Друг его оставался
 Для этого сорванца.

Вызовет Деев Леньку:
 — А ну, поедем гулять:
 Сыну артиллериста
 Пора к коню привыкать! —
 С Ленькой вдвоем поедет
 В рысь, а потом в карьер.
 Бывало, Ленька спасует,
 Взять не сможет барьер,
 Свалится и захнычет.
 — Понятно, еще малец! —

Деев его поднимет,
 Словно второй отец.
 Подсадит снова на лошадь:
 — Учись, брат, барьеры брать!
 Держись, мой мальчик: на свете
 Два раза не умирать.
 Ничто нас в жизни не может
 Вышибить из седла! —
 Такая уж поговорка
 У майора была.
 Прошло еще два-три года,
 И в стороны унесло
 Деева и Петрова
 Военное ремесло.
 Уехал Деев на Север
 И даже адрес забыл.
 Увидеться — это б здорово!
 А писем он не любил.
 Но оттого, должно быть,
 Что сам уж детей не ждал,



О Леньке с какой-то грустью
Часто он вспоминал.
Десять лет пролетело.
Кончилась тишина,
Громом загрохотала
Над родиною война.
Деев дрался на Севере;
В полярной глуши своей
Иногда по газетам
Искал имена друзей.
Однажды нашел Петрова:
“Значит, жив и здоров!”
В газете его хвалили,
На Юге дрался Петров.
Потом, приехавши с Юга,
Кто-то сказал ему,
Что Петров, Николай Егорыч,
Геройски погиб в Крыму.
Деев вынул газету,
Спросил: “Какого числа?” —
И с грустью понял, что почта
Сюда слишком долго шла...
А вскоре в один из пасмурных
Северных вечеров
К Дееву в полк назначен
Был лейтенант Петров.
Деев сидел над картой
При двух чадающих свечах.
Вошел высокий военный,
Косая сажень в плечах.
В первые две минуты
Майор его не узнал.
Лишь басок лейтенанта
О чем-то напоминал.
— А ну, повернитесь к свету, —
И свечку к нему поднес.
Все те же детские губы,
Тот же курносый нос.
А что усы — так ведь это
Сбрить! — и весь разговор.
— Ленька? — Так точно, Ленька,
Он самый, товарищ майор!

— Значит, окончил школу,
 Будем вместе служить.
 Жаль, до такого счастья
 Отцу не пришлось дожить. —
 У Леньки в глазах блеснула
 Непрошенная слеза.
 Он, скрипнув зубами, молча
 Отер рукавом глаза.
 И снова пришлось майору,
 Как в детстве, ему сказать:
 — Держись, мой мальчик: на свете
 Два раза не умирать.
 Ничто нас в жизни не может
 Вышибить из седла! —
 Такая уж поговорка
 У майора была.

А через две недели
 Шел в скалах тяжелый бой,
 Чтоб выручить всех, обязан
 Кто-то рискнуть собой.
 Майор к себе вызвал Леньку,
 Взглянул на него в упор.
 — По вашему приказанью
 Явился, товарищ майор.
 — Ну что ж, хорошо, что явился.
 Оставь документы мне.
 Пойдешь один, без радиста,
 Рация на спине.
 И через фронт, по скалам,
 Ночью в немецкий тыл
 Пройдешь по такой тропинке,
 Где никто не ходил.
 Будешь оттуда по радио
 Вести огонь батарей.
 Ясно? — Так точно, ясно.
 — Ну, так иди скорей.
 Нет, погоди немножко. —
 Майор на секунду встал,
 Как в детстве, двумя руками
 Леньку к себе прижал: —
 Идешь на такое дело,



Что трудно прийти назад.
 Как командир, тебя я
 Туда посылать не рад.
 Но как отец... Ответь мне:
 Отец я тебе иль нет?
 — Отец, — сказал ему Ленька
 И обнял его в ответ.

— Так вот, как отец, раз вышло
 На жизнь и смерть воевать,
 Отцовский мой долг и право
 Сыном своим рисковать,
 Раньше других я должен
 Сына вперед посылать.
 Держись, мой мальчик: на свете
 Два раза не умирать.
 Ничто нас в жизни не может
 Вышибить из седла! —
 Такая уж поговорка
 У майора была.

— Понял меня?— Все понял.
 Разрешите идти?— Иди! —
 Майор остался в землянке,
 Снаряды рвались впереди.
 Где-то гремело и ухало.
 Майор следил по часам.
 В сто раз ему было б легче,
 Если бы шел он сам.
 Двенадцать... Сейчас, наверно,
 Прошел он через посты.
 Час... Сейчас он добрался
 К подножию высоты.
 Два... Он теперь, должно быть,
 Ползет на самый хребет.
 Три... Поскорей бы, чтобы
 Его не застал рассвет.
 Деев вышел на воздух —
 Как ярко светит луна,
 Не могла подождать до завтра,
 Проклята будь она!
 Всю ночь, шагая как маятник,
 Глаз майор не смыкал,
 Пока по радио утром

Донесся первый сигнал:
 — Все в порядке, добрался.
 Немцы левой меня,
 Координаты три, десять,
 Скорей давайте огня! —
 Орудия зарядили,
 Майор рассчитал все сам,
 И с ревом первые залпы
 Ударили по горам.
 И снова сигнал по радио:
 — Немцы правой меня,
 Координаты пять, десять,
 Скорее еще огня!

Летели земля и скалы,
 Столбом поднимался дым,
 Казалось, теперь оттуда
 Никто не уйдет живым.
 Третий сигнал по радио:
 — Немцы вокруг меня,
 Бейте четыре, десять,
 Не жалейте огня!
 Майор побледнел, услышав:
 Четыре, десять — как раз
 То место, где его Ленька
 Должен сидеть сейчас.
 Но, не подавши виду,
 Забыв, что он был отцом,
 Майор продолжал командовать
 Со спокойным лицом:
 “Огонь!” — летели снаряды.
 “Огонь!” — заряжай скорей!
 По квадрату четыре, десять
 Било шесть батарей.
 Радио час молчало,
 Потом донесся сигнал:
 — Молчал: оглушило взрывом.
 Бейте, как я сказал.
 Я верю, свои снаряды
 Не могут тронуть меня.
 Немцы бегут, нажмите,
 Дайте море огня!



И на командном пункте,
Приняв последний сигнал,
Майор в оглохшее радио,
Не выдержав, закричал:
— Ты слышишь меня, я верю:
Смертью таких не взять.
Держись, мой мальчик: на свете
Два раза не умирать.
Никто нас в жизни не может
Вышибить из седла! —
Такая уж поговорка
У майора была.

В атаку пошла пехота —
К полудню была чиста
От убежавших немцев
Скалистая высота.
Всюду валялись трупы,
Раненый, но живой
Был найден в ущелье Ленька
С обвязанной головой.
Когда размотали повязку,
Что наспех он завязал,
Майор поглядел на Леньку
И вдруг его не узнал:
Был он как будто прежний,
Спокойный и молодой,
Все те же глаза мальчишки,
Но только... совсем седой.

Он обнял майора, прежде
Чем в госпиталь уезжать:
— Держись, отец: на свете
Два раза не умирать.
Ничто нас в жизни не может
Вышибить из седла! —
Такая уж поговорка
Теперь у Леньки была...

Вот какая история
Про славные эти дела
На полуострове Среднем

Рассказана мне была.
 А вверху, над горами,
 Все так же плыла луна,
 Близко грохали взрывы,
 Продолжалась война.
 Трещал телефон, и, волнуясь,
 Командир по землянке ходил,
 И кто-то так же, как Ленька,
 Шел к немцам сегодня в тыл.

К. Симонов подчеркивает, что в условиях смертельной опасности офицер готов принести в жертву даже своего названного сына. Очень трогательна сцена прощания, когда напутствием становится поговорка: *“Держись, мой мальчик: на свете / Два раза не умирать. / Никто нас в жизни не может / Вышибить из седла!”* В заключительных строчках К. Симонов представляет общую картину фронта и всех тех людей, которые ежедневными подвигами повторяют судьбы героев произведения.

Поэзия Константина Симонова учила не только воевать, преодолевать военные и тыловые тяготы, но и жить.

На пути к пониманию текста

1. Что вы узнали о К. Симонове? Какие факты из его биографии вас удивили?
2. Каким было его детство? В каких войнах он участвовал в качестве военного корреспондента? Почему ему приходилось переезжать с фронта на фронт?
3. Какими жанрами представлено его творческое наследие? Назовите ведущие темы его военной лирики.



“Ты помнишь, Алеша, дороги Смоленщины?”

1. Кому посвящено стихотворение К. Симонова? Что вы знаете о его друге, поэте-фронтовике Алексее Суркове?
2. Какие картины войны изображает поэт? О чем он вспоминает? Какой период войны описан в стихотворении? Как вы это определили? Какие ощущения оно у вас вызвало, о чем вы размышляли после того, как прочитали его?
3. Какие чувства солдат передал автор? Почему стихотворение *“Ты помнишь, Алеша, дороги Смоленщины?”* так волновало читателей, стало популярным, любимым в народе?
4. Как создается образ русской земли в стихотворении? Что такое Родина, по мнению поэта? Какое открытие он делает для себя?

“Сын артиллериста”

1. Какова тема, идея и основная мысль стихотворения *“Сын артиллериста”*?
2. Почему поэт не только описал подвиг лейтенанта Петрова, но и рассказал о детстве Леньки, о его дружбе с майором Деевым? Почему именно Леньку посылает майор на такое ответственное и опасное задание?
3. Перечитайте то место, где описывается состояние Деева после ухода Леньки (*“Майор остался в землянке...”*). Постарайтесь в своем чтении вслух передать переживания, тревогу майора.
4. Какие были использованы литературные приемы, художественные и изобразительно-выразительные средства для передачи авторского замысла?



Выучите наизусть и выразительно прочитайте стихотворение К. Симонова “Жди меня”, соблюдая речевые нормы, правильную постановку ударения. Обратите внимание на художественно-выразительные средства языка и приемы поэтического синтаксиса.

Оцените чтение своих одноклассников с помощью метода SWOT-анализ, который состоит из выявления:

- Strengths – сильных сторон выразительного чтения,
- Weaknesses – слабых сторон выразительного чтения,
- Opportunities – возможностей, которые можно использовать для улучшения качества выразительного чтения,
- Threats – угроз, которые повлияли (могут повлиять) на достижение поставленной цели.

Объяснительный словарный диктант

Перепишите частицы, объясните их правописание.

Все-таки, вовсе не, далеко не, отнюдь не, даже, неужели, именно, единственно, не могло быть, ни на один вопрос, нужно ли, скажи-ка, прочитал бы, лишь, вряд ли, ни деревца, не поверил, не он, пусть встретит, что за, пускай уходит, разве.

Соблюдаем пунктуационные нормы

Перепишите отрывок из стихотворения К. Симонова. Объясните расстановку знаков препинания в сложных предложениях.

Жди меня, и я вернусь.
Только очень жди,
Жди, когда наводят грусть
Желтые дожди,
Жди, когда снега метут,
Жди, когда жара,
Жди, когда других не ждут,
Позабыв вчера.
Жди, когда из дальних мест
Писем не придет,
Жди, когда уж надоест
Всем, кто вместе ждет.



Выполните морфологический разбор всех местоимений из поэтических строк К. Симонова, приведенных в рубрике “Соблюдаем пунктуационные нормы” (работа в группах). Образец разбора представлен в Приложении к учебнику (Виды разбора).

Воспитание чувств

Что значит, по-вашему, любить Родину? Как поколение К. Симонова смогло доказать свою любовь к Родине?

МИХАИЛ ВАСИЛЬЕВИЧ ИСАКОВСКИЙ — ТАЛАНТЛИВЫЙ ПОЭТ, ТОНКИЙ ЛИРИК**Вы узнаете:**

— о творчестве поэта М. В. Исаковского, автора популярных в народе песен о войне и мире.

Вы сможете:

— определить основную мысль текста, выявляя авторскую позицию и выражая свое отношение;

— соблюдать орфографические нормы (правописание частиц, наречий, предлогов и союзов).

На грозный бой, на смертный бой
И стар и млад идет...

М. Исаковский



М. В. Исаковский

Михаил Васильевич Исаковский (1900—1972), замечательный русский советский поэт, родился 7 января в деревне Глотовке Смоленской губернии. Он был выходцем из бедной крестьянской семьи.

Я вырос там, где мой отец и дед
Бродили робко у чужих поместий,
Где в каждой хате — может, тыщу лет
Нужда сидела на почетном месте.

Будущий поэт сам научился читать и писать. Окончил начальную школу. Учился в гимназии, но тяжелое материальное положение заставило его уйти из 6-го класса и начать работать. Впоследствии он всю жизнь занимался самообразованием, так как не мог продолжать систематическую учебу из-за болезни глаз.

Первое стихотворение "Просьба солдата" — Исаковский опубликовал еще в 1914 г. в московской газете "Новь":

Светит солнца луч
Догорающий...
Говорит солдат
Умирающий:
"Напиши, мой друг,
Ты моей жене:
Не горюет пусть
О моей судьбе.
А еще поклон
Напиши ей мой
Напиши, чтоб меня
Не ждала домой..."

Михаил Исаковский написал около 250 стихотворений.

В историю русской литературы Михаил Исаковский вошел прежде всего как поэт-песенник, автор слов к целому ряду популярных в народе песен: "Летят перелетные птицы", "В лесу прифронтовом", "Огонек", "Ой, цветет калина", "Каким ты был, таким остался" и многие другие.

В песнях М. Исаковского жизнь побеждала смерть, мир побеждал войну.



Советский поэт
М. В. Исаковский
(1900—1973)



Композитор-песенник
М. И. Блантер
(1903—1990)

Самая известная песня Исаковского — это, конечно, “Катюша”, ставшая одним из ярких символов Великой Отечественной войны. Песня, которую знал каждый боец. В отличие от большинства военных песен той поры, “Катюша” была написана в предвоенное время, в 1938 г. Поэт М. В. Исаковский написал текст в Москве, но задумал в родном краю, в небольшом поселке на берегу речки Угры, что протекает на Смоленщине. Сначала было несколько строчек, написанных стремительно, на одном дыхании. *“Я не знал, — говорил поэт, что же дальше делать с Катюшей, которую я заставил выйти на “высокий берег на крутой” и запеть песню. Поэтому стихи пришлось отложить... Тема Родины, тема защиты ее от посягательств врага была темой самой важной, самой первостепенной, и я, конечно, никак не мог пройти мимо нее даже в лирической песне”*.

Исаковский знакомится с композитором Матвеем Исааковичем Блантером, который был восхищен поэтическими строчками.

Во все времена создавались песни, повествующие о любви, о разлуках и расставаниях. Образ тоскующей женщины, ожидающей война с поля брани и службы солдатской, вызывал сочувствие, сострадание. В песне “Катюша” нет тоски и отчаяния, слова и музыка выражают светлые чувства уверенности и надежды. Героиня песни, простая и обаятельная девушка с ласковым русским именем Катюша, гордится тем, что ее любимый — “боец на дальнем пограничье”. Ее любовь укрепляет веру в Победу.

КАТЮША

Расцветали яблони и груши,
Поплыли туманы над рекой.
Выходила на берег Катюша,
На высокий берег на крутой.

КАТЮША

Слова М.Исаковского Музыка М.Блантера

Катюша

Выхо-ди-ла, пе-сню за-во-ди-ла,
 Про сте-пно-го си-зо-го ор-ла.
 Про то-го, ко-то-ро-го лю-би-ла,
 Про то-го, чьи пи-сь-ма бе-ре-гла.

Ой ты пе-сня, пе-сен-ка де-вичья,
 Ты ле-ти за яс-ным сол-н-цем вс-лед
 И бой-цу на даль-нем по-гра-ни-чье
 От Катю-ши пе-ре-дай при-вет.

Пусть он вспо-мнит де-вуш-ку про-стую,
 Пусть услы-шит, как она по-ет,
 Пусть он зем-лю бе-ре-жет род-ную,
 А лю-бовь Катю-ша сбе-ре-жет.

Рас-це-та-ли яб-ло-ни и гру-ши,
 По-плы-ли ту-ма-ны над ре-кой.
 Выхо-ди-ла на бе-рег Катю-ша,
 На вы-со-кий бе-рег на кру-той.

Выходила, песню заводила,
 Про степного сизого орла.
 Про того, которого любила,
 Про того, чьи письма берегла.

Ой ты песня, песенка девичья,
 Ты лети за ясным солнцем вслед
 И бойцу на дальнем пограничье
 От Катюши передай привет.

Пусть он вспомнит девушку простую,
 Пусть услышит, как она поет,
 Пусть он землю бережет родную,
 А любовь Катюша сбережет.

Расцветали яблони и груши,
 Поплыли туманы над рекой.
 Выходила на берег Катюша,
 На высокий берег на крутой.

По-новому зазвучала “Катюша” в годы Великой Отечественной войны. Народ полюбил ее, появились десятки новых вариантов этой песни, в которых Катюша была и бойцом с автоматом в руках, и фронтовой медсестрой, и партизанкой. Но не только в песнях жила в военные годы Катюша. Ее именем бойцы ласково окрестили новое грозное оружие реактивные гвардейские минометы:

Шли бои на море и на суше,
 Грохотали выстрелы кругом —
 Распевала песенки “катыша”
 Под Калугой, Тулой и Орлом.

Творческий союз поэта М. Исаковского и композитора М. Блантера продлился много лет. В их песнях органическое взаимопроникновение героики и лирики.



Песня “Огонек”, с которой уходили на фронт новобранцы:

До свиданья, города и хаты,
Нас дорога дальняя зовет.
Молодые смелые ребята,
На заре уходим мы в поход...

Песня-вальс “В лесу прифронтовом”:

С берез неслышен, невесом
Слетает желтый лист,
Старинный вальс “Осенний сон”
Играет гармонист.
Вздыхают, жалуются, басы,
И словно в забытых
Сидит и слушают бойцы,
Товарищи мои...

В 1945 г. была написана песня “Враги сожгли родную хату”, проникнутая острым трагическим настроением. В песне описывается возвращение солдата с войны домой. Но дом сожжен, и жена погибла. В текст встроены пронзительный монолог бойца над могилой супруги, построенный как его обращение к ней. Судьба песни была трудной. Цензуре не нравилось, что солдат плачет. Но та боль, что рвется из песни, была настоящей. Сердце солдата, прошедшего всю войну, спасающего жизнь людей, проникнуто великой болью и горечью. И песня зазвучала, вызывая слезы и ненависть к врагам, разрушившим мир.

ВРАГИ СОЖГЛИ РОДНУЮ ХАТУ

Враги сожгли родную хату,
Сгубили всю его семью.
Куда ж теперь идти солдату,
Кому нести печаль свою?

Пошел солдат в глубоком горе
На перекресток двух дорог,
Нашел солдат в широком поле
Травой заросший бугорок.



Ветеран войны Михаил Грецов у пепелища своего дома

Стоит солдат — и словно комья
Застряли в горле у него.
Сказал солдат: “Встречай, Прасковья,
Героя-мужа своего.
Готовь для гостя угощенье,
Накрой в избе широкий стол,
Свой день, свой праздник возвращенья
К тебе я праздновать пришел...”

Никто солдату не ответил,
Никто его не повстречал,
И только теплый летний ветер
Траву могильную качал.

Вдохнул солдат, ремень поправил,
Раскрыл мешок походный свой,
Бутылку горькую поставил
На серый камень гробовой.

“Не осуждай меня, Прасковья,
Что я пришел к тебе такой,
Хотел я выпить за здоровье
А должен пить за упокой.
Сойдутся вновь друзья, подружки...
Но не сойтись вовеки нам”.
И пил солдат из медной кружки
Вино с печалью пополам.



Он пил солдат, слуга народа,
И с болью в сердце говорил:
“Я шел к тебе четыре года,
Я три державы покорил...”

Хмелел солдат, слеза катилась
Слеза несбывшихся надежд...
И на груди его светилась
Медаль за город Будапешт.

В своих стихах Михаил Исаковский умел передать пределы человеческого бытия — безмерную горечь потерь, пропасть отчаяния, радость побед. В произведениях о войне Михаила Исаковского много бессмертного, вечного, нетленного...

На пути к пониманию текста

1. Расскажите биографию М. Исаковского. В какой семье он родился? Как приобщился к грамоте? С какого возраста начал он работать?
2. Когда было написано первое стихотворение Михаила Исаковского? Автором каких известных стихотворений, ставших песнями, он является? Какие из них вам знакомы?
3. На родине поэта, в поселке Выходы Смоленской области, создан музей М. В. Исаковского и песни “Катюша”. Собраны книги и фотографии с автографом поэта, многочисленные воспоминания. Один из залов посвящен легендарной песне “Катюша”, истории ее создания и значению песни в годы Великой Отечественной войны.



Мемориальный музей поэта М. Исаковского

Недалеко от музея, на крутом берегу реки Угры, размещена символическая композиция “Катюшин берег”: на прикрепленной к большому валуну медной табличке высечены слова из песни, а рядом — беседка с бревенчатыми скамейками.

Совершите заочную экскурсию в музей. Поделитесь своими впечатлениями с одноклассниками.



1. В чем новизна и актуальность воплощения темы любви и верности поэтом М. Исаковским и композитором М. Блантером в песне “Катюша”?
2. Песня стала своеобразным паролем молодежи всего мира на международных фестивалях. Как вы думаете, почему? Какое настроение сумели передать авторы?



“Катюша”

Найдите и выпишите из текста песни “Катюша” художественные средства выразительности, близкие к устному народному творчеству (постоянные эпитеты, сравнения). Как соединились музыкальность стиха и ясность сюжета, близкого и понятного многим?

“Враги сожгли родную хату”

В стихотворении возникает образ “перекрестка двух дорог”. Истоки этого образа уходят своими корнями в фольклор (герой-богатырь обычно стоит на перекрестке дорог, пытается выбрать единственно верный путь). Так и солдат Исаковского должен сейчас выбрать единственно верный путь в жизни. Он уподоблен русским богатырем, способным вынести все испытания. Какие средства художественной выразительности и фигуры поэтического синтаксиса использованы Михаилом Исаковским? Найдите их в тексте стихотворения и заполните вторую графу таблицы.

Средства художественной выразительности	
эпитеты	
метафоры	
сравнение	
Фигуры поэтического синтаксиса	
риторические вопросы	
синтаксический параллелизм	
анафора	



Созвездие муз

В фильме Владимира Хотиненко “Зеркало для героя” один из персонажей, бывший танкистом и ослепший на войне, впервые услышав песню “Враги сожгли родную хату”, говорит: “Я знал, что такая песня должна быть... Слеза несбывшихся надежд... Это же про меня...” Посмотрите этот фильм, проследите судьбу героя-танкиста. Какие надежды отняла у него война? Почему его так глубоко тронула песня?



Соблюдаем орфографические нормы

Перепишите предложения из стихотворений М. Исаковского, соблюдая правильное написание наречий, предлогов, союзов и частиц. Раскройте скобки.

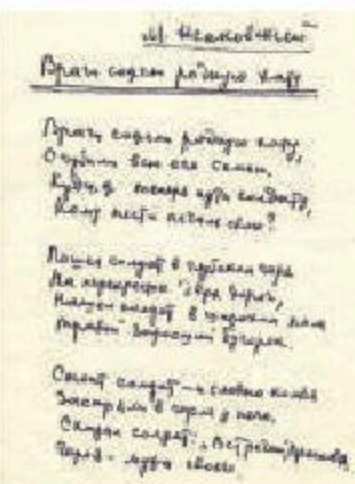
1. Расцветали яблони и груши, / Поплыли туманы (над) рекой. 2. Выходила (на) берег Катюша, / (На) высокий берег (на) крутой. 3. Выходила, песню заводила, / (Про) степного сизого орла. 4. Куда (ж) теперь идти солдату, / Кому нести печаль свою? 5. Сойдутся (с)новь друзья, подружки... / Но (не) сойтись (во)веки нам. 6. (На) заре уходим мы (в) поход... 7. Напиши, что(б) меня / (Не) ждала домой...



Выполните морфологический разбор всех предлогов из предложений данной рубрики “Соблюдаем орфографические нормы”. Образец разбора представлен в Приложении к учебнику (Виды разбора).

Воспитание чувств

Лирика, эпос и драма слились воедино в произведении “Враги сожгли родную хату”. Автор повествует о человеческой трагедии, страшной судьбе солдата, который, пройдя со славой долгий путь войны, вернулся в родные края и ничего не нашел там, кроме пепелища и могильного холмика, укрывшего любимую жену. Каких лирических глубин, какого психологического накала достигает здесь сконцентрированное чувство боли, страдания и вырастающей отсюда жгучей ненависти к врагу? Напишите эссе “Ради мира на земле”, передайте свои мысли и чувства, вызванные стихотворением “Враги сожгли родную хату”.



Прочитайте рассказ М. Шолохова “Судьба человека”, где герой потерял в войну всех своих близких. Он смог преодолеть свое горе, отдав всю свою нерастрченную любовь маленькому Ванюшке, оставшемуся сиротой. В чем созвучны рассказ М. Шолохова и стихотворение М. Исаковского “Враги сожгли родную хату”? Как вы думаете, сможет ли лирический герой М. Исаковского обрести душевное спокойствие, найти в себе силы, чтобы жить дальше?

ПОЭЗИЯ ЮЛИИ ВЛАДИМИРОВНЫ ДРУНИНОЙ

Вы узнаете:

— о жизни и творчестве поэта-фронтовика Юлии Друниной.

Вы сможете:

- определять основную мысль текста, выявляя авторскую позицию и выражая свое отношение;
- овладеть разными видами и стратегиями чтения в зависимости от цели и задач;
- соблюдать орфографические нормы (правописание наречий, частиц, предлогов и союзов).

Я родом не из детства — из войны.
 И потому, наверное, дороже,
 Чем ты, цену я радость тишины
 И каждый новый день, что мною прожит.

Ю. Друнина

Юлия Друнина родилась 10 мая 1924 г. в Москве. Ее родители были педагогами: отец преподавал историю, мать давала уроки музыки. С детства Юлия любила читать, посещала литературную студию и в 11 лет

начала писать стихи. Первое стихотворение “Мы вместе за школьной партой сидели...” было напечатано в “Учительской газете”.

Окончание школы и начало войны совпали для Юлии Друниной. Она добровольно ушла на фронт бойцом санитарного взвода, работала санитаркой в госпитале.

О, как мы были счастливы, когда,
Себе обманом приписав года,
На фронт шагали в ротах маршевых!



Ю. Друнина

В конце лета 1941 г. с приближением немцев к Москве, Юлия была направлена на строительство оборонительных сооружений под Можайском. Там во время одного из авианалетов она отстала от своего отряда и была подобрана группой пехотинцев. Вместе с ними попала в окружение и несколько суток пробиралась к своим по тылам противника. Девушке навсегда запомнился комбат, молодой учитель из Минска, выводивший солдат из окружения.

КОМБАТ

Когда, забыв присягу, повернули
В бою два автоматчика назад,
Догнали их две маленькие пули —
Всегда стрелял без промаха комбат.

Упали парни, ткнувшись в землю грудью,
А он, шатаясь, побежал вперед.
За этих двух его лишь тот осудит,
Кто никогда не шел на пулемет.

Потом в землянке полкового штаба,
Бумаги молча взяв у старшины,
Писал комбат двум бедным русским бабам,
Что... смертью храбрых пали их сыны.

И сотни раз письмо читала людям
В глухой деревне плачущая мать.
За эту ложь комбата кто осудит?
Никто его не смеет осуждать!

В 1942 г. Ю. Друнина уезжает в Хабаровск, где становится курсантом Школы младших авиационных специалистов. Потом ее отправляют в санитарное управление, на Второй Белорусский фронт.

Получила ранение, была отправлена в госпиталь. После этого, несмотря на присвоенную инвалидность, воевала в Псковской области, затем в Прибалтике. В 1943 г. была тяжело ранена и в госпитале написала стихотворение о войне, которое вошло во все антологии военной поэзии и в народную память:



Я столько раз видала рукопашный.
Раз — наяву. И тысячу — во сне.
Кто говорит, что на войне не страшно,
Тот ничего не знает о войне.

Демобилизована по ранению в конце 1944 г. За боевые отличия была награждена орденом Красной Звезды и медалью “За отвагу”. Пережитое на войне стало сквозной темой ее творчества. Стихи, которые писала Юлия Друнина в окопах в промежутках между боями, — это поистине строки, опаленные войной.

Были слезы в первую атаку,
После тоже плакать довелось,
А потом и разучилась плакать
Видно, кончились запасы слез.
Так в пустыне, так в песках горячих
Не бывает ливней искони,
Потому что в раскаленных тучах
Тут же испаряются они.

Ю. Друнина спасала солдат, видела нечеловеческие страдания, рисковала своей жизнью, и в этих нелегких военных буднях к ней приходит первое робкое чувство любви. Находясь постоянно в смертельной опасности, Юлия остается женственной в своих чувствах и переживаниях.

Ко мне в окоп сквозь минные разрывы
Незваной гостьей забрела любовь.
Не знала я, что можно быть счастливой
У дымных Сталинградских берегов.

Как в дневнике отразила Ю. Друнина в своих стихотворениях сердечные волнения, тяготы военной жизни, солдатскую дружбу, потерю друзей и подруг. Говорят, у войны “не женское лицо”, но на фронт уходили и женщины. Они были медсестрами — выносили раненых с поля боя, были снайперами и летчицами.

Качается рожь несжатая.
Шагают бойцы по ней.
Шагаем и мы — девчата,
Похожие на парней.

Нет, это горят не хаты
 То юность моя в огне...
 Идут по войне девчата,
 Похожие на парней.

В одной из атак была убита боевая подруга Юлии Друниной — Зинаида Самсонова. Зинка — девушка, о которой на фронте ходили легенды. Она всегда была впереди, эта юная девушка — “светлокосый” солдат!

ЗИНКА

*Памяти однополчанки
 Героя Советского Союза
 Зины Самсоновой*

1

Мы легли у разбитой ели.
 Ждем, когда же начнет светлеть.
 Под шинелью вдвоем теплее
 На продрогшей, гнилой земле.
 — Знаешь, Юлька, я — против грусти,
 Но сегодня она не в счет.
 Дома, в яблочном захолустье,
 Мама, мамка моя живет.
 У тебя есть друзья, любимый,
 У меня — лишь она одна.
 Пахнет в хате квашней и дымом,
 За порогом бурлит весна.

Старой кажется: каждый кустик
 Беспокойную дочку ждет...
 Знаешь, Юлька, я против грусти,
 Но сегодня она не в счет.

Отогрелись мы еле-еле.
 Вдруг приказ: “Выступить вперед!”
 Снова рядом, в сырой шинели
 Светлокосый солдат идет.

2

С каждым днем становилось горше.
 Шли без митингов и знамен.
 В окружение попал под Оршей
 Наш потрепанный батальон.

Зинка нас повела в атаку.
 Мы пробились по черной ржи,



По воронкам и буеракам
Через смертные рубежи.

Мы не ждали посмертной славы.
Мы хотели со славой жить.
...Почему же в бинтах кровавых
Светлокосый солдат лежит?

Ее тело своей шинелью
Укрывала я, зубы сжав...
Белорусские ветры пели
О рязанских глухих садах.

3

— Знаешь, Зинка, я против грусти,
Но сегодня она не в счет.
Где-то, в яблочном захолустье,
Мама, мамка твоя живет.
У меня есть друзья, любимый,
У нее ты была одна.
Пахнет в хате квашней и дымом,
За порогом стоит весна.

И старушка в цветастом платье
У иконы свечу зажгла.
...Я не знаю, как написать ей,
Чтоб тебя она не ждала?!

Квашня – здесь: забродившее тесто, каз. *ашыған қамыр*.

Буерак – небольшой овраг, каз. *кішкене жыра*.

На протяжении всего творчества Юлии Друниной станет сквозным мотив ухода из детства в ужас войны, из которой она не смогла вернуться даже спустя десятилетия.

* * *

Я родом не из детства — из войны.
И потому, наверное, дороже,
Чем ты, ценю я радость тишины
И каждый новый день, что мною прожит.

Я родом не из детства — из войны.
Раз, пробираясь партизанской тропкой,
Я поняла навек, что мы должны
Быть добрыми к любой травинке робкой.

Я родом не из детства — из войны.
И, может, потому незащищенной:
Сердца фронтовиков обожжены,
А у тебя — шершавые ладони.

Я родом не из детства — из войны.
Прости меня — в том нет моей вины.

В конце войны Юлия Друнина пришла в Литературный институт, как и многие другие, в кирзовых сапогах, в поношенной гимнастерке, в шинели.

Я принесла домой с фронтов России
Веселое презрение к тряпью.
Как норковую шубу я носила
Шинельку, обгоревшую свою.

Пусть на локтях топорщились заплатки,
Пусть сапоги протерлись — не беда!
Такой нарядной и такой богатой
Я позже не бывала никогда!

В 1948 г. вышел первый сборник стихов Юлии Друниной “В солдатской шинели”. За ним последовали: “Стихи” (1952), “Разговор с сердцем” (1955), “Окопная звезда” (1975), “Это имя...” (1984), “Метель” (1988) и др. Ее приняли в Союз писателей, зачислили в ряды поэтов-фронтовиков. Поэзия стала судьбой Юлии Друниной. Писались стихи, издавались книги. Ее стихи знала вся страна.

Мне близки армейские законы,
Я недаром принесла с войны
Полевые мятые погоны
С буквой “Т” — отличьем старшины.

Я была по-фронтовому резкой,
Как солдат, шагала напролом,
Там, где надо б тоненькой стамеской,
Действовала грубым топором.

Мною дров наломано немало,
Но одной вины не признаю:
Никогда друзей не предавала
Научилась верности в бою.

Стамеска — ручной столярный инструмент для резки, каз. *қашау*.

Юлии Друниной аплодировали малые и огромные аудитории, восторженные почитатели дарили цветы, писали письма. А нам в наследство она оставила стихи, не позволяющие забыть тяжесть испытаний, выпавших на долю женщины на войне.



* * *

Убивали молодость мою
Из винтовки снайперской,
В бою,
При бомбежке
И при артобстреле...
Возвратилась с фронта я домой
Раненой, но сильной и прямой
Пусть душа
Едва держалась в теле.
И опять летели пули вслед:
Страшен был
Послевоенных лет —
Мне передохнуть
Хотя бы малость!..
Не убили
Молодость мою,
Удержалась где-то на краю,
Снова не согнулась,
Не сломалась.

А потом —
Беды безмерной гнет:
Смерть твоя...
А смерть любого гнет.
Только я себя не потеряла.
Сердце не состарилось
Ничуть,
Так же сильно
Ударяет в грудь,
Ну, а душу я
В тиски зажала.

И теперь веду
Последний бой
С годами,
С обидами,
С судьбой —
Не желаю
Ничему сдаваться!
Почему?
Наверно, потому,
Что и ныне
Сердцу моему
Восемнадцать,
Только восемнадцать!

Желая донести до читателя самое главное о своем фронтовом поколении, самое наболевшее, Ю. Друнина написала в одном из своих стихотворений:

Не знаю, где я нежности училась,
Об этом не спрашивай меня.
Растут в степи солдатские могилы,
Идет в шинели молодость моя.

На вопрос о том, как она сумела сохранить нежность и женственность после участия в такой жестокой войне, Юлия Друнина ответила: *“Для нас весь смысл войны с фашизмом именно в защите этой женственности, спокойного материнства, благополучия детей, мира для нового человека”*.

Я не привыкла,
Чтоб меня жалели,
Я тем гордилась, что среди огня
Мужчины в окровавленных шинелях
На помощь звали девушку —
Меня...

Но в этот вечер,
Мирный, зимний, белый,
Припоминать былое не хочу,
И женщиной —
Растерянной, несмелой —
Я припадаю к твоему плечу.

На пути к пониманию текста

1. Что, по вашему мнению, было главным в характере юной Юлии Друниной?
2. Проанализируйте эпиграф к статье учебника, откровение поэтессы: “Я родом не из детства — из войны”.



Когда Юлию Владимировну спросили спустя двадцать лет после войны: “Что заставляет Вас вновь и вновь возвращаться к теме войны?” — она ответила: “Память сердца”.

Я порою себя ощущаю связанной
Между теми, кто жив
И кто отнят войной.
Нет, ничто не забыто.
Нет, никто не забыт,
Даже тот,
Кто в безвестной могиле лежит.

Как вы понимаете слова Юлии Друниной? Что значит “память сердца” и какие стихи поэтессы говорят о ее незаживающих ранах?



Составьте картинно-эмоциональный план стихотворения “Зинка”. Поделите его на три части, отдельные картины-эпизоды. Озаглавьте их цитатами из текста и запишите в левой стороне таблицы. В правой колонке запишите обозначение тех чувств, которые испытывает лирический герой.

Эпизоды	Чувства героя



Выпишите и проанализируйте изобразительно-выразительные средства языка и фигуры поэтического синтаксиса в стихотворении “Зинка”. Каким образом эпитеты, метафора, сравнения, олицетворения, повторы, антитеза помогают раскрыть идею произведения?



Созвездие муз

Юлия Друниной было всего 20 лет, когда она вернулась с войны. Она писала о несправедливости и бесчеловечности войны, о невозвратимых потерях близких и дорогих людей, о тех, кто прямо со школьной скамьи шагнул “в сырой блиндаж”.



Кадр из фильма “А зори здесь тихие”
С. Росточкин. 1972 г.

Когда снимался фильм “А зори здесь тихие”, молодые актрисы, чтобы достовернее войти в образ своих героинь — девчонок-солдат, читали со слезами на глазах военные стихи Ю. Друниной, в которых каждая строчка пронизана горем, подвигами и отвагой. Посмотрите художественный фильм. Кому из героинь, по вашему мнению, удалось передать характер юной Юлии Друниной?



Соблюдаем орфографические нормы

Перепишите предложения из стихотворений Ю. Друниной, соблюдая правильное написание наречий, предлогов, союзов, частиц. Раскройте скобки.

1. Кто говорит, что (на) войне (не) страшно, / Тот ничего (не) знает (о) войне. 2. Были слезы (а) первую атаку, / После то(же) плакать довелось... 3. Так (в) пустыне, так (в) песках горючих / (Не) бывает ливней искони, / Потому (что) в раскаленных тучах / Тут (же) испарятся они. 4. Мы легли (у) разбитой ели. 5. Ждем, когда (же) начнет светлеть. 6. Отогрелись мы (еле)але. 7. ...Я (не) знаю, как написать ей, Что(б) тебя она (не) ждала?! 8. Я поняла (на)век, что мы должны / Быть добрыми (к) любой травинке робкой. 9. Там, где надо (б) тоненькой стамеской, / Действовала грубым топором. 10. Мною дров наломано (не)мало, / Но одной вины (не) признаю: Никогда друзей (не)предавала — / Научилась верности (в) бою.



Выполните морфологический разбор трех существительных (на выбор) из предложений рубрики “Соблюдаем орфографические нормы”. Образец разбора представлен в Приложении к учебнику (Виды разбора).



Воспитание чувств

Если для мужчины защита Отечества это долг, священная обязанность, то женщины шли на фронт добровольно. Их не брали из-за юного возраста, но они все равно шли, осваивая профессии летчика, танкиста, зенитчика. Шли и убивали врагов. Они, для которых предназначена природой роль матери, дарящей жизнь, выбрали роль “светлокосого солдата”. Почему Юлия Друнина, Зинаида Самсонова и другие девушки спасали от смерти раненых, жертвуя собственной жизнью, не думая о себе?

ИТОГОВЫЙ УРОК



Человеческая натура героев Толстого многогранна. В каждом из них есть и хорошее, и плохое. Развитие человека зависит от борьбы этих начал, а характер определяется тем, что стоит на первом месте. Герои Толстого совершают ошибки и мучаются этим. Им свойственны и порывы ввысь, и влияние низких страстей. При всех этих противоречиях у положительных героев всегда остается неудовлетворенность собой, отсутствие самоуспокоенности, непрерывные поиски смысла жизни и своего места в ней. В одном из писем Л. Н. Толстой писал: “Чтобы жить честно, надо рваться, путаться, биться, ошибаться, начинать и бросать, и опять начинать, и опять бросать, и вечно бороться и лишаться. А спокойствие — душевная подлость”.

Согласны ли вы с точкой зрения писателя? Поделитесь своим мнением с одноклассниками, приведите аргументы за и против.



Научный поиск

Дайте обзор поэзии о Великой Отечественной войне, покажите, соединение высоких патриотических чувств с глубоко личными переживаниями лирического героя. Подготовьте реферат.



Проба пера

Напишите эссе на тему “Война — это “самое гадкое дело в жизни”. (Андрей Болконский)

Использование языковых единиц

Работая над эссе, руководствуйтесь следующими критериями: глубина раскрытия темы и убедительность суждений, аргументация, композиционная цельность и логичность, речевая культура. Поделитесь своим мнением, видением, используя производные предлоги *вследствие, ввиду, согласно, несмотря на, в отличие от, по причине, в связи с*.

Раздел VI

ТЕАТР И КИНО В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ



Герои «Вишневого сада» на веранде дома, где Чехов написал свою последнюю пьесу
Режиссер С. Безруков. 2017 г.

Вы узнаете:

— о театральном и кинематографическом воплощении пьесы А. П. Чехова «Вишневый сад».

Вы сможете:

- понимать общенаучную и узкоспециальную лексику социально-культурной, учебно-профессиональной, общественно-политической сфер;
- участвовать в деловой беседе, соблюдая речевые нормы, избегая лексической недостаточности и избыточности, логических ошибок;

Искусство имеет своей задачей раскрывать истину в чувственной форме.

Г. В. Ф. Гегель

Чеховский театр является неисчерпаемым источником переложения классической литературы на язык театра и кино. Антон Павлович Чехов явился зачинателем русской драмы нового типа. Его лучшие пьесы «Чайка» (1896), «Три сестры» (1901), «Вишневый сад» (1903) обошли все театральные подмостки мира, не раз экранизировались кинематографом. Велико влияние А. П. Чехова на мировую драматургию. Западные исследователи считают русского драматурга предшественником европейского «театра абсурда», расцвет которого пришелся на середину XX в.

Каждый из создателей кинофильма или театрального спектакля видел в чеховской драматургии свою *«очень подробную и очень*

Ключевые слова:

- театр
- кино
- «новая драма»
- конфликт
- подтекст
- диалог
- ремарки
- символика
- репортаж

точную кардиограмму человеческих чувств”, как высказалась Галина Борисовна Волчек, художественный руководитель Московского театра “Современник”, режиссер одной из оригинальных трактовок чеховской пьесы “Вишневый сад”. Размышляя над особенностью режиссерского рисунка своего спектакля, Г. Б. Волчек говорила: “*Ни один режиссер, как бы ни была знаменита его фамилия и спектакли, кем бы и когда бы он ни назывался “великим”, не имеет права препарировать для сцены Чехова без стопроцентной внутренней готовности. Речь идет об абсолютно гениальной драматургии. Она дает право на жизнь множеству трактовок и точек зрения*”.

Актуальность классической литературы и возможность ее интерпретации в различные эпохи являются залогом бессмертия творчества художников слова.

Театральное и кинематографическое искусство обладает огромной эмоциональной силой воздействия на современное общество. Несмотря на активное развитие информационных технологий, интерес к произведениям литературы, живописи, театра, кино никогда не угаснет, потому что настоящее искусство, помимо того что оно доставляет эстетическое удовольствие, способствует духовному развитию человека, формирует чувство прекрасного, развивает воображение.

На пути к пониманию текста

1. Посещаете ли вы театр, ходите ли в кинотеатры? Какие спектакли, художественные фильмы вам запомнились? Почему?
2. Совпадает ли ваше видение художественного произведения с трактовкой режиссеров театра и кино? Что вам ближе: прочтение книги или ее театральное или кинематографическое воплощение?



- 1) Прочитайте данные ниже цитаты из комедии “Вишневый сад”. Выпишите из них выделенную общенаучную и узкоспециальную лексику социально-культурной, учебно-профессиональной, общественно-политической сфер.

1. Шум за *сценой* все усиливается. 2. Мой отец был *крепостным* у вашего деда и отца. 3. Если ничего не придумаем и ни к чему не придем, то двадцать второго августа и вишневый сад и все имение будут продавать с *аукциона*. 4. Не надо принимать *медикаменты*, милейшая... от них ни вреда, ни пользы. 5. Громадное большинство той *интеллигенции*, какую я знаю, ничего не ищет, ничего не делает и к труду пока не способно. 6. В передней играет еврейский *оркестр*, тот самый, о котором упоминается во втором *акте*. 7. Ницше... *философ*... величайший, знаменитейший... громадного ума человек, говорит в своих сочинениях, будто фальшивые бумажки делать можно. 8. Вам двадцать шесть лет или двадцать семь, а вы все еще *гимназист* второго класса. 9. Из передней доносится звуки *вальса*. 10. *Торги* кончились к четырем часам. 11. *Декорация* первого акта. 12. Я банковский служака, теперь я *финансист*.

- 2) Объясните значения выделенных слов (при затруднении обращайтесь к толковым словарям), укажите сферу употребления слов *цена*, *оркестр*, *акт*, *декорация*, *вальс*.

Тема 13. АНТОН ПАВЛОВИЧ ЧЕХОВ. “ВИШНЕВЫЙ САД” ОСОБЕННОСТИ “НОВОЙ ДРАМЫ”

Вы узнаете:

— особенности “новой драмы”, о роли А. П. Чехова в развитии мировой драматургии.

Вы сможете:

- создавать высказывание, сравнивая информацию двух таблиц;
- сравнивать цели, целевую аудиторию, авторскую позицию, жанровые и стилистические особенности текстов;
- соблюдать пунктуационные нормы в конструкциях с союзом *как*.

Только те слова, которые с первого взгляда кажутся бесполезными, и составляют сущность произведения.

М. Метерлинка

Драма — один из трех родов литературы, наряду с эпосом и лирикой. Основные жанровые разновидности драмы — трагедия, комедия, драма. Таким образом, нельзя путать драму как род литературы и драму как разновидность жанра.

На пути к пониманию текста

Чем отличаются между собой трагедия, комедия и драма как разновидности жанра?

В истории мировой литературы драма господствовала начиная с античных времен, но затем в XVIII в. уступила место лирике, а позже — эпическим жанрам, таким как: *роман, повесть, рассказ*.

В начале XX в. вновь пробуждается интерес к драматическому искусству, которое коренным образом изменяется. Если традиционно в основе драмы лежал острый неразрешимый конфликт, то теперь представители нового драматического искусства ставили в центр своих произведений, казалось бы, внешне бессобытийное действие. Акцент делается не на сюжете, а на символике и подтексте, которые должен был понимать подготовленный читатель. Эти пьесы настолько были непривычны и отличались от классических произведений, что это явление в литературе получило название “новой драмы”.

В русской литературе “новая драма” связана в первую очередь с театром А. П. Чехова, который оказал влияние на развитие всей последующей мировой драматургии.

Особенности чеховских пьес на примере комедии “Вишневый сад”:

— особая концепция изображения жизни и человека — подчеркнуто будничная, повседневная, негероическая;



А. П. Чехов

- отсутствие непримиримых конфликтов, борьбы;
- полифонизм, многогеройность;
- отсутствие деления на положительных и отрицательных персонажей;
 - психологическая “глухота” действующих лиц как часть общей дисгармонии мира;
- объективность авторской позиции;
- большая роль ремарок, подтекста, символики, “настроения”, намеков, полутонув;
- многозначный, символический язык;
- открытый финал.

На пути к пониманию текста

1. Изучите таблицу различий между классическими драматическими произведениями и “новой драмой”.

Сравниваемые критерии	Классическая драма	“Новая драма”
1	2	3
Жанр	Трагедия, комедия, драма	Трагикомедия, когда смешное и трагическое объединяются в одном произведении
Предмет изображения	Акцент на биографии главного героя. Как правило, рассказывается один из острых эпизодов из жизни персонажа	Акцент на показе картин повседневной жизни, в основе которой — неразрешимые социальные и нравственные проблемы
Конфликт	Внешнее столкновение главного героя с персонажем или группой персонажей	Трагические глубинные противоречия самой действительности, которые герой не в состоянии разрешить
Композиция	Присутствуют все элементы сюжетной композиции — завязка, развитие действия, кульминация, развязка	Элементы сюжетной композиции трудно выделить
Герои	Четкое разделение героев на главных, второстепенных и эпизодических; прослеживается деление на положительных и отрицательных героев	Невозможность разделения героев на главных и второстепенных, положительных и отрицательных
Финал	Завершение действия, разрешение всех конфликтов и подведение итогов в жизни главных и второстепенных героев	Открытый финал, подчеркивающий, что основной конфликт невозможно разрешить в пределах произведения
Автор	Всегда четко прослеживается авторская позиция и авторские идеалы	Авторскую позицию сложно определить. Нет однозначных ответов на поставленные в пьесе проблемы
Ремарки	Обращены к режиссеру	Обращены к читателю

2. На примере пьес “Бесприданница” А. Н. Островского, которую вы изучили в 10 классе, и “Вишневый сад” А. П. Чехова заполните таблицу, показав отличие двух произведений между собой.

Сравниваемые критерии	“Бесприданница” А. Н. Островского	“Вишневый сад” А. П. Чехова
Жанр		
Предмет изображения		
Конфликт		
Композиция		
Герои		
Финал		
Автор		
Ремарки		

3. Сравните данные двух таблиц. Сделайте вывод об отличии целей, целевой аудитории, авторских позиций, жанровых и стилистических особенностей классической и “новой драмы” на примере пьес “Бесприданница” А. Н. Островского и “Вишневый сад” А. П. Чехова.

Подготовьте развернутый устный ответ – монологическое высказывание. Выступите перед одноклассниками, удерживая внимание и взаимодействуя с аудиторией.

Соблюдаем пунктуационные нормы

- 1) Расставьте недостающие знаки препинания в конструкциях с союзом *как* из комедии А. П. Чехова “Вишневый сад”.

1. Очень уж ты нежная, Дуняша. И одеваешься *как* барышня и прическа тоже. 2. Все говорят о нашей свадьбе, все поздравляют, а на самом деле ничего нет, все *как* сон... У тебя брошка вроде *как* пчелка (*Варя*). 3. Меня еще девочкой взяли к господам, я теперь отвыкла от простой жизни, и вот руки белые-белые *как* у барышни (*Дуняша*). 4. Я все жду чего-то *как* будто над нами должен обвалиться дом (*Любовь Андреевна*). 5. Я всегда сорила деньгами без удержу *как* сумасшедшая (*Любовь Андреевна*). 6. Если бы вы обе знали *как* я вас люблю (*Любовь Андреевна*). 7. Будьте свободны *как* ветер (*Трофимов*). 8. То на бильярде играешь и кий сломал, то по гостинной расхаживаешь *как* гость (*Варя*). 9. На дворе октябрь, а солнечно и тихо *как* летом (*Лопухин*). 10. Сокровище мое, ты сияешь, твои глазки играют *как* два алмаза (*Любовь Андреевна*).

- 2) В каких предложениях конструкции с союзом *как* используются для выделения сравнительного оборота? В каких предложениях конструкции с союзом *как* соединяют простые предложения в составе сложного?

ЖАНР И КОМПОЗИЦИЯ, ОСОБЕННОСТИ КОНФЛИКТА

Вы узнаете:

— жанрово-композиционные особенности пьесы “Вишневый сад”, историко-социальный, философский, нравственно-психологический аспекты конфликта.

Вы сможете:

- выразительно читать текст, соблюдая речевые нормы;
- соблюдать пунктуационные нормы в сложных союзных и бессоюзных предложениях.

Своим магическим даром Чехов освободил современного драматурга от цепей старых условностей... принес в театр свое великое предвидение, горячую надежду на человечество, глубокое, неиссякаемое чувство сострадания.

Дж. Пристли

Режиссер Московского художественного театра К. С. Станиславский вспоминал о том, как А. П. Чехов говорил ему о названии его новой пьесы: “Из этого я понимал только, что речь шла о чем-то прекрасном, нежно любимом: прелесть названия передавалась не в словах, а в самой интонации голоса Антона Павловича”. Пьеса “Вишневый сад” (1903) — последнее произведение А. П. Чехова, написанное незадолго до его смерти.

Сам автор назвал пьесу комедией: “Вышла у меня не драма, а комедия, местами даже фарс”, хотя некоторые читатели не согласились с таким жанровым определением и видели в пьесе то трагедию, то драму, то трагикомедию.

Действительно, в “Вишневом саде” можно найти особенности всех жанров драматургии.



1. Найдите в пьесе А. П. Чехова “Вишневый сад” элементы разных жанров драматургии. Заполните данную таблицу.

Жанр	Жанровые особенности	Примеры из пьесы “Вишневый сад” А. П. Чехова
Комедия	Комические ситуации, шутки, атмосфера веселья, игры и счастливого случая	
Трагедия	Трагическое восприятие жизни, неразрешимый конфликт, заканчивающийся смертью героя.	
Драма	Изображение частной жизни человека в его остроконфликтных, но разрешимых ситуациях (в отличие от трагедии)	
Трагикомедия	Сочетание смешного и серьезного, когда трагическое оборачивается смешной стороной, а в комическом проступает ощущение трагедии	

2. Согласны ли вы с определением А. П. Чехова, что “Вишневый сад” — это “комедия в четырех действиях”?

В пьесе различимы внешний и внутренний сюжеты. Внешний сюжет складывается из повествования о продаже за долги имения с роскошным вишневым садом — родового гнезда Любви Раневской и Леонида Гаева. Художественное время пьесы охватывает почти полгода: герои приезжают в мае, а покидают имение в октябре. Уже в действии первом известно, что торги по продаже имения назначены на конец лета — 22 августа. Никакого внешнего действия в пьесе не разворачивается: герои придумывают планы, чтобы избежать разорения, рассуждают о своей жизни, устраивают праздничный вечер с музыкой и танцами, но никаких конкретных действий по спасению имения не предпринимают.

Таким образом, в чеховской пьесе важен не внешний сюжет, а внутренний, который является истинным двигателем драматургического произведения.

Что же составляет внутренний сюжет?

Это сама атмосфера пьесы, складывающаяся из мотивов одиночества, непонимания, растерянности и в то же время ощущения неизбежных перемен, расставания с дворянской эпохой, это ее подтекст, подчеркивающий разобщенность и отчужденность действующих лиц, выражающийся в авторских ремарках, паузах и диалогах героев, которые не слышат друг друга.

В чеховском театре главный смысл сосредоточен не в репликах, которыми обмениваются действующие лица, а в подтексте, в том числе и в психологических паузах.

Если в традиционном драматургическом произведении все действие разворачивается вокруг одного героя, то в «Вишневом саде» такое композиционное построение отсутствует.

Конфликт в «Вишневом саде» можно назвать многосоставным, поскольку в нем различаются историко-социальный, философский, нравственно-психологический аспекты.

Историко-социальный аспект заключается в том, что в пьесе явно прослеживается смена социального уклада: на место угасающего дворянства приходит купечество, которое не может похвастаться своей аристократической родословной, но обладает денежным капиталом и предпринимательской хваткой.

Чехов также прекрасно показал, что культурное наследие, созданное на протяжении веков представителями аристократии, не воспринято буржуазным поколением. Показательны в этом смысле слова Лопухина: *«Только что вот богатый, денег много, а ежели подумать и разобраться, то мужик мужиком... (Перелистывает книгу.) Читал вот книгу и ничего не понял. Читал и заснул».*

Философский конфликт реализуется в столкновении двух типов мировоззрения — приверженцев ценностей дворянской культуры и нарождающейся буржуазной предприимчивости.

Через мотивы памяти, ностальгию звучит в пьесе тема жизни и смерти. Оставляет гнетущее впечатление финал пьесы: Фирс, олицетворяющий собой крепостническое самодержавие полувековой давности, воплощает тему брэнности человеческого существования и неизбежности наступления смерти. Заключительными словами пьесы становится предсмертный монолог старика: *“Жизнь-то прошла, словно и не жил... (Ложится.) Я полежу... Силушки-то у тебя нету, ничего не осталось, ничего...”*.

Нравственно-психологический аспект конфликта выражается в том, что субъективные представления персонажей о жизни как таковой не совпадают с объективной реальностью. Так, например, Петя Трофимов, так пылко разоблачающий крепостнический строй и разглагольствующий о непрерывном труде, сам “вечный” студент, нигде не работающий и не способный себя прокормить: его называют *“облезлым барином”*, у которого *“грязные, старые калоши”*.

Раневская с Гаевым мечтают о том, что само собой случится чудо и их имение — колыбель детства — не будет продано. Но действительность оказалась еще жестче: Лопухин, который на торгах приобрел имение, в будущем хочет снести его, вырубить вишневый сад с целью разделения участка под дачные наделы.

Таким образом, родовое гнездо брата и сестры навсегда исчезнет с лица земли. Лопухин, дед и отец которого были крепостными мужиками семьи Гаевых, тоже ощущает психологический дискомфорт: *“Отец мой, правда, мужик был, а я вот в белой жилетке, желтых башмаках. Со свиным рылом в калашный ряд...”*

Не совпадают представления окружающих о любви Лопухина к Варе с реальной действительностью. Все уже кругом толкуют о предстоящей свадьбе, тогда как Лопухин в самый решающий момент покидает девушку, вынуждая ее пойти в экономки к чужим людям.

Итак, главный конфликт “Вишневого сада”, которому подчинены все вышеназванные аспекты, состоит в глубоком недовольстве жизнью, в *“горькой неудовлетворенности самим сложением жизни”*. Он так и остался неразрешенным.



Действие в “Вишневом саду” развивается не от события к событию, а от настроения к настроению. Его создают диалоги (точнее, недоговоренные монологи), авторские ремарки (которые иногда противоречат сказанному на сцене), музыкальный фон (герои играют на гитаре, напевают), символы (вишневый сад, звук лопнувшей струны, стук топора). Эту особенность чеховской пьесы деятели МХАТа назвали “подводным течением”, а литературоведы — подтекстом.

В копилку терминов

Подтекст — скрытый смысл высказывания, вытекающий из соотношения словесного знания с контекстом и речевой ситуацией. Прямые значения слов в этом случае перестают формировать и определять внутреннее значение речи. Главным становится “эмоциональный” смысл.

1. Проанализируйте авторские ремарки. Обратите внимание на их объем, на отличие от ремарок в классической драматургии.

2. Какую роль авторские ремарки играют в развитии действия пьесы “Вишневый сад”? Как они создают настроение, атмосферу и передают подтекст?



1. Выразительно прочитайте по ролям, соблюдая речевые нормы, эпизод из комедии А. П. Чехова “Вишневый сад”.

Аня. Пройдемте здесь. Ты, мама, помнишь, какая это комната?

Любовь Андреевна (радостно, сквозь слезы). Детская!

Варя. Как холодно, у меня руки заоченели. *(Любови Андреевне.)*

Ваши комнаты, белая и фиолетовая, такими же и остались, мамочка.

Любовь Андреевна. Детская, милая моя, прекрасная комната... Я тут спала, когда была маленькой... *(Плачет.)* И теперь я как маленькая... *(Целует брата, Варю, потом опять брата.)* А Варя по-прежнему все такая же, на монашку похожа. И Дуняшу я узнала... *(Целует Дуняшу.)*

Гаев. Поезд опоздал на два часа. Каково? Каковы порядки?

Шарлотта (Пищик). Моя собака и орехи кушает.

Пищик (удивленно). Вы подумайте!

Уходят все, кроме Ани и Дуняши.

Дуняша. Заждались мы... *(Снимает с Ани пальто, шляпу.)*

Аня. Я не спала в дороге четыре ночи... теперь озябла очень.

Дуняша. Вы уехали в Великом посту, тогда был снег, был мороз, а теперь? Милая моя! *(Смеется, целует ее.)* Заждалась вас, радость моя, светик... Я скажу вам сейчас, одной минутки не могу утерпеть...

Аня (вяло). Опять что-нибудь...

Дуняша. Конторщик Епиходов после Святой мне предложение сделал.

Аня. Ты все об одном... *(Поправляет волосы.)* Я растеряла все шпильки... *(Она очень утомлена, даже пошатывается.)*

Дуняша. Уж я не знаю, что и думать. Он меня любит, так любит!

Аня (глядит в свою дверь, нежно). Моя комната, мои окна, как будто я не уезжала. Я дома! Завтра утром встану, побегу в сад... О, если бы я могла уснуть! Я не спала всю дорогу, томило меня беспокойство.

2. Какова специфика диалогов в произведении? Какой эффект создают реплики героев “не-впопад”? Докажите, что диалоги в пьесе — это иллюзия общения. Что скрывается за “случайными” репликами персонажей?



Проба пера

Взяв за основу внешний сюжет чеховской пьесы (продажа имения), придумайте, как разворачивались бы события в традиционной драме? Для этого внимательно прочитайте описание композиции классического драматического произведения.

Классическая пьеса предполагала наличие главных и второстепенных персонажей, положительного героя и его антагониста. Суть конфликта заключалась в противостоянии сил добра, воплощенных в положительном герое, и сил зла — в его антагонисте. Все остальные действующие лица драмы либо содействуют основному стремлению героя, либо ему

противоборствуют. Нарастание действия в пьесе достигается, как правило, двумя путями: во-первых, постепенным введением в борьбу все более усиливающихся сил, противодействующих главному положительному герою, и во-вторых, постепенным усилением действий каждого из борющихся. Часто основной сюжетной линией являлась любовная.

Соблюдаем пунктуационные нормы

- 1) Расставьте недостающие знаки препинания в бессоюзных сложных предложениях из комедии А. П. Чехова “Вишневый сад”:
 1. Я не спала всю дорогу томило меня беспокойство. 2. Надо бы маму предупредить Петя здесь... 3. Видит бог и люблю родину люблю нежно и не могла смотреть из вагона все плакала. 4. Я, Еромолай Алексеич, так понимаю вы богатый человек будете скоро миллионером. 5. А у меня дрожат руки давно не играл на бильярде. 6. Хочешь выходи за Лопехина. Не хочешь не выходи. 7. Только бы знать продано имение или нет?
- 2) Узнайте героев по их репликам.

Соблюдаем пунктуационные нормы

- 1) Расставьте недостающие знаки препинания в сложносочиненных предложениях из комедии А. П. Чехова “Вишневый сад”.
 1. Сядем на вокзале обедать и она требует самое дорогое и на чай лакеям дает по рублю (Аня). 2. Мне приказано было ждать до утра но у меня не хватило терпения. 3. Подробности завтра а теперь идите спать (Гаев). 4. Вчера было много денег а сегодня совсем мало (Любовь Андреевна). 5. Называют себя интеллигенцией а прислуге говорит “ты” (Трофимов). 6. Сейчас уедем и вы опять приметесь за свой полезный труд (Трофимов). 7. Я весной посеял маку тысячу десятин и теперь заработал сорок тысяч чистого. 8. Мы друг перед другом нос дерем а жизнь знай себе проходит (Лопехин).
- 2) Назовите героев, о которых идет речь в первом, втором, шестом, седьмом предложениях.

ОБРАЗЫ ГЕРОЕВ

Вы узнаете:

— систему образов в пьесе, способы их создания.

Вы сможете:

- анализировать содержание художественных произведений, сравнивая их с другими художественными произведениями;
- соблюдать пунктуационные нормы в сложных предложениях;
- использовать прилагательные и страдательные причастия в краткой форме.

Он окружает этих центральных героев своей комедии боковыми персонажами, уже откровенно фарсовыми, вполне гротесковыми, отражающими комическую никчемность главных фигур.

В. В. Ермилов

Хозяева имения с вишневым садом — Любовь Андреевна Раневская и ее брат Леонид Андреевич Гаев.

Раневская не только безвольная, сентиментальная “порочная” женщина, бессмысленно тратящая последние деньги, но и добрый, бескорыстный, обаятельный человек, которому свойственны широта натуры, способность к искреннему горячему чувству, сопереживанию. Лопехин так сказал о ней: “Хороший она человек. Легкий, простой человек”. Ее

любят все окружающие. Варя старается вести хозяйство таким образом, чтобы нищета не отразилась на привычном образе жизни Раневской; Аня говорит о том, что будет много работать, чтобы помогать своей матери; Лопахин все время предлагает конкретные действия для выкупа имения; с нетерпением ждет приезда Раневской бывший учитель ее сына Петя Трофимов, который специально приехал встретить ее, хотя прошло уже шесть лет с тех пор, как погиб Гриша.

Казалось бы, вот он – положительный герой произведения, который вызывает симпатию у всех действующих лиц. Но в конце пьесы Раневская рвет все родственные и дружеские узы, уезжая в Париж к человеку, которого она любит и который ее “обобрал”, к человеку, расчетливому и циничному, живущему за ее счет. Вся семья Раневской оказалась “рассыпанной”: Гаев идет служить за копейное жалование в банк, Аня — работать в гимназию, Варя — экономкой к Рагулиным, старого верного слугу Фирса забывают в заколоченном доме.

Леонида Гаева можно назвать сниженным двойником Раневской.

Если Любовь Андреевна чувствительна, то Гаев — карикатурен в своей восторженности. Раневская только целует шкаф, который она помнит с детства, Гаев же произносит нелепый слезливый монолог, обращаясь к неодушевленному предмету.

Если Раневская непрактична, то Гаев беспомощен и ленив, его до сих пор опекает 87-летний старик Фирс. В своем предсмертном монологе Фирс сетует на то, что *“Леонид Андреич, небось, шубы не надел, в пальто поехал... (Озабоченно вздыхает.) Я-то не поглядел...”* Старый слуга оказывается прав: как указывается в авторской ремарке, *“на Гаеве теплое пальто с башлыком”*. Зрелый мужчина, он, как сам



“Вишневый сад” в постановке Московского Художественного театра. Действие I. 1904 г.

признается, *“все свое состояние проел на леденцах”*. Его единственной страстью является бильярд. Он на протяжении всей пьесы не к месту употребляет бильярдную терминологию. Пустословие Гаева подчеркнуто автором. В Действии Первом Гаев высокопарно обнадеживает Аню: *“Честью моей, чем хочешь, клянусь, имение не будет продано! (Возбужденно.) Счастьем моим клянусь! Вот тебе моя рука, назови меня тогда дрянным, бесчестным человеком, если я допущу до аукциона! Всем существом моим клянусь!”*. Покидая дом, он опять пытается говорить напыщенно-фальшивыми фразами, но его сразу прерывают:

Гаев. Друзья мои, милые, дорогие друзья мои! Покидая этот дом навсегда, могу ли я умолчать, могу ли удержаться, чтобы не высказать на прощанье те чувства, которые наполняют теперь все мое существо...

Аня (умоляюще). Дядя!

Варя. Дядечка, не нужно!

Гаев (уныло). Дуплетом желтого в середину... Молчу...

Лопухин, по задумке Чехова, центральное лицо комедии.

Объясняя его образ режиссеру К. С. Станиславскому и актерам Московского Художественного театра, автор подчеркивал: *“Ведь это не купец в пошлом смысле этого слова, надо сие понимать. Роль Лопухина центральная. Если она не удастся, то значит и пьеса вся провалится... Лопухина надо играть не крикуну, не надо, чтобы это непременно был купец. Это мягкий человек... Лопухин, правда, купец, но порядочный человек во всех смыслах, держаться он должен вполне благопристойно, интеллигентно, не мелко, без фокусов”*.

Ермолай Лопухин — сын крепостного мужика, который некогда принадлежал владельцам вишневого сада. Да и сам он считает себя таким же мужиком. В Лопухине совместились, казалось бы, несочетаемые черты: предприимчивый, “хищный” и в то же время обладающий “тонкой, нежной душой”.

Прежде всего Лопухин — собственник. Осознание того, что он стал владельцем имения, прорывается в нем безудержным торжеством и хвастовством: *“Вишневый сад теперь мой! Мой! (Хохочет.) Боже мой, господи, вишневый сад мой! Я купил имение, где дед и отец были рабами, где их не пускали даже в кухню... Эй, музыканты, играйте, я желаю вас слушать! Приходите все смотреть, как Ермолай Лопухин хватит топором по вишневому саду, как упадут на землю деревья!”*



Театр им. ЛЕНСОВЕТА.
В роли Лопухина Л.Н. Дьячков.
1978 г.

Как только проходит первый порыв ликования, Лопухин, видя плачущую Раневскую, превращается в нежного мягкого человека: *“Бедная моя, хорошая, не вернешь теперь. (Со слезами.) О, скорее бы все это прошло, скорее бы изменилась как-нибудь наша нескладная, несчастливая жизнь”*. Но купец вновь берет вверх над деликатным, тонко чувствующим человеком, и уже в следующую минуту Лопухин восклицает: *“Что ж такое? Музыка, играй отчетливо! Пускай все, как я желаю! (С иронией.) Идет новый помещик, владелец вишневого сада! (Толкнул нечаянно столик, едва не опрокинул канделябры.) За все могу заплатить!”*

Лопухин очень искренне и доброжелательно относится к Любви Андреевне, помня ее доброту. Предлагает реальный план по спасению имени. И он же, не дождавшись отъезда бывших владельцев, начинает рубить вишневый сад, самый замечательный во всей губернии.

Лопухин считается женихом Вари и сам с симпатией к ней относится, но предложения руки и сердца так и не делает, более того, словно ищет предлог, чтобы поскорее сбежать от нее в сцене решающего объяснения.

По поводу роли “облезлого барина” Пети Трофимова А. П. Чехов писал: *“Ведь Трофимов то и дело в ссылке, его то и дело выгоняют из университета”*, намекая таким образом на политическую “неблагонадежность” “вечного студента”.

Как и все другие чеховские персонажи, образ бывшего учителя неоднозначен. Петя “силен и горд”, свободен от всего житейского, материального, для него деньги не представляют никакой ценности, он весь устремлен в будущее, мечтая о том времени, когда вся Россия станет садом. Ему принадлежат возвышенные монологи о “высшем счастье, какое только возможно на земле”, о том, что искупить крепостническое прошлое России “можно только страданием, только необычайным, непрерывным трудом”. А. П. Чехов не любил громких фраз, преувеличенного проявления эмоций. По словам И. А. Бунина, “не выносил фразеров, книжников и фарисеев”. Следовательно, Петя не может быть идеальным чеховским героем — рупором авторской мысли. В пьесе прочитываются намеки на то, что слово и дело Трофимова расходятся: он все время говорит о неустанном труде, но нигде не работает и целое лето и половину осени проводит в имении Раневской, мечтая о красивой жизни для всех людей.



“Вишневый сад” в постановке Московского Художественного театра. В ролях: Раневская — О. Л. Книппер, Аня — М. П. Лилина, Трофимов — В. И. Качалов. 1904 г.

Чеховские герои — глубоко несчастные люди, которые не могут понять смысл своего существования или же не находят своего места в этой жизни.



Раневская Любовь Андреевна

1. Опишите внешность героини. Как вы ее представляете?
2. Каков ее характер? Как относится к своим близким? К слугам? Сентиментальна ли она? Почему она разорена? На что растратила свое состояние?
3. “Я всегда сорила деньгами без удержу, как сумасшедшая”. Почему она называет себя глупой женщиной? Как она привыкла жить?
4. Как ее характеризуют другие герои пьесы: ее брат Гаев, Лопухин, дочери Аня и Варя?
5. Почему она считает, что вырубать вишневый сад — это пошло и жестоко? Что значит для нее этот сад?
6. В чем комичность образов Раневской и Гаева? А в чем их драматичность?

Лопухин Ермолай Алексеевич

1. Дайте характеристику Ермолаю Лопухину. Каково его социальное происхождение? Как судьба Лопухина переплетена с судьбой семьи Раневских? Как он относится к Любови Андреевне Раневской? Почему для нее и людей ее круга он так и остается “дворовым” мужичком?
2. Благодаря каким качествам своего характера он становится обеспеченным человеком, зарабатывает состояние?
3. Какие примеры из текста говорят о его доброте и искреннем желании помочь Раневским? Почему его огорчает непонимание плана выхода из бедственного положения?
4. “...если она (роль) не удастся, то значит и пьеса вся провалится”. Так в одном из писем Чехов отзывался о роли Лопухина. Как вы думаете, почему в центр внимания автор помещает не Раневскую, владелицу вишневого сада, а именно Лопухина?

Петя и Аня

1. Драматичны ли образы Пети и Ани? Верите ли вы, что они “насадят новый сад”?
2. Самостоятельно составьте вопросы об этих героях. Задайте вопросы своим одноклассникам.

Дуняша, Шарлотта, Епиходов, Яша

Исследователь творчества А. П. Чехова В. В. Ермилов считает, что композицию своих героев автор строит согласно художественному приему *отражения*, когда “лакейская внутренняя сущность “господ” подчеркивалась их сходством со своими лакеями”: Дуняша — пародия на утонченную барышню, Шарлотта — на Раневскую, Епиходов — на Гаева, Яша — на парижского возлюбленного Раневской.

Согласны ли вы с такой точкой зрения? Опираясь на текст, докажите свой ответ.



На литературных перекрестках

Как вы считаете, можно ли сравнить Гаева с Обломовым по признаку “неумения жить”? Обоснуйте свою точку зрения, сравнив двух литературных героев. Составьте диаграмму Венна.



Воспитание чувств

1. Классик немецкой литературы Лион Фейхтвангер писал: “Самый трогательный образ пьесы — старый Фирс, дряхлый старик восьмидесяти семи лет, слуга трех поколений семьи Гаевых. Слабый, полуглухой, трясущийся, ковыляет он через все действия ... Фирс — это песни вишневому саду, старому, патриархальному укладу жизни. На новый мир, где нет ни крепостных, ни порки, он взирает с тоской, недоуменно и презрительно ворча. Ему нет места в изменившемся мире без рабов. Поэтому то, что первые удары топора знаменуют не только гибель вишневого сада, но и смерть Фирса, с грустью воспринимаешь как нечто само собой разумеющееся и восхищаешься автором, сумевшим слить воедино угасание старого слуги и вишневого сада в сцене, овеянной невыразимой нежностью и тоской”.

Забывший всеми, беспомощный старик умирает в запертом доме. При этом Фирс не упрекает своих беспечных господ, так как искренне любит их. Его смерть совпадает с гибелью вишневого сада и символизирует конец «дворянского гнезда», конец целой эпохи, хранителем которой был старый слуга.

Разделяете ли вы восприятие Лиона Фейхтвангера? Испытываете ли грусть, сострадание к старому слуге?

2. Под впечатлением прочитанной пьесы А. П. Чехова «Вишневый сад» молодой российский поэт Ольга Выставкина написала стихотворение, посвященное Фирсу, который *не держит обиды, злобы на тех, кто смел его забыть*».

С младых ногтей: услужлив, скромн.
Всю жизнь — на службе у господ.
Так, встретив старость в барском доме,
Не ведал Фирс, ЧТО его ждет.

Размеренно, неторопливо
Тянулась дней спокойных нить.
Он чувствовал себя счастливым.
Ведь это ж счастье — нужным быть!

«Ах, господа! Что малы дети!»
Фирс умилялся всякий раз
И, будучи за всех в ответе,
Знал: ни-ког-да их не предаст.

Он каждой клеточкою тела
И всеми фибрами души
В любом — большом ли малом — деле
Был верен им, помочь спешил.

От воли вольной отказался.
(И тут деталь одна важна:
Фирс БЫЛ счастливым, не казался.)
Таким свобода не нужна.

...Беда не просит разрешенья
И по привычке вековой,
Без стука и предупрежденья,
Нагрянуть может в дом любой.

Пришла. Откуда и не ждали.
С усадьбой продан дивный сад.
Хозяева — в большой печали.
Один Лопухин сделке рад?

Беснуется в победном танце,
Свой демонстрируя успех,
Прощаясь с прежней жизнью, рабской.
Лишь слезы причет ото всех.

«А где наш Фирс?», «В больнице что ли?»
Был каждый занят сам собой.
...Дом заколочен. СКОЛЬКО БОЛИ!
Но на лице слуги покой.
Не держит Фирс обиды, злобы
На тех, кто смел его забыть.



«Вишневый сад» в постановке Московского Художественного театра.
В роли Фирса —
А. Р. Артем. 1904 г.

Каким должно быть сердце, чтобы
Предательство суметь простить?!

Стучать, на помощь звать — нет мочи...
И в старых венах стынет кровь...
Ложится Фирс... Под сенью ночи
С ним Всепрощенье, с ним Любовь.

3. Какие чувства вызывает у вас это стихотворение? Трогает ли образ Фирса вашу душу? Как вы понимаете слова: “С ним Всепрощенье, с ним Любовь”? Найдите в тексте пьесы подтверждение вашим мыслям.

Соблюдаем пунктуационные нормы

1) Расставьте недостающие знаки препинания в сложноподчиненных предложениях из комедии А. П. Чехова “Вишневый сад”.

1. Хотелось бы только чтобы вы мне верили по-прежнему чтобы ваши удивительные, трогательные глаза глядели на меня, как прежде (*Лопухин*). 2. Если вишневый сад и землю по реке разбить на дачные участки и отдавать потом в аренду под дачи то вы будете иметь самое малое двадцать пять тысяч в год дохода (*Лопухин*). 3. Обещали познакомить с одним генералом который может дать под вексель (*Гаев*). 4. Обойти то мелкое и призрачное что мешает быть свободным и счастливым (*Трофимов*). 5. Если у вас есть ключи от хозяйства то бросьте их в колодец и уходите (*Трофимов*). 6. Бабушка прислала ему доверенность чтобы он купил на ее имя с переводом долга (*Варя*). 7. Если опять поедете в Париж то возьмите меня с собой (*Яша*). 8. Я купил имение где дед и отец были рабами где их не пускали даже в кухню (*Лопухин*). 9. Приходите все смотреть как Ермолай Лопухин хватит топором по вишневому саду как упадут на землю деревья! (*Лопухин*) 10. Помню когда мне было шесть лет в троицын день я сидел на этом окне и смотрел как мой отец шел в церковь... (*Гаев*).

2) Какие качества Лопухина иллюстрируют второе, восьмое и девятое предложения? Каково мировоззрение Трофимова (четвертое, пятое предложения)? Какие чувства Гаева показаны в десятом предложении? В каких предложениях передана надежда героев на спасение вишневого сада?

Использование языковых единиц

1) Прочитайте предложения, найдите прилагательные и страдательные причастия в краткой форме.

1. Если против какой-нибудь болезни предлагается очень много средств, то это значит, что болезнь неизлечима (*Гаев*). 2. Тетка очень богата, но она нас не любит (*Гаев*). 3. Она хорошая, добрая, славная, я ее очень люблю, но, как там ни придумывай смягчающие обстоятельства, все же, надо сознаться, она порочна (*Гаев*). 4. Я теперь покойна! Я покойна! Я счастлива! (*Аня*) 5. Если рассуждать попросту, без затей, то какая там гордость, есть ли в ней смысл, если человек физиологически устроен неважно, если в своем громадном большинстве он груб, неумен, глубоко несчастлив (*Трофимов*). 6. Все серьезные, у всех строгие лица, все говорят только о важном, философствуют, а между тем у всех на глазах рабочие едят отвратительно, спят без подушек, по тридцати, по сорока водной комнате, везде клопы, смрад, сырость, нравственная нечистота (*Трофимов*). 7. Как зима, так я голоден, болен, встревожен, беден, как нищий, и — куда только судьба не гоняла меня (*Трофимов*). 8. Он болен, он одинок, несчастлив, а кто там поглядит за ним, кто удержит его от ошибок, кто даст ему вовремя лекарство? (*Любовь Андреевна*). 9. Я могу обходиться без вас, я могу проходить мимо вас, я силен и горд (*Трофимов*). 10. Леонид Андреевич, говорят, принял место, будет в банке, шесть тысяч в год... Только ведь не усидит, ленив очень... (*Лопухин*).

2) Охарактеризуйте героев комедии А. П. Чехова “Вишневый сад” (Раневскую, Гаева, Трофимова, возлюбленного Любови Андреевны, который находится в Париже, Аню), используя прилагательные и страдательные причастия в краткой форме и дополняя их своими примерами, по образцу.

Образец: тетка Раневской и Гаева — богата, жадна, скупа, алчна, эгоистична и др.

**Проба пера**

Напишите эссе на одну из предложенных тем:

1. Чего заслуживает Раневская — осуждения или жалости?
2. Чего больше в Лопахине — “хищного зверя” или “тонкой, нежной души”?
3. Какова роль второстепенных персонажей в системе образов пьесы А. П. Чехова “Вишневый сад”?

СИМВОЛИКА В ПЬЕСЕ “ВИШНЕВЫЙ САД”**Вы узнаете:**

— символическое значение художественных деталей, символический смысл главного образа пьесы — вишневого сада.

Вы сможете:

- определять основную мысль текста, выявляя авторскую позицию и выражая свое отношение;
- анализировать содержание художественных произведений, сравнивая их с другими художественными произведениями или произведениями других видов искусств;
- соблюдать пунктуационные нормы при обособлении второстепенных членов предложений;
- использовать прилагательные и страдательные причастия в краткой форме.

Один из секретов... “Вишневого сада” состоял в том, что на происходящее надо было взглянуть глазами... самого сада.

Л. В. Карасев

В контексте произведения центральным символическим образом становится сам вишневый сад, о котором говорят все герои пьесы, вспоминая его с нежностью и ностальгией.

А. П. Чехов считал, что литературное произведение “должно давать не только мысль, но и звук, известное звуковое впечатление”.

В его пьесах особое значение приобретают различные звуки (шум, пение птиц), которыми наполнен “Вишневый сад”. В начале пьесы в саду поют птицы, а в действии четвертом слышен “стук топора по дереву”. Этот диссонанс призван подчеркнуть гибель и разорение родового гнезда Гаевых-Раневских.

В действии втором впервые прозвучал “звук лопнувшей струны, замирающий, печальный”, и уже из объяснений персонажей о возможном происхождении этого звука становится понятным, что он символизирует предстоящее несчастье:

Любовь Андреевна. Это что?

Лопахин. Не знаю. Где-нибудь далеко в шахтах сорвалась бадья. Но где-нибудь очень далеко.

Гаев. А может быть, птица какая-нибудь... вроде цапли.

Трофимов. Или филин...

Любовь Андреевна (вздрагивает). Неприятно почему-то.

Пауза.

Фирс. Перед несчастьем то же было: и сова кричала, и самовар гудел бесперечь.

Гаев. Перед каким несчастьем?

Фирс. Перед волей.

Бесперечь — непрерывно, постоянно, как. үнемі, үдайы, үздіксіз.

Каждый персонаж дает свое объяснение этому непонятному звуку, и это еще больше подчеркивает разобщенность их взглядов.

В финале пьесы этот загадочный звук (“отдаленный, точно с неба”) слышится вновь, усиливая печаль, отчаяние и безысходность. После его затихания “слышно, как далеко в саду топором стучат по дереву”.

В действии третьем в имении организовали бал под музыку нанятого оркестра. Само по себе это событие напоминает “пир во время чумы”: это день торгов, когда решается судьба вишневого сада, у владельцев нет денег даже заплатить нанятым музыкантам, но хозяева и гости танцуют, показывают фокусы, играют в бильярд. Именно танцевальная музыка сопровождает ключевое событие — торжество Лопухина после покупки “имения, прекрасней которого ничего нет на свете”.

Все эти образы-звуки наполнены символическим содержанием, не только создающим звуковой и эмоциональный эффект, но и передающим общую атмосферу произведения, его скрытый подтекст.

В пьесе тонко передана психологическая глухота героев, не слышащих друг друга, поскольку они углублены в свои собственные раздумья. Например:

Лопухин. Надо окончательно решить — время не ждет. Вопрос ведь совсем пустой. Согласны вы отдать землю под дачи или нет? Ответьте одно слово: да или нет? Только одно слово!

Любовь Андреевна. Кто это здесь курит отвратительные сигары... (Садится.)

Гаев. Вот железную дорогу построили, и стало удобно. (Садится.) Съездили в город и позавтракали... желтого в середину! Мне бы сначала пойти в дом, сыграть одну партию...

Любовь Андреевна. Успеешь.

Лопухин. Только одно слово! (Умоляюще.) Дайте же мне ответ!

Гаев(зевая). Кого?

Любовь Андреевна (глядит в свое портмоне). Вчера было много денег, а сегодня совсем мало.

Разговор ни о чем, но он подчеркивает разрыв человеческих отношений, одиночество, когда, казалось бы, близкие люди никак не связаны между собой.



1. Прочитайте описание вишневого сада в авторских ремарках к декорациям. Какое настроение они создают? Как оно меняется? Декорация первого действия: “Рассвет,

скоро взойдет солнце. Уже май, цветут вишневые деревья, но в саду холодно, утренник". Декорация второго действия: "В стороне, возвышаясь, темнеют тополи: там начинается вишневый сад... Скоро сядет солнце". Декорация IV действия: "Слышно, как вдали стучат топором по дереву". В финале: "Становится тихо. Среди тишины раздается глухой стук топора по дереву, звучащий одиноко и грустно". "Наступает тишина, и только слышно, как далеко в саду топором стучат по дереву".

2. Каково авторское отношение к саду?

3. В название комедии писатель внес одновременно конкретное и обобщенно-поэтическое содержание. Вишневый сад — это не только характерная принадлежность дворянской усадьбы, но и символ родины, ее богатств и красоты.

Проанализируйте высказывания героев о вишневом саду. Какое символическое значение он имеет в мировоззрении Раневской, Гаева, Фирса, Лопухина, Трофимова, Ани? Заполните последнюю графу таблицы.

№	Герой	Цитата о вишневом саду	Значение символа
1	2	3	4
1	Лопухин	"Ваше имение находится только в двадцати верстах от города, возле прошла железная дорога, и если вишневый сад и землю по реке разбить на дачные участки и отдавать потом в аренду под дачи, то вы будете иметь самое малое двадцать пять тысяч в год дохода"; "Вишневый сад теперь мой"	
2	Любовь Андреевна	"Если во всей губернии есть что-нибудь интересное, даже замечательное, так это только наш вишневый сад"; "О мое детство, чистота моя! В этой детской я спала, глядела отсюда на сад, счастье просыпалось вместе со мною каждое утро... О сад мой!"; "Посмотрите, покойная мама идет по саду... в белом платье!"; "Ведь я родилась здесь, здесь жили мои отец и мать, мой дед, я люблю этот дом, без вишневого сада я не понимаю своей жизни..."; "О мой милый, мой нежный, прекрасный сад!.. Моя жизнь, моя молодость, счастье мое..."	
3	Гаев	"И в "Энциклопедическом словаре" упоминается про этот сад"; "Вот эта длинная аллея идет прямо, прямо, точно протянутый ремень, она блестит в лунные ночи. Ты помнишь? Не забыла?"	
4	Фирс	"В прежние время, лет сорок-пятьдесят назад, вишню сушили, мочили, мариновали, варенье варили..."; "И, бывало, сушеную вишню возами отправляли в Москву и Харьков. Денег было!"	
5	Трофимов	"Вся Россия наш сад"; "...ваш дед, прадед и все ваши предки были крепостники, владели живыми душами, и неужели с каждой вишни в саду, с каждого листика, с каждого ствола не глядят на вас человеческие существа, неужели вы не слышите голосов..."	
6	Аня	"Мы насадим новый сад..."	



С какими героями связаны в комедии следующие художественные детали: часы, кофе, ключи, леденцы? Что они символизируют и как помогают раскрыть образы?

Обособленные определения

Обособленные определения могут быть выражены не только причастиями и причастными оборотами, но и прилагательными. Два и более одиночных прилагательных или причастия, если они стоят после определяемого слова, обособляются.

Дождь, нудный и бесконечный, всё ещё лил и лил.

Ручейки, сверкающие и бурлящие, весело бежали по деревенским улицам.

Предложения с обособленными определениями позволяют дать описание предмета повествования, делая содержание более полным

Обособленные дополнения

Обособленные дополнения — это дополнения, выраженные существительными с предлогами (*несмотря на, невзирая на, кроме, вместо, помимо, наряду с, за исключением, исключая, включая и др.*).

Обособленные дополнения имеют значение включения, исключения, замещения, то есть ограничительное или расширительное значение.

Обособленные дополнения, выраженные существительными с предлогами, выделяются запятыми.

Вместо весёлой петербургской жизни, ожидала меня скука в стороне глухой и отдалённой.

Соблюдаем пунктуационные нормы

1) Расставьте недостающие знаки препинания при обособленных членах в предложениях из комедии А. П. Чехова “Вишневый сад”:

1. Через сцену опираясь на палочку торопливо проходит Фирс ездивший встречать Любовь Андреевну. 2. Ваши комнаты белая и фиолетовая такими же и остались, мамочка. 3. Гаев входит руками и туловищем делает движения, как будто играет на бильярде. 4. Трофимов идет через сцену и увидев Варю и Аню останавливается. 5. Когда я была маленькой девочкой, то мой отец и мамаша ездили по ярмаркам и давали представления очень хорошие (*Шарлотта*). 6. Человечество идет вперед совершенствуя свои силы (*Трофимов*). 7. Вдруг раздаётся отдалённый звук, точно с неба, звук лопнувшей струны замирающий печальный. 8. Это плод вашего воображения покрытый мраком неизвестности (*Лопахин*). 9. В зале и гостиной нет никого кроме Любви Андреевны которая сидит, сжалась вся и горько плачет.

2) Какова стилистическая роль обособленных определений? Какое значение имеет обособленное дополнение в последнем предложении?

Использование языковых единиц

1) Прочитайте предложения, найдите прилагательные и страдательные причастия в краткой форме.

1. О сад мой! После темной ненастной осени и холодной зимы опять ты молод, полон счастья (*Любовь Андреевна*). 2. Проценты мы заплатим, я убежден... (*Гаев*) 3. Честью моей, чем хочешь, клянусь, имение не будет продано! (*Гаев*). 4. И я уверена, бог поможет, дядечка купит (*Варя*). 5. Будьте великодушны хоть на кончике пальца, пощадите меня (*Любовь Андреевна*). 6. Любовь Андреевна угнетена; она упала бы, если бы не стояла возле кресла и стола. 7. Вишневый сад продан, его уже нет (*Аня*). 8. Мне кажется, ехать уже пора. Лошади поданы (*Трофимов*). 9. Из двери, что направо, показывается Фирс. Он одет, как всегда, в пиджаке и белой жилетке, на ногах туфли. Он болен. 10. Заперто. Уехали (*Фирс*).

2) Выпишите прилагательные и страдательные причастия, заполните таблицу.

Прилагательные	Страдательные причастия

3) Составьте текст о вишневом саде, используя прилагательные и страдательные причастия в краткой форме.

“ВИШНЕВЫЙ САД” НА ТЕАТРАЛЬНОЙ СЦЕНЕ

Вы узнаете:

— видение режиссеров (в разные годы) идеи и проблематики пьесы “Вишневый сад”.

Вы сможете:

- определять структурные, лексические и грамматические особенности текстов публицистического стиля (репортаж);
- создавать текст публицистического стиля (репортаж);
- излагать кратко информацию прослушанного, прочитанного и/или аудиовизуального текста, в том числе материалы СМИ, перефразируя исходный материал и сохраняя основную мысль.
- использовать неполные предложения, сложные союзные и бессоюзные предложения.

Постановка Чехова требует создания подробнейшей режиссерской партитуры, подтексты, заложенные в его пьесах, — детальной проработки с артистами, через взаимодействие их персонажей.

Г. Б. Волчек

А. П. Чехов свою последнюю комедию писал специально для Московского Художественного театра, и первое представление “Вишневого сада” на сцене состоялось 17 января 1904 г.

Режиссер МХАТа К. С. Станиславский писал Чехову о своем первом впечатлении, после того как прочитал пьесу: *“Потрясен, не могу опомниться. Нахожусь в небывалом восторге. Считаю пьесу лучшей из всего прекрасного Вами написанного. Сердечно поздравляю гениального автора. Чувствую, ценю каждое слово. Благодарю за доставленное уже и предстоящее большое наслаждение”*.

Но как только начались репетиции, автор остался ими недоволен: ему казалось, что театр пьесу ставит не в том тоне; он настаивал на том, что написал комедию, а не слезливую драму. *“Почему на афишах и в газетных объявлениях моя пьеса так упорно называется драмой?”* — спрашивал Чехов и подчеркивал, что режиссеры МХАТа в его пьесе *“видят положительно не то, что я написал...”*.

К. С. Станиславский прочитал “Вишневый сад” как трагедию, поскольку видел в пьесе трагический финал, выраженный в утрате дома и гибели сада. Такая режиссерская интерпретация не нравилась Чехову, он утверждал, что написал комедию и даже фарс. Кроме того, центральными персонажами стали бывшие владельцы вишневого сада — Гаев в исполнении Константина Станиславского и Раневская в исполнении Ольги Книппер-Чеховой. По авторской же задумке центральным лицом был Лопухин.

Тем не менее режиссер и артисты МХАТа старались понять чеховский подтекст, избегая неестественности и напыщенности, проникая в сущность характера персонажей, передавая самые тонкие душевные переживания своего образа.



Москва. Здание Московского Художественного театра
Фотография. 1900-е годы

Состав МХАТа ориентировался на чеховские убеждения: *“Страдания выразить надо так, как они выражаются в жизни, т. е. не ногами и не руками, а тоном, взглядом; не жестикующей, а грацией”*; *“На сцене должно быть так же сложно и так же вместе с тем просто, как и в жизни. Люди обедают, только обедают, а в это время слагаются их счастье и разбиваются их жизни”*.

Вскоре пьеса начала свое триумфальное шествие. В том же 1904 году она была поставлена на театральных подмостках Харькова, Киева, Херсона, в 1905 году — на сцене знаменитого Александринского театра в Санкт-Петербурге.

Спектакль стал классикой театрального искусства как в Советском Союзе, так и за рубежом.

А. П. Чехов — один из любимых мировых драматургов. К его пьесам часто обращаются режиссеры Великобритании, Ирландии, Германии, США, Китая, Кореи, Японии и др.

В советское время наиболее яркими интерпретациями чеховской пьесы признаны постановки: в 1975 г. — Анатолием Эфросом в Театре на



Артисты и режиссеры Московского Художественного театра. Групповая фотография, преподнесенная в дар Чехову



“Вишневый сад” в Театре на Таганке
Режиссер А. Эфрос



“Вишневый сад” в театре «Современник».
Режиссер Галина Волчек



“Вишневый сад” в театре “Ленком”
Режиссер Марк Захаров

Таганке; в 1984 г. режиссером Валентином Плучеком в Московском академическом театре сатиры; в 1997 г. — Галиной Волчек в Московском театре “Современник”; в 2009 г. Марком Захаровым в Московском театре “Ленком”.

Каждый из режиссеров дал свое представление об идее и проблематике “Вишневого сада”. Постановка А. Эфроса была наполнена трагизмом и ощущением конца света, нависшими над беспечными людьми. Как выразился сам режиссер, формула спектакля — это беспечность и опасность.

В постановке В. Плучека центральным лицом пьесы стал Лопухин, режиссер хотел передать чеховскую точку зрения на расстановку персонажей, подчеркивая, что “Чехова не нужно достраивать”. Роль Лопухина блестяще играл народный любимец Советского Союза Андрей Миронов.

Интересную трактовку предложила Г. Волчек: как писали в прессе в отзывах на спектакль, режиссер главным героем сделала сам Вишневый сад, который стал “символом как смутного будущего, в которое мечтательно всматриваются чеховские герои, так и безвозвратно ушедшего прошлого”. Ее “Вишневый сад” — это трагическая история о смешных и нелепых людях, у которых нет будущего.

Московский театр “Ленком” сразу настроил зрителей перед премьерой: “Если вы ждете почтения к классике, вам не в “Ленком””. М. Захаров предложил новую трактовку “Вишневого сада”, сократив и переписав чеховский текст и наполнив его фантазмагорическими вставками и почти цирковыми номерами. В его интерпретации Раневская и Гаев заняты собой, на первый план выдвигаются Шарлотта со своими фокусами, Трофимов, одержимый идеей мировой революции, лакей Яша, мечтающий побыстрее уехать в Париж. И только старик Фирс по-настоящему печется о родовом гнезде.

Все эти постановки до сих пор вызывают громадный интерес и проходят с аншлагами не только в России, но и на выездных гастролях в городах мира. Это свидетельство того, что классика неувядаема и

уникальна, каждый читатель видит в ней свой собственный смысл и прочитывает ее по-своему.

Созвездие муз

1. Когда впервые была поставлена пьеса “Вишневый сад”? В каком театре? Кто режиссер первой постановки и в чем особенность его видения чеховской комедии?
2. О каких других постановках спектакля “Вишневый сад” вы узнали из статьи учебника? Интерпретации каких режиссеров вас заинтересовали?
3. Прочитайте отрывок из репортажа о премьере спектакля “Вишневый сад”, поставленного режиссером Сергеем Безруковым.

В копилку терминов

Репортаж — сообщение с места событий. Жанр журналистики, спецификой которого является оперативность, освещение событий в яркой форме, личностное восприятие, отбор фактов и деталей. Репортер — очевидец или участник описываемого. Репортажи обычно подразделяются на телевизионные и газетные, хотя могут прозвучать по радио, быть опубликованы в журналах и/или интернет-изданиях.

Композиционно репортаж состоит из трех частей.

Вступление: краткая зарисовка происходящего. Место и время, а также описание его участников. Вступление должно быть ярким, чтобы привлечь внимание и вызвать желание продолжить знакомство с материалом.

Основная часть: информационный блок. Характеристика события, диалоги с участниками, описание деталей, которые помогут лучше вникнуть в суть происходящего и почувствовать свою вовлеченность в историю.

Концовка: впечатление автора, его мысли и эмоции, а также суммированная оценка эпизода.

“Вишневый сад” Сергея Безрукова: репортаж с премьеры спектакля в Любимовке

В рамках Летнего фестиваля губернских театров герои Чехова “ожили” в природных декорациях — в Любимовке, усадьбе Станиславского. Для театральных людей Подмосковная Любимовка — место святое: именно здесь 14-летний Костя Алексеев, позже взявший себе псевдоним Станиславский, выходил на любительскую сцену дачного театра, здесь Чехов задумал свою последнюю пьесу “Вишневый сад”.

...Любимовка и сегодня остается центром притяжения творческих людей: тут родился фестиваль молодой драматургии, репетировали замечательные режиссеры. А вот идея поставить “Вишневый сад” прежде никому в голову не приходила. Это решил сделать Сергей Безруков — эскиз спектакля в его режиссуре открыл Летний фестиваль губернских театров. В интервью Сергей признался, что он очень взволнован: *“Для артистов и для меня, режиссера, репетировать в Любимовке — это настоящий подарок судьбы. Тут все живое — живая усадьба, живой вишневый сад. Не нужно ничего придумывать, просто надо суметь этому соответствовать”*.

Для публики под открытым небом организовали два зрительных зала. Один — перед домом брата Станиславского, в котором Чехов и писал пьесу. С началом действия дом действительно ожил: к нему подъехали две коляски, запряженные лошадьми (они привезли с железнодорожной станции Раневскую с домочадцами), окна зажглись теплым светом, а на веранде и в комнатах второго этажа начались движение и разговоры. Другой зрительный зал устроили прямо перед вишневым садом. Несмотря на разгар лета, деревца в нем были усыпаны нежными белыми цветами — это постарались театральные бутафоры. И когда Раневская (Карина Андоленко) гуляла среди деревьев, вспоминая детство, или Лопехин (Антон Хабаров) в отчаянии, что его не слышат, убегал в глубь сада, это выглядело очень красиво.

Эскиз спектакля назвали квестом: публике действительно пришлось побродить по имению. Под руководством слуги Раневской, Фирса, рассказывающего о старинных способах заготовки вишни, зрители разглядывали таблички с именами знаменитостей, которые некогда сажали здесь вишневые деревца, слушали музыку в исполнении еврейского оркестра, вкушали кофе с пирожными и просвещались насчет правил игры в русский бильярд.

История о потере вишневого сада у Сергея Безрукова стала историей многолетней и безнадежной любви — любви Лопехина к Раневской. Перед спектаклем Сергей рассказывал об этом с такой увлеченностью, что нельзя было не спросить — почему он выбрал для себя эпизодиче-



Александр Тютин (Гаев), Карина Андоленко (Раневская)



Антон Хабаров в роли Лопехина

скую роль Прохожего? А почему не Лопехина? Неужели не хотелось сыграть его самому?

“Когда-то очень хотелось сыграть Лопехина, — рассказал Безруков. — Но я дал возможность своим артистам проявить себя в этой пьесе. Лопехин моложе, чем я сегодня. У нас его играет Антон Хабаров — в нем есть и сила, и харизма, и ранимость”.

Осенью Сергей Безруков собирается представить уже полноценную премьеру “Вишневого сада” в своем Московском Губернском театре. Конечно же, это снова будет спектакль о любви, которую Лопехину надо выкорчевать из своего сердца, как вишневый сад, чтобы жить дальше. Ну а в Любимовке все закончилось вовсе не вырубкой сада, а наоборот — посадкой двух новых деревьев. И торжественным салютом — в честь фестиваля, который только родился и надеется на долгую счастливую жизнь.

Александра Машукова

Выявите структуру данного репортажа (вступление, основная часть, концовка), его лексические особенности (книжная лексика, общественно-политическая лексика, разговорные слова и выражения, термины, эмоционально-экспрессивная лексика) и грамматические особенности (имена существительные, имеющие форму только единственного числа, формы родительного падежа имен существительных, глаголы с суффиксом -ся, страдательные причастия прошедшего времени, отрицательные частицы (*не* и *ни*); восклицательные предложения, однородные члены предложения, простые предложения с постановкой тире между подлежащим и сказуемым, конструкции с разговорной окраской, сложные предложения и др.).

Казахстан в мире художественной литературы

В 2016 году Казахским Государственным академическим музыкально-драматическим театром имени К. Куанышбаева из г. Нур-Султан был поставлен спектакль “Шие” по пьесе А. П. Чехова “Вишневый сад”.

Интересным решением стала задумка якутского режиссера Сергея Потапова сделать местом действия Казахстан, а герои пьесы не просто заговорили на казахском языке, но приобрели казахские имена. Так, Раневскую зовут госпожа Шие, Гаева — Гайып, Аню — Алма, Варю — Бану, Епиходова — Ескен, Петю Трофимова — Петенай, Яшу — Жарас, Дунишу — Дария, Фирса — Шал. Но при этом их образы соответствуют чеховской разработке характера. По ходу спектакля молодая и пленительная Раневская-Шие превращается в старуху, потерявшую в конце не только свое имя, но и саму себя, так как именно она, по мысли режиссера, является символом погибающего вишневого сада.

Спектакль имел огромный успех и был удостоен диплома за “Лучший спектакль” на XXIV Республиканском фестивале театров Казахстана (2016) и Гран-при VI Международного театрального фестиваля стран Центральной Азии (2016).



Актриса театра Акмарал Танабаева в роли Раневской



Проба пера

Проанализировав прочитанное о постановках пьесы А. П. Чехова “Вишневый сад” (в том числе материалы СМИ — репортаж А. Машуковой о трактовке “Вишневого сада” с Сергеем Безруковым, заметку о постановке Казахским Государственным академическим музыкально-драматическим театром имени К. Куанышбаева), напишите репортаж об одной из постановок пьесы А. П. Чехова “Вишневый сад”. Представьте, что вы присутствуете на ней. Изложите свою информацию прочитанного, перефразируя исходный материал и сохраняя основную мысль.

Использование языковых единиц

1) Проанализируйте неполные предложения из комедии А. П. Чехова “Вишневый сад”. Определите пропущенный член предложения.

1. Выходят в гостиную: в первой паре Пищик и Шарлотта Ивановна, во второй — Трофимов и Любовь Андреевна, в третьей — Аня с почтовым чиновником, в четвертой — Варя с начальником станции и т. д. 2. Контрощика держим, а неизвестно — для чего (Варя). 3. Твой отец был мужик, мой — аптекарь (Трофимов).

2) Используя неполные предложения, сложные союзные и бессоюзные предложения, составьте текст об идее произведения.

Итоговый урок



Проба пера

Напишите дискуссионное эссе на тему “Герои прошлого, настоящего и будущего в комедии А. П. Чехова “Вишневый сад”.

В копилку терминов

Дискуссионное эссе — это эссе, отвечающее правилам написания текста-рассуждения (тезис — аргументы — вывод). Аргументы в дискуссионном эссе четко структурированы, поскольку предполагается их использование в дискуссии, полемике. Дискуссионное эссе требует умения аргументированно высказывать и отстаивать свою точку зрения.

Поделитесь своим мнением, используя производные предлоги *потому что, оттого что, так как, вследствие, несмотря на, в отличие от, по причине, в связи с*. Выполняя работу, руководствуйтесь следующими критериями: глубина раскрытия темы и убедительность суждений, аргументация, композиционная цельность и логичность, речевая культура.

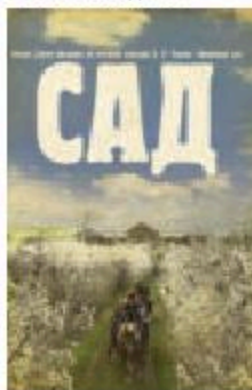
Объяснительный словарный диктант

Перепишите союзы, объясните их правописание.

Как будто, потому что, оттого что, так как, ввиду того что, будто, как будто, так что, как только, то есть, чтобы, для того чтобы, с тем чтобы, зато, однако же, тоже, также, поэтому, потому, притом, будто, итак.

Созвездие муз

1. Посмотрите одну из киноверсий пьесы А. П. Чехова «Вишневый сад» режиссера Сергея Овчарова («Сад», 2008). Удалось ли режиссеру передать авторский замысел и идею чеховской комедии?



2. Найдите информацию о телеспектаклях и кинематографических экранизациях пьесы А. П. Чехова «Вишневый сад». Составьте на их основе мультимедийную презентацию.

Тестовые задания

1. Определите, какой член предложения обособлен в предложении: *И, шумно катясь, колебала река отраженные в ней облака.*
 - a) определение;
 - b) обстоятельство;
 - c) приложение;
 - d) дополнение;
 - e) уточняющий член.
2. Определите, в каком случае в конце наречия пишется буква *а*:
 - a) издалек..., справ...;
 - b) досрочи..., налево...;
 - c) влево..., извилист...;
 - d) смолод..., доходчив...;
 - e) вправо..., заново....
3. Укажите синтаксическую характеристику предложения: *Мелодично звенели вершины сосен, и едва слышно перешептывались осинки.*
 - a) сложносочиненное предложение с союзом *и*;
 - b) простое предложение с однородными членами;

- с) сложное бессоюзное предложение;
 д) сложноподчиненное предложение;
 е) сложное предложение с разными видами связи.
4. Укажите наречие с буквой *о*:
- а) досыт...;
 б) издави...;
 с) изредк...;
 д) снов...;
 е) начист... .
5. Укажите вариант раздельного написания *не* с наречием:
- а) (не) громко, а тихо поющий;
 б) (не) выразимо прекрасный;
 с) (не) глубоко вспаханный;
 д) (не) вероятно умный;
 е) (не) ясно различимый.
6. Укажите пример написания наречия с дефисом:
- а) (по) больше;
 б) (по) царски;
 с) (по) выше;
 д) (по) ближе;
 е) (по) смелее.
7. Назовите вариант с предлогами:
- а) если, чтобы, словно;
 б) что за, ни, пусть;
 с) из-за, по-над, из-под;
 д) а, но, да (=и);
 е) или, либо, то-то.
8. Назовите вариант, в котором есть союз *чтобы*:
- а) Что(бы) интересное придумать для проведения праздника?
 б) Соседка не смогла ответить, что(бы) это могло быть.
 с) Нужно много работать, что(бы) мечты сбывались.
 д) Что(бы) он ни говорил, что(бы) ни предлагал, его слушали очень внимательно.
 е) Нет ничего, что(бы) могло перекрыть Днепр.
9. Укажите, какой знак препинания нужен для разделения частей бессоюзного сложного предложения: Любите книгу она поможет вам разобраться в пестрой путанице мыслей.
- а) тире;
 б) двоеточие;
 с) запятая;
 д) точка с запятой;
 е) многоточие.
10. Определите, о каком стиле идет речь: Его считают вершиной литературного языка. Важной чертой этого стиля является индивидуальность слога. Точность, ясность, выразительность, обилие художественно-образительных средств языка — все это присуще данному стилю.
- а) научный;
 б) художественный;
 с) разговорный;
 д) публицистический;
 е) официально-деловой.

Раздел VII

ВЫСШАЯ ЦЕННОСТЬ — ПРАВА ЧЕЛОВЕКА



Вы узнаете:

— о произведениях, в которых показано нарушение прав и свобод человека.

Вы сможете:

- понять детально информацию сообщения, подтекст, определяя социально-поведенческие характеристики и коммуникативные намерения говорящего;
- участвовать в деловой беседе, решая проблему и достигая договоренности.

Чтобы страна могла жить, нужно, чтобы жили права.

А. Мицкевич

Ключевые слова:

- права человека
- закон
- антиядерное движение
- противостояние
- историческая память
- манкурт

В Конституции Республики Казахстан записано, что высшими ценностями нашего государства являются человек, его жизнь, права и свободы. Права человека на жизнь, достоинство, безопасность, охрану здоровья, свободу и личную неприкосновенность являются неотъемлемыми и естественными правами каждого гражданина. В этом и состоит основной принцип демократического государства и его отличие от тоталитарного.

В копилку терминов

Права человека — это субъективные права, выражающие реальные возможности индивида, закрепленные в конституциях и законах. Это права свободы для каждого человека независимо от расы, пола, религии.

Во время правления И. В. Сталина Советский Союз был тоталитарной страной. Сотни тысяч советских граждан, представители интеллекту-

альной и творческой элиты были объявлены врагами народа и брошены в тюрьмы и лагеря. Произведения А. Солженицына “Архипелаг ГУЛАГ”, В. Шаламова “Колымские рассказы”, Е. Гинзбург “Крутой маршрут”, А. Никольской “Передай дальше” и другие донесли до нас все ужасы, которые испытали безвинно заключенные.

В ряду этих произведений стоит и роман Ю. Домбровского “Факультет ненужных вещей”, описывающий все “тайны следствия”. В первой части дилогии — “Хранителе древностей”, казалось бы, нет ощущения жуткой атмосферы всеобщей слежки и доноительства, действие сосредоточено на описании древних экспонатов и размышлениях главного героя об исторических и культурных ценностях, но свободолюбивые взгляды и поступки Хранителя противоречат всему духу сталинской эпохи. Как написал литературовед А. Л. Жовтис, “этот очень субъективный алма-атинский роман, быть может, — самая объективная картина советской действительности 30-х годов”.

Право граждан на охрану здоровья было нарушено в 1950-е годы, когда на земле Казахстана был построен Семипалатинский ядерный полигон. Олжас Сулейменов еще в 1963 г. обратившись к этой острой теме, написал стихотворение “Дикое поле”, впоследствии переименованное им на “О запрещении испытаний”. Поэт с болью говорит о том, что “Вся земля в проводах, космодромах, / гектарах и станциях”. На казахской земле не осталось живого места. Призыв поэта в те годы “И /да здравствует/ запрещение испытаний!” был направлен в первую очередь на то, чтобы оградить казахстанцев от огромных доз смертельного облучения. Никто из советского руководства не заботился об охране здоровья жителей полигона.

В легенде о манкурте из романа Чингиза Айтматова “Буранный полустанок (И дольше века длится день...)” описано, как у человека отнимается естественное право иметь семью и обладать памятью о себе и своих предках. Лишение памяти, лишение понимания собственного “я” — самое страшное преступление. Без памяти человек подобен животному.

История подтвердила, что нарушение прав и свобод человека всегда ведет к перекосам в общественно-социальной жизни общества. В этих случаях в защиту Человека всегда звучал голос истинных писателей. Еще раз процитируем известного казахстанского литературоведа А. Л. Жовтиса, сказавшего, что *“нет у человека другой возможности рассказать о себе и своей эпохе, кроме как обратиться к СЛОВУ”*. В своих произведениях художники слова провозглашали приоритеты Добра, Справедливости и Красоты.

На пути к пониманию текста

1. Какие права человека провозглашены в Конституции Республики Казахстан? Прокомментируйте их.
2. В каких произведениях, прочитанных вами ранее, описаны нарушения прав человека?
3. Сталкивались ли вы в жизни с несправедливым, незаконным отношением?



Прочитайте пословицы о Законе и Праве: “*Бывает и виноватый прав*”, “*Молчаньем прав не будешь*”, “*Кто за правое дело стоит, тот всегда победит*”, “*Сперва рассуди, а потом осуди*”, “*На деле прав, а на бумаге виноват*”, “*Незнанием закона никто не отговаривайся*”. Поделитесь своим пониманием их. Организуйте деловую беседу, решая проблему и достигая договоренности.

Тема 14. ОЛЖАС ОМАРОВИЧ СУЛЕЙМЕНОВ. “ДИКОЕ ПОЛЕ” (“О ЗАПРЕЩЕНИИ ИСПЫТАНИЙ”)

Вы узнаете:

— обозначение понятия “дикое поле”, причину, по которой О. Сулейменов изменил название своего стихотворения.

Вы сможете:

— определить основную идею стихотворения О. Сулейменова и оценить аналогичные ответы одноклассников с точки зрения их убедительности;

— сравнить авторскую позицию, жанровые и стилистические особенности стихотворения О. Сулейменова “О запрещении испытаний” и рассказа Р. Сейсенбаева “День, когда рухнул мир”;

— написать сравнительно-сопоставительное эссе, соблюдая пунктуационные нормы в неполных предложениях, сложных союзных и бессоюзных предложениях, в конструкциях с союзом *как*, при обособлении второстепенных членов предложения.

Возвысить степь, не унижая горы.

О. О. Сулейменов



О. О. Сулейменов

Олжас Сулейменов стремительно ворвался в литературу в 1961 г. и с тех пор его поэзия завоевывает широкое читательское признание, которое быстро вышло за границы Казахстана. Он один из немногих художников слова, чье творчество стало известно в европейских странах. Гражданский темперамент, свежие и дерзкие ритмы, повышенная метафоричность поэтического языка и виртуозная инструментовка стихотворений отличают произведения Сулейменова. Поэт Бахыт Кенжеев считает, что “именно он поставил Казахстан на карту мира в плане литературы, поскольку он был первый по-настоящему международный казахский писатель”.

Стихотворение О. Сулейменова “Дикое поле” впервые было напечатано в 1964 году в сборнике “Доброе время восхода”. В сборнике 1989 г. “От января до апреля” поэт дал своему “старому” стихотворению новое название, озаглавив его “О запрещении испытаний”. Название зазвучало по-новому в унисон со временем перестройки и гласности, когда Олжас Сулейменов встал во главе антиядерного движения “Невада — Семипалатинск”.



Олжас Сулейменов на митинге антиядерного движения
“Невада — Семипалатинск”

Стихотворение, написанное в 1963 г. удивительно актуально и в XXI в., поскольку независимый Казахстан осознает и переосмысливает свое советское и дореволюционное прошлое. До Октябрьской революции казахская земля была местом ссылки политических заключенных царской России, а после 1917 г. стала печально известна своими лагерями, в которых содержались уже сотни тысяч арестантов, осужденных по политическим мотивам как враги народа.

В послевоенное время Семипалатинский ядерный полигон стал угрозой всему мировому сообществу, поэтому так жестко и самокритично звучит первая строчка стихотворения “О запрещении испытаний”:

*Страна,
Ты прошла испытания Казахстаном —
есть сегодня земля,
на которой крестам не расти.
Испытали Тараса.
И Федора испытали.
Петроград, прости.
Ленинград, мою землю прости.
Казахстан — это проводы,
проволака колючая,
это было —
Саратов и Киев, и снова
Саранск.
Это ссылки
на Маркса,
кочевья, театры и лучшие
копи,
кони и домны,
Турксиб, просто сип. И жара.*

Я бы мог появиться в горах
и не зваться казахом,
или жить в белой хатке,
коров по оврагам пасти.
Все равно —
привезли бы меня в Джекказган
вагонзаком.
Украина, прости,
о ингуш, мою землю прости!
Казахстан, ты огромен —
пять Франций —
без Лувров, Монмартров —
уместились в тебе все Бастилии
грешных столиц.
Ты огромною каторгой
плавал на маленькой карте.
Мы с тобою на этой каторге
родились.
Мы прошли испытание
дымом костров и копытами,
в переулках ночных —
испытания горла ножом,
навсегда испытали
вербованными
 чернозем,
радость радия
и тяготенье земное
испытано.
Вся земля в проводах, космодромах,
гектарах и станциях,
если дождь — это ливень,
а ветер —
так суховей,
своих, все испытывавших,
страна, назови казахстанцами,
своих самых испытанных,
преданных сыновей.
Мы — твои однолюбцы,
мы бережем, не глотая,
право —
зубы не стиснуть,
не выдержать,
право кричать
широтой степи, высотой хребтов
Алатау.



Глубиною бесчисленных
 братских могил
 не молчать.
 И смеются у нас,
 и земля, и трава мягка,
 вольный Киев на станциях,
 ай, балалайки Калуг,
 ах, песчаный, песчаный суглинок
 качает скалу,
 ему тоже, песчаному,
 хочется под лемеха!..
 Даже пастбища — в Хлебное поле!
 Время настало?
 Если мир не тоскует —
 и ты, Казахстан, не грусти.
 Мир испытан тобой.
 Казахстан, если можешь, прости.
 И
 да здравствует
 запрещение испытаний!

Стихотворение построено по принципу композиционного кольца: в первых строчках поэт говорит о том, что весь Советский Союз прошел “испытание Казахстаном”, за что лирический герой просит прощения у людей, городов, народов, а в заключительных строчках обращается к своей родной земле и искренне просит прощения теперь у нее. Так, уже в период создания стихотворения поэт пришел к пониманию того, что высшей ценностью является не государство, не та или иная политическая система, а любой человек, неважно, какой он национальности, вероисповедания, возраста, неважно, уроженец он этой земли или нет.

Права человека всегда должны быть приоритетными. И высшая степень благородства — просить прощения у всех тех, кто оказался обиженным на его земле. Это восхищает и трогает читателей всего мира.

На пути к пониманию текста

1. Расскажите о жизни и творчестве О. Сулейменова. Что вам известно о поэте? Вспомните, какие произведения вы изучали. Какие читали самостоятельно? Нравится ли вам поэзия Олжаса Сулейменова?
2. Вспомните и расскажите об антиядерном движении “Невада — Семипалатинск”, которое возглавил О. О. Сулейменов. Когда оно было создано? Какие преследовало цели? Какие были достигнуты результаты?
3. К какой литературе — казахской или русской — вы бы отнесли творчество Олжаса Сулейменова, который пишет об истории и культуре казахов на русском языке?
4. Из какого стихотворения строчки О. Сулейменова “Возвысить степь, не унижая горы”, ставшие поэтическим кредо поэта? Как вы понимаете их смысл? Как вы думаете, согласуются ли они с темой раздела “Высшая ценность — права человека”?



1. Как вы понимаете строки: “Страна, / ты прошла испытание Казахстаном”, “Мир испытан тобой”? О каком “испытании” говорит поэт?
2. За что лирический герой стихотворения просит прощения? У кого он просит прощения? Чего стыдится?
3. Кого просит поэт называть *казахстанцами*? Какой смысл вкладывает О. Сулейменов в это слово?
4. Определите основную идею стихотворения О. Сулейменова. Докажите одноклассникам свою правоту. Оцените аналогичные ответы одноклассников с точки зрения их убедительности.
5. Что обозначает понятие “дикое поле”? Как вы думаете, почему поэт изменил название стихотворения? Какое название, по вашему мнению, более точно отражает идею стихотворения?



1. В стихотворении очень много имен собственных — антропонимов. Объясните, кого имеет в виду автор, говоря о Тарасе, Федоре. Что это за люди? Расскажите о них. Как они связаны с Казахстаном? Распределите антропонимы по группам. 1) Имена людей. 2) Географические названия: наименования государств, городов, гор, промышленных объектов. Какую функцию они выполняют?
2. Найдите первоначальный вариант стихотворения под названием “Дикое поле”. Какие изменения претерпел текст? Найдите переработанные поэтом строки и сравните их с окончательным вариантом. Изменился ли из-за этого смысл?



Объяснительный словарный диктант

Перепишите наречия, объясните их правописание.

Вдребезги, наземь, спозаранку, навсегда, сгорича, напрямую, изредка, досуха, слева, негде, нигде, некуда, никому, ничем, незачем, недалеко (близко), соверше...о, истинно, непопад, сначала, невесело (грустно), бессмысленно, вполголоса, повсюду.



На литературных перекрестках

Сопоставьте стихотворение О. Сулейменова с рассказом Р. Сейсенбаева “День, когда рухнул мир”. Что объединяет эти произведения? Сравните авторскую позицию, жанровые и стилистические особенности текстов. Напишите сравнительно-сопоставительное эссе, соблюдая пунктуационные нормы в неполных предложениях, в сложных союзных и бессоюзных предложениях, в конструкциях с союзом *как*, при обособлении второстепенных членов предложения.



Прослушайте стихотворение “Дикое поле” в авторском исполнении. Попробуйте прочитать его так, как читает Олжас Сулейменов. Интонацией (темпом, звучанием, ударением, ритмом, паузами) передайте понимание авторских мыслей.

Тема 15. ЮРИЙ ОСИПОВИЧ ДОМБРОВСКИЙ. “ХРАНИТЕЛЬ ДРЕВНОСТЕЙ”

ПРОТИВОСТОЯНИЕ Ю. О. ДОМБРОВСКОГО

Вы узнаете:

— биографию Ю. О. Домбровского, его творческие связи с Казахстаном.

Вы сможете:

— составить мультимедийную презентацию о жизни и творчестве Ю. О. Домбровского для определенной целевой аудитории;

— составить рассказ, используя общественно-политическую, общенаучную, социально-культурную лексику;

— написать эссе, выявляя различие правовых норм в демократическом и тоталитарном государстве.

Совесь для писателя — орудие производства. Нет ее — и ничего у него нет.

Ю. О. Домбровский

Крупнейший прозаик XX в. Юрий Осипович Домбровский (1909—1978) родился и вырос в Москве. В возрасте 23 лет был сослан в Алма-Ату по ложному обвинению в антисоветской деятельности. В начале сталинской эпохи машина репрессий еще не раскрутилась до конца, поэтому молодого человека наказали мягко — ограничились высылкой из столицы. Так Домбровский оказался в городе яблок, городе, как он с любовью написал в “Хранителе древностей”, “непохожем ни на один из городов в мире”. В Алма-Ате он работал археологом, искусствоведом, журналистом, занимался педагогической деятельностью.



Ю. О. Домбровский

Писатель жил в непростое время, когда репрессии захватывали и перемалывали лучшую часть интеллигенции. Домбровскому повезло: он пережил четыре ареста, сидел в колымских лагерях, но остался жив и после полной реабилитации вернулся в Москву.

Сам Юрий Осипович вспоминал: *“В общей сложности на сталинских курортах я провел почти четверть века — в ссылках, в тюрьмах, лагерях! И ни разу за эти годы не был виноват даже в простой неосторожности или оговорке: меня отучили их делать!”*

Несмотря на то что Домбровский оказался в столице Казахстана по неволе, он очень полюбил этот город, запечатлев его в своей дилогии — “Хранителе древностей” и “Факультете ненужных вещей”. Город-сад, утопающий в яблоках, цветах, акациях, тополях, окруженный горными хребтами, город, в котором “зверья не меньше, чем людей”, — такой была Алма-Ата в 1930-е годы, когда писатель впервые попал сюда.



Алма-Ата в 1930-е годы

Не только город своим щедрым южным климатом, но и сами люди оказались дружелюбны к ссыльному. Домбровский влился в советскую казахскую культуру, увлеченно работал, переводил много произведений молодых талантливых писателей, позже ставших классиками казахской литературы — С. Муканова, Г. Мусрепова, Б. Сокпакбаева, И. Есенберлина.

Писал статьи о представителях казахской культуры и искусства. Так, его перу принадлежат статьи “Абылхан Кастеев — первый художник казах”, “Творческий подвиг” о романе Мухтара Ауэзова “Путь Абая”.

Активно интересовался творчеством выдающихся казахстанских художников Николая Хлудова и Сергея Калмыкова.

Дружил со многими казахстанскими писателями и литераторами: с Сабитом Мукановым, Ильясом Есенберлиным, Павлом Косенко, Александром Жовтисом. Особенно близкие отношения были у Юрия Осиповича с Зеином Шашкиным, он подолгу жил у него, бывая в Алма-Ате. “Ребята, как мне хорошо с вами!”, — подписал он одну из алма-атинских фотографий.

В 1964 г. “Хранитель древностей” был опубликован в журнале “Новый мир”. Отдельным изданием вышел в 1966 г. В Советском Союзе произведение словно не заметили: откликов не было, кроме единственной статьи И. Золотусского, опубликованной не в центральном журнале, а в периферийных “Сибирских огнях”. За рубежом роман был оценен чрезвычайно высоко.

Домбровского признали как преемника лучших традиций русской классической литературы XIX в. Например, знаменитый француз-

ский писатель, лауреат Нобелевской премии Жан-Поль Сартр назвал Домбровского “последним классиком”.

“Хранителя древностей” стали переводить на английский, французский, итальянский, японский и другие языки. Переводчик романа на польский язык И. Шенфельд с грустью вспоминал: *“Запад его уже знал, посыпались приглашения приехать, выступить, дать интервью, получить накопившиеся гонорары, но его упорно не пускали”*.

Для писателя самое страшное — “писать в стол”, когда на издание произведения нет никаких надежд. И Домбровский, несомненно, обладал мужеством и огромной силой воли, создавая свой “Факультет ненужных вещей”, заранее зная, что роман о противостоянии двух мировоззрений — гуманистического и тоталитарного — не может быть напечатан в Советском Союзе.

Вторая часть дилогии — “Факультет ненужных вещей” была напечатана на родине только в 1988 г. уже после смерти писателя, когда хлынул поток запрещенной литературы. В 1977 г. он передал свое детище на Запад и еще успел подержать в руках парижское издание романа на русском языке. Роман сразу же был переведен на одиннадцать языков мира.

Писатель скончался в 1978 г. через месяц после того, как получил авторский экземпляр французского издания “Факультета...”. Он не узнал своей посмертной славы, не видел миллионных тиражей своих произведений, не читал многочисленных хвалебных рецензий. Но своими творениями он успел сказать людям, что стал “свидетелем величайшей трагедии нашей христианской эры”. Главная идея всех его произведений — торжество духа внутренне свободного человека.

Один из друзей писателя, П. Косенко, так охарактеризовал его: *“Переживший страшные испытания, Домбровский был очень счастливым человеком, ибо судьба дала ему — словно в возмещение выпавших на его долю тяжелейших невзгод — исключительный дар: воспринимать жизнь во всех ее проявлениях с невероятной полнотой и яркостью. Часто почти нищий, Домбровский всегда был богачом: он как никто умел наслаждаться всем, что давало ему бытие, — познанием, творчеством, природой, любовью, дружбой, любой мелочью, которую он видел и ощущал. Он был в тысячу раз богаче своих гонителей и завистников”*.

На пути к пониманию текста

Что вы знаете о том периоде, когда происходили массовые репрессии в Советском Союзе? Есть ли у вас родственники, которые были репрессированы? Узнайте у своих родных о них.

Расскажите, что вы знаете о Юрии Домбровском? Что узнали нового, прочитав статью учебника? В процессе чтения статьи отметьте текст значками: “V” — уже знал(а); “+” — новое; “—” — думал иначе; “?” — не понял(а), есть вопросы. По итогам своих наблюдений заполните таблицу:

V	+	—	?

Составьте мультимедийную презентацию о жизни и творчестве Ю. О. Домбровского для аудитории, никогда до этого не слышавшей об этом писателе.

Казахстан в мире художественной литературы

Подготовьте небольшой связный рассказ на тему “Юрий Домбровский и Казахстан”. Что связывало Ю. О. Домбровского с Алма-Атой? Какие произведения казахских писателей переводил Ю. Домбровский? С кем дружил? Каков вклад писателя в казахстанскую историю и культуру? При ответе используйте общественно-политическую, общенаучную, социально-культурную лексику.

Объяснительный словарный диктант

Перепишите предлоги, объясните их правописание.

Вместо, навстречу (кому), наперерез, наперекор, вследствие, ввиду, согласно, несмотря на, в отличие от, по причине, в связи с, вопреки, вокруг, наподобие, ввиду, из-за, во время перемены, перед выступлением, в целях, согласно расписанию.



Проба пера

Проанализировав ваши сведения о сталинских репрессиях 1930—1940-х годов, напишите эссе на тему “Право в демократическом и тоталитарном государстве”.

Примените в тексте-рассуждении ПОПС-формулу:

Позиция — “Я считаю, что...”,

Обоснование — “Потому что ...”,

Пример — “Я могу доказать это на примере ...”,

Следствие — “Исходя из этого, я делаю вывод о том, что...”.

“АЛМА-АТИНСКАЯ ПОВЕСТЬ”

Вы узнаете:

— различные точки зрения литературоведов относительно жанра романа Юрия Домбровского “Хранитель древностей”.

Вы сможете:

— сравнить стихотворение О. О. Сулейменова “О запрещении испытаний” и роман Ю. О. Домбровского “Хранитель древностей” с точки зрения целевой аудитории, авторской позиции, жанровых и стилистических особенностей текстов;

— создавать текст научного стиля (аннотацию);

— участвовать в диспуте, высказывая собственную точку зрения, и достигать договоренности, подводя общие итоги.

Во всей нашей печальной истории нет ничего более страшного, чем лишить человека его естественного убежища — закона и права... Пало право — и настал 37-й год.

Ю. О. Домбровский

Роман Юрия Осиповича Домбровского “Хранитель древностей” называют “алма-атинской повестью”, так как события в нем разворачиваются в Алма-Ате 1930-х годов.

В жанровом отношении его определяют как автобиографический, философский, интеллектуальный, исторический, психологический роман.

В копилку терминов

Автобиографический роман — жанровая разновидность романа, в котором автор в художественной форме описывает свою собственную жизнь, подлинные факты и события из своей биографии, а в образе главного героя отражается реальная личность автора.

Философский роман — жанровая разновидность романа, характеризующаяся наличием оформленной концепции мировосприятия, которая выражается с помощью художественно-композиционных средств. Сюжет, характеры героев, композиционный строй и т.д. являются своего рода “строительным материалом” для формирования и формулирования философской концепции — одной или нескольких.

Интеллектуальный роман — сложное, многоплановое произведение, в котором традиционная романная динамика событий отступает на задний план, сменяясь динамикой мысли, и именно теоретические рассуждения становятся неотъемлемой частью художественного целого. Часто интеллектуальный роман “пересекается” с философским романом.

Исторический роман — роман, построенный на историческом сюжете, который воспроизводит в художественной форме какую-либо эпоху, определенный период истории. В историческом романе историческая правда сочетается с художественной, исторический факт — с художественным вымыслом, настоящие исторические лица — с лицами вымышленными, вымысел помещен в пределы изображаемой эпохи.

Литературовед В. Непомнящий обратил внимание на то, что Ю. Домбровский свое произведение “словно и не создает, а именно рассказывает, как было дело, и тут же поясняет все необходимое, чтобы его верно поняли, не играя с читателем ни в какие художественные игры. И добивается ощущения, что это как бы вовсе и не художественная проза, а подлинная бытность, чуть ли не документальная”. Много личного автор “передает” своему герою, от имени которого ведется повествование. “Герой мой, человек моего круга, моих наблюдений, информации и восприятия”, — писал автор Павлу Косенко.

В романе, который можно назвать автобиографическим, нашли отражение приезд Домбровского в Алма-Ату, его работа в Центральном музее и трудовые будни, заполненные систематизацией древних экспонатов. В произведении отражены его мысли о жизни и судьбах людей, его настроение.

Подлинные факты из биографии писателя: статья Домбровского “Книжные богатства Казахстана”, приписываемая главному герою, была на самом деле опубликована



Ю. Домбровский и К. Турумова

в газете “Казахстанская правда” от 16 июля 1937 г., работница музея Клара Файзуллаевна, симпатизировавшая хранителю древностей, фигурирует в романе под своим именем. Впоследствии К. Ф. Турумова стала женой Домбровского и много сделала для того, чтобы произведения писателя стали достоянием широкой общественности.

Философским роман можно назвать потому, что в нем отразилось философское мировосприятие автора и его героя, поднимаются вопросы смысла бытия и места человека в жизни, приоритета духовных ценностей, морально-этических и правовых норм.

Писатель и литературный критик Ф. Светов в статье “Певец Алматы” (1969) назвал роман “Хранитель древностей” “образцом интеллектуального чтения”, поскольку в романе очень много отступлений, часто носящих научный или философский характер, что не свойственно жанру документального или автобиографического произведения.

История — магистральная тема романа, в котором органично соединяются воедино многовековые эпохи. Цветы белой акации, которым три тысячи лет, монета императора III века Аврелиана, красавица-невеста, пролежавшая тысячи лет в земле, сопрягаются со временем советской действительности, в котором происходят аресты, расстрелы врагов народа, ссылки в лагеря. Размышления хранителя о том, как возник древний орнамент, и незыблемая вера в то, что *“настоящая сила добра уж потому, что устойчива”* для главного героя являются явлениями одного порядка.

Основанием назвать данный роман психологическим стала форма повествования от первого лица. Герой романа прямо рассказывает о том, что он чувствует и что его волнует, погружая таким образом читателя в свой внутренний мир. Окружающие люди, история, культура, искусство также ему интересны. Он размышляет, кому мог принадлежать разбитый горшок, осколок которого он держит в руках, или кем был человек, который возложил белую акацию на грудь фараона Аменхотепа II. Психологизм романа проявляется не только в форме повествования и в передаче внутреннего портрета героя, но и в диалогах персонажей, психологических паузах, когда герои без слов понимают друг друга, а также во всесторонней оценке хранителя другими персонажами.

Главного героя называют хранителем, читатель до конца так и не знает, как же его зовут. Его имя — Георгий Николаевич Зыбин — становится известно из второй части дилогии, а также из отрывков, названных “Из записок Зыбина”, которые по цензурным соображениям не вошли в основной текст. О Зыбине сам автор сказал: *“Мой герой — простой, как будто совершенно бессильный человек, — не боится вступить в единоборство с могучими силами зла. Он исполнен светлого упования на свои силы, потому что он борется во имя добра и твердо*

знает, что оно непобедимо”.

Хранитель, погруженный в седую древность, отрешенный, казалось бы, от современности, становится единственным человеком, противостоящим системе, хранителем традиций, истории, культуры, всех нравственно-духовных ценностей, которые накопило человечество за свою тысячелетнюю историю.



В 7 классе вы изучали отрывок из романа Ю. О. Домбровского “Хранитель древностей”. Вспомните его. О чем этот отрывок? Каковы место и роль отрывка в общей композиции романа?



1. Охарактеризуйте внешний и внутренний портрет Зыбина. Кто он по профессии? С кем любит общаться? Какова его мировоззренческая позиция?
2. Как вы думаете, почему он получил прозвище Хранитель древностей?
3. Составьте кластер контактов Зыбина с другими персонажами и кратко охарактеризуйте эти отношения.



1. История с удавом является центральным сюжетообразующим событием романа, вокруг которого концентрируются герои, развиваются интриги и доносы. “Индийский гость”, который напугал жителей Алма-Аты, является косвенной, по сравнению с другими, причиной последующего ареста Зыбина. Определите символику образа удава.
2. Обратите внимание на эпитафии, которые предпосланы произведению. Как они соотносятся с главной идеей романа и биографией писателя?



На литературных перекрестках

Сравните стихотворение О. О. Сулейменова “О запрещении испытаний” и роман Ю. О. Домбровского “Хранитель древностей” с точки зрения целевой аудитории, авторской позиции, жанровых и стилистических особенностей текстов.



Проба пера

Вспомните структуру и стиль аннотации. Напишите аннотацию к роману Ю. О. Домбровского “Хранитель древностей”. Определите структурные, лексические и грамматические особенности аннотации.



Организируйте диспут на тему “Возможно ли было противостояние сталинской системе?”. Рассмотрев все точки зрения, придите к общему итогу.



Казахстан в мире художественной литературы

Охарактеризуйте художественное пространство романа — Алма-Ату 1930-х годов. Какие городские и природные ансамбли, по мысли автора, делают этот город непохожим на другие города мира? Составьте картосхему Алма-Аты Ю. О. Домбровского с обозначением примечательных мест.

Тема 16. ЧИНГИЗ ТОРЕКУЛОВИЧ АЙТМАТОВ. “ЛЕГЕНДА О МАНКУРТЕ”

РОМАН Ч. АЙТМАТОВА “И ДОЛЬШЕ ВЕКА ДЛИТСЯ ДЕНЬ”: ТЕМА ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ

Вы узнаете:

— о жизни и творчестве Ч. Айтматова, его работе над романом “И дольше века длится день”, об идейной роли “Легенды о манкурте” в романе.

Вы сможете:

— владеть разными видами и стратегиями чтения в зависимости от цели и задач;
— соблюдать пунктуационные нормы в сложных союзных и бессоюзных предложениях, в конструкциях с союзом *как*, при обособлении второстепенных членов предложений.

Каждый человек — малая частица человечества, а значит, в ответе за все свои поступки перед предками, современниками и потомками.

Ч. Айтматов



Ч. Т. Айтматов

Чингиз Торекулович Айтматов — гениальный творец поэтического слова, публицист, дипломат, гуманист, философ, видный государственный и общественный деятель.

Родился Чингиз Айтматов 12 декабря 1928 г. в селе Шекер ныне Таласской области Кыргызской Республики. Трудовая биография будущего писателя началась в годы Великой Отечественной войны. В 1943 г. в аиле не осталось взрослых мужчин, и Чингизу пришлось работать секретарем сельсовета, решать проблемы всех жителей села. Тяготы военных лет и непосильная для подростка руководящая работа сформировали в нем и творческую, и гражданскую личность.

С первых же произведений Ч. Айтматов заявил себя писателем, поднимающим нравственные проблемы общества. Его трудно назвать писателем какой-то одной национальной культуры. Талантливо воспроизводя яркий колорит кыргызской культуры и традиций, он умело создавал образы и сюжеты, имеющие общечеловеческое значение.

Уже первые очерки и рассказы писателя обратили на себя внимание общественности. Герои его произведений (“Первый учитель”, “Джамиля”, “Ранние журавли”, “Прощай Гульсары”, “Белый пароход”, “Пегий пес, бегущий краем моря”, “Первый учитель” и др.) мечтают и печалются, радуются и страдают, испытывают счастье и горькое разочарование. Писатель сопереживает им, тонко чувствует их настроение.

То, о чем пишет Айтматов, оказывается нужным тысячам читателей разных стран, разных культур и разных возрастов.

Великий билингв, он стал классиком как кыргызской, так и русской литературы, сыграл огромную роль в развитии мировой художественной литературы.

“И дольше века длится день” — первый роман Чингиза Айтматова. Опубликовано в 1980 г. в журнале “Новый мир”. Позже издавался под названием “Буранный полустанок”. Начинается произведение с описания места действия. Это бескрайняя степь со скудной растительностью — почти пустыня. В романе она называется Сары-Озеки. Прообразом этой местности является территория, окружающая космодром Байконур в Казахстане. Недалеко от огромного взлетного поля проходит железная дорога.



Рефреном в романе идут строчки: “Поезда в этих краях шли с востока на запад и с запада на восток... По сторонам от железной дороги в этих краях лежали великие пустынные пространства — Сары-Озеки, Серединные земли желтых степей. В этих краях любые расстояния измерялись применительно к железной дороге, как от Гринвичского меридиана... А поезда шли с востока на запад и с запада на восток...”

Обратите внимание на знаки препинания. Объясните их расстановку в конструкциях с союзом *как*, при обособлении второстепенных членов предложений. Укажите стилистическую роль рефрена.



Идущие поезда не случайно выбраны главным лейтмотивом романа. Именно они связывают далекие пустынные пространства Сары-Озеки с основным миром.

На железнодорожном полустанке, названом Буранным, в поселке из восьми домов, много лет работает обходчиком путей главный герой романа Едигей. Ему 61 год. Свой труд он начал сразу после войны. Сюда приехал с другом Казангапом. Едигей — человек твердого характера, настоящий труженик. Работал всегда на совесть. Когда метели и вьюги заметали железнодорожные пути, он с Казангапом лопатами очищал десятки метров снежных заносов.

В начале романа Казангап умирает. По давним обычаям его надо похоронить на кладбище предков. Все, что сопутствует этой печальной необходимости — вызов детей, молитвы, снаряжение покойника, не-



Едигей. Кадр из фильма “Буранный полустанок”
Режиссер Б. Карагулов. Казахстан — Кыргызстан. 1996 г.

близкая дорога на кладбище, — образует событийную нить повествования. Пока Едигей везет хоронить своего друга, перед его внутренним взором проходит вся жизнь на Буранном полустанке. Вспоминает он и первую встречу с Казангапом, который уговорил его, контуженного после ранения, отправиться в Сары-Озеки. Вспоминает и 1950-е годы, когда он вступился за несправедливо репрессированного учителя Абуталипа Куттыбаева.

Едигей считает себя лично ответственным за все, что происходит вокруг него. *Чтобы поезда ходили без остановок...* Он близко к сердцу принимает все боли и беды своих односельчан, мучительно размышляет о причинах несправедливых репрессий, чувствует себя ответственным за судьбу всей страны. Его беспокоит и судьба планеты. Весь окружающий мир кажется ему родным домом, нуждающимся в защите.

Едигей решает похоронить Казангапа на старинном кладбище Ана-Бейит, овеянном множеством легенд и преданий. Так в художественную ткань романа вплетается сюжетная линия, связанная с “Легендой о манкурте”.

В копилку терминов

Легенда — один из жанров фольклора, в основе повествования лежат фантастические события.

Проза Ч. Айтматова сочетает психологический анализ с традициями фольклора и мифологической образности. Память в романе связана с памятью рода, с историей семьи, села. “Легенда о манкурте” очень важна для понимания всего романа.

В незапамятные времена хозяйничали в Сары-Озеках кочевники жуаньжуаны. Изуверским способом лишали они пленников рассудка, памяти, превращая в безвольных рабов-манкуртов. Они уничтожали

память раба надеванием на голову жертвы шири. Тот, кто подвергался такой пытке, либо умирал, либо лишался на всю жизнь памяти, превращался в *манкурта* — раба, не помнящего своего прошлого. Даже самые близкие люди не стремились спасти или выкупить его. *“И лишь одна мать найманская, оставшаяся в предании под именем Найман-Ана, не примирилась с подобной участью сына. Об этом рассказывает сарыозекская легенда. И отсюда название кладбища Ана-Бейит — Материнский упокой”.*

Неслучайно вспоминается Едигею эта легенда. Кочевые жуаньжуаны, вынесшие из своей кромешной истории самый жестокий вид варварства, посягнули на сокровенную суть человека, на право помнить: *“Они нашли способ отнимать у рабов их живую память, нанося тем самым человеческой натуре самое тяжкое из всех мыслимых и немыслимых злодеяний...”*

Чтобы дольше века длился день человечества, люди не имеют права, не должны забывать о человеческом в себе. Легенда о манкурте — один из идейных центров романа.

На пути к пониманию текста

1. Чем удивительна для вас жизнь Ч. Айтматова? Побывайте в виртуальном Доме-музее Ч. Айтматова, где все говорит о писателе: его рукописи, печатная машинка, личные вещи, фотографии, награды. Расскажите о своих впечатлениях в классе. Чем привлекателен для вас Ч. Айтматов как человек и писатель?
2. Какие произведения писателя вы читали? Какие запомнились и почему? В каких произведениях писатель поднимает вопросы о правах человека на непреходящие ценности: память, любовь, честь, достоинство?
3. Когда был написан роман “И дольше века длится день”? Подумайте над смыслом двойного названия романа. Какой художественный мир раскрывает название “Буранный полустанок”? Какой смысл имеет эпитет, вынесенный в заглавие романа? К кому в романе относится это определение? Что символизирует прилагательное *буранный*? Что хотел сказать писатель названием “И дольше века длится день”? Какое из названий вам больше нравится? Аргументируйте свой ответ.

Соблюдаем пунктуационные нормы

Работа с текстом

1. Прочитайте текст, включающий внутренний монолог Едигея.

В копилку терминов

Внутренний монолог — воспроизведение мыслей и чувств персонажа; обращенное к самому себе развернутое высказывание героя.

2. Перепишите и расставьте недостающие знаки препинания в тексте.

Не суждено было похоронить Казангаша на древнем кладбище Ана-Бейит. Оно шло под снос. А на его месте должны будут построить космодром. Тяжело воспринял эту весть Едигей. И решил поговорить с сыном покойного друга. Сабитжан был грамотным человеком работал в области был знаком со многими влиятельными людьми. И Едигей попросил Сабитжана отправиться с ним в область и помочь доказать начальству что нельзя сравнивать древнее кладбище с землей ведь покоятся их предки отсюда корни их легенд и преданий. Но отказался сын покойного друга:

— Оставь старик это пустое дело. А на меня не рассчитывай. Мне это совсем ни к чему. У меня семья дети работа. Не нужны мне неприятности не хочу чтобы меня из-за этого с работы выгнали.

Свет стал не мил Едигею. Казалось будто душевный ожог получил он. И никак не мог понять того почему образованный человек стал таким бездушным почему отказался помочь предотвратить уничтожение древнего кладбища сарыозекского народа. Почему этот сильный красивый молодой человек стал таким равнодушным к исторической памяти своего народа. Неужели он стал одним из радиоуправляемых людей о которых рассказывал? И чем больше думал старик Едигей об этом тем обиднее и безысходнее становилось ему от этих мыслей:

— Манкурт ты! Самый настоящий манкурт! — прошептал он в сердцах ненависти и жалея Сабитжана.

3. В слове Ч. Айтматов ищет максимальное соответствие замыслу, сюжету, своему отношению к изображаемому. Покажите в тексте примеры сочетания разговорной лексики с книжной, найдите выражения и обороты, свойственные разным стилям литературного языка.

4. Основной прием характеристики героя Ч. Айтматова — раскрытие духовного мира через внутренний монолог, но без скрытого голоса самого писателя чувства героя не могли бы вызвать у читателей нужного отношения к ним. Подумайте, как тема памяти, так значимая для автора, раскрывается в этом тексте.



1. Какое место в романе занимает “Легенда о манкурте”? Как соединилась “Легенда” с сюжетными линиями романа Ч. Айтматова? Прочитайте ее и выполните задание: используя “Двухчастный дневник”, напишите свои впечатления о “Легенде о манкурте”. Что восхищает вас при чтении, а что вызывает боль? Кому вы сочувствовали? Кого осуждали? Что вызвало особое волнение и запомнилось?

Цитата	Комментарий

2. К какому эпизоду повести вы бы хотели нарисовать иллюстрацию? Опишите ее.

Ч. Айтматов. Легенда о манкурте

У кладбища Ана-Бейит была своя история. Предание начиналось с того, что жуаньжуаны, захватившие сарыозеки в прошлые века, исключительно жестоко обращались с пленными воинами. При случае они продавали их в рабство в соседние края, и это считалось счастливым исходом для пленного, ибо проданный раб рано или поздно мог бежать на родину. Чудовищная участь ждала тех, кого жуаньжуаны оставляли у себя в рабстве. Они уничтожали память раба страшной пыткой — надеванием на голову жертвы шири. Обычно эта участь постигала молодых парней, захваченных в боях. Сначала им начисто обривали головы, тщательно выскабливали каждую волосинку под корень.

К тому времени, когда заканчивалось бритье головы, опытные убийщики-жуаньжуаны забивали поблизости матерого верблюда. Освежившая верблюжьей шкуру, первым делом отделяли ее наиболее тяжелую, плотную выйную часть. Поделив выю на куски, ее тут же в парном виде напяливали на обритые головы пленных вмиг прилипающими пластырями — наподобие современных плавательных шапочек. Это и означало надеть шири. Тот, кто подвергался такой процедуре, либо умирал, не выдержав пытки, либо лишался на всю жизнь памяти, превращался в манкурта — раба, не помнящего своего прошлого. Выйной



Кадры из фильма "Манкурт". Режиссер Х. Нарлиев. 1990 г.

шкуры одного верблюда хватало на пять-шесть шири. После надевания шири каждого обреченного заковывали деревянной шейной колодой, чтобы испытуемый не мог прикоснуться головой к земле. В этом виде их отвозили подальше от людных мест, чтобы не доносились понапрасну их душераздирающие крики, и бросали там в открытом поле, со связанными руками и ногами, на солнцепеке, без воды и без пищи.

Пытка длилась несколько суток. Лишь усиленные дозоры стерегли в определенных местах подходы на тот случай, если соплеменники плененных попытались бы выручить их, пока они живы. Но такие попытки предпринимались крайне редко, ибо в открытой степи всегда заметны любые передвижения. И если впоследствии доходил слух, что такой-то превращен жуаньжуанами в манкурта, то даже самые близкие люди не стремились спасти или выкупить его, ибо это значило вернуть себе чучело прежнего человека.

И лишь одна мать найманская, оставшаяся в предании под именем Найман-Ана, не примирилась с подобной участью сына. Об этом рассказывает сарыозекская легенда. И отсюда название кладбища Ана-Бейит — Материнский упокой.

Брошенные в поле на мучительную пытку в большинстве своем погибали под сарыозекским солнцем. В живых оставались один или два сжимающейся на голове сыромятной верблюжьей кожей. Неумолимо сокращаясь под лучами палящего солнца, шири стискивало, сжимало манкурта из пяти-шести. Погибали они не от голода и даже не от жажды, а от невыносимых, нечеловеческих мук, причиняемых усыхающей, бритую голову раба подобно железному обручу. Уже на вторые сутки начинали прорастать обритые волосы мучеников. Жесткие и прямые азиатские волосы иной раз вращали в сыромятную кожу, в большинстве случаев, не находя выхода, волосы загибались и снова уходили концами в кожу головы, причиняя еще большие страдания. Последние испытания сопровождалось полным помутнением рассудка. Лишь на пятые сутки жуаньжуаны приходили проверить, выжил ли кто из

пленных. Если заставляли в живых хотя бы одного из замученных, то считалось, что цель достигнута. Такого поили водой, освобождали от оков и со временем возвращали ему силу, поднимали на ноги. Это и был раб-манкурт, насильно лишенный памяти и потому весьма ценный, стоивший десяти здоровых невольников. Существовало даже правило — в случае убийства раба-манкурта в междоусобных столкновениях выкуп за такой ущерб устанавливался в три раза выше, чем за жизнь свободного соплеменника.

Манкурт не знал, кто он, откуда родом-племенем, не ведал своего имени, не помнил детства, отца и матери — одним словом, манкурт не осознавал себя человеческим существом. Лишенный понимания собственного “я”, манкурт с хозяйственной точки зрения обладал целым рядом преимуществ. Он был равнозначен бессловесной твари и потому абсолютно покорен и безопасен. Он никогда не помышлял о бегстве. Для любого рабовладельца самое страшное — восстание раба. Каждый раб потенциально мятежник. Манкурт был единственным в своем роде исключением — ему в корне чужды были побуждения к бунту, неповиновению. Он не ведал таких страстей. И поэтому не было необходимости стеречь его, держать охрану и тем более подозревать в тайных замыслах. Манкурт, как собака, признавал только своих хозяев. С другими он не вступал в общение. Все его помыслы сводились к утолению чрева. Других забот он не знал. Зато порученное дело исполнял слепо, усердно, неуклонно. Манкуртов обычно заставляли делать наиболее грязную, тяжкую работу или же приставляли их к самым нудным, тягостным занятиям, требующим тупого терпения. Только манкурт мог выдерживать в одиночестве бесконечную глушь и безлюдье сарыозеков, находясь неотлучно при отгонном верблюжьем стаде. Он один на таком удалении заменял множество работников. Надо было всего-то снабжать его пищей — и тогда он бесшумно пребывал при деле зимой и летом, не тяготясь одичанием и не сетуя на лишения. Повеление хозяина для манкурта было превыше всего. Для себя же, кроме еды и обносков, чтобы только не замерзнуть в степи, он ничего не требовал...

Куда легче снять пленному голову или причинить любой другой вред для устрашения духа, нежели отбить человеку память, разрушить в нем разум, вырвать корни того, что пребывает с человеком до последнего вздоха, оставаясь его единственным обретением, уходящим вместе с ним и недоступным для других. Но кочевые жуаньжуаны, вынесшие из своей крошечной истории самый жестокий вид варварства, посягнули и на эту сокровенную суть человека. Они нашли способ отнимать у рабов их живую память, нанося тем самым человеческой природе самое тяжкое из всех мыслимых и немыслимых злодеяний. Неслучайно ведь, причитая по сыну, превращенному в манкурта, Найман-Ана сказала в иступленном горе и отчаянии:



“Когда память твою отторгли, когда голову твою, дитя мое, ужима-ли, как орех клещами, стягивая череп медленным воротом усыхающей кожи верблюжьей, когда обруч невидимый на голову насадили так, что глаза твои из глазниц выпирали, когда на бездымном костре сарозеков предсмертная жажда тебя истязала и не было капли, чтобы с неба на губы упала, — стало ли солнце, всем дарующее жизнь, для тебя нена-вистным, ослепшим светилом, самым черным среди всех светил в мире?”

Когда, раздираемый болью, твой вопль истошно стоял средь пу-стыни, когда ты орал и метался, взывая к богу днями, ночами, когда ты помощи ждал от напрасного неба, когда, задыхаясь в блевотине, исторгаемой муками плоти, и корчась в мерзком дерьме, истекавшем из тела, перекрученного в судорогах, когда угасал ты в зловонии том, теряя рассудок, съедаемый тучей мушиной, проклял ли ты из послед-них сил бога, что сотворил всех нас в покинутом им самим мире?”

Когда сумрак затмения застилал навсегда изувеченный пытками разум, когда память твоя, разъятая силой, неотвратимо теряла сце-пления прошлого, когда забывал ты в диких метаниях взгляд матери, шум речки подле горы, где играл ты летними днями, когда имя свое и имя отца ты утратил в сокрушенном сознании, когда лики людей, среди которых ты вырос, померкли и имя девицы померкло, что тебе улыбалась стыдливо, — разве не проклял ты, падая в бездну беспамят-ства, мать свою страшным проклятьем за то, что посмела зачать тебя в чреве и родить на свет божий для этого дня?..”

История эта относилась к тем временам, когда, вытесненные из юж-ных пределов кочевой Азии, жуаньжуаны хлынули на север и, надолго завладев сарыозеками, вели непрерывные войны с целью расширения владений и захвата рабов. На первых порах, пользуясь внезапностью нашествия, в прилегающих к сарыозекам землях они взяли много пленных, в том числе женщин и детей. Всех их погнали в рабство. Но сопротивление чужеземному нашествию возросло. Начались ожесточен-ные столкновения. Жуаньжуаны не собирались уходить из сарыозеков, а, напротив, стремились прочно утвердиться в этих обширных для степного скотоводства краях. Местные же племена не примирились с такой утратой и считали своим правом и долгом рано или поздно из-гнать захватчиков. Как бы то ни было, большие и малые сражения шли с переменным успехом. Но и в этих изнурительных войнах были моменты затишья.

В одно из таких затиший купцы, пришедшие с караваном товаров в найманские земли, рассказывали, сидя за чаем, как минули они сары-озекские степи без особых помех у колодцев со стороны жуаньжуанов, и упомянули о том, что встретили в сарыозеках одного молодого пастуха

при большом верблюжьем стаде. Купцы стали с ним разговор вести, а он оказался манкуртом. С виду здоровый, и не подумаешь никак, что такое с ним сотворено. Наверно, не хуже других был когда-то и речист и понятлив, и сам совсем молодой еще, только-только усы пробиваются, и обличьем недурен, а обмолвишься словом — вроде как вчера народился на свет, не помнит, бедняга, не знает имени своего, ни отца, ни матери, ни того, что с ним сделали жуаньжуаны, откуда сам родом, тоже не знает. О чем ни спросишь, молчит, ответит только “да”, “нет”, и все время за шапку держится, плотно надетую на голову. Хотя и грешно, но и над увечьем люди смеются. При этих словах посмеялись над тем, что, оказывается, бывают такие манкурты, у которых верблюжья кожа местами навсегда прирастает к голове. Для такого манкурта хуже любой казни, если припугнуть: давай, мол, отпарим твою голову. Будет биться, как дикая лошадь, но к голове не даст притронуться. Такие шапку не снимают ни днем, ни ночью, в шапке спят... И, однако, продолжали гости, дурак дураком, но дело свое манкурт соблюдал — зорко следил, пока караванчики не удалились достаточно от того места, где бродило его стадо верблюдов. А один погонщик решил разыграть на прощание того манкурта:

— Путь далекий у нас впереди. Кому привет передать, какой красавице, в какой стороне? Говори, не скрывай. Слышишь? Может, платок передать от тебя?

Манкурт долго молчал, глядя на погонщика, а потом проронил:

Я каждый день смотрю на луну, а она на меня. Но мы не слышим друг друга... Там кто-то сидит...

При том разговоре присутствовала в юрте женщина, разливавшая чай купцам. То была Найман-Ана. Под этим именем осталась она в сарыозекской легенде.

Найман-Ана виду не подала при заезжих гостях. Никто не заметил, как странно поразила ее вдруг эта весть, как изменилась она в лице. Ей хотелось поподробней порасспросить купцов о том молодом манкурте, но именно этого она испугалась — узнать больше, чем было сказано. И сумела промолчать, задавила в себе возникшую тревогу, как вскрикнувшую раненую птицу... Тем временем разговор в кругу зашел о чем-то другом, никому уже дела не было до несчастного манкурта, мало ли какие случаи бывают в жизни, а Найман-Ана все пыталась сладить со страхом, охватившим ее, унять дрожь в руках, словно бы она действительно придушила ту вскрикнувшую птицу в себе, и только пониже опустила на лицо черный траурный платок, давно уже ставший привычным на ее поседевшей голове.

Караван торговцев вскоре ушел своей дорогой. И в ту бессонную ночь Найман-Ана поняла, что не будет ей покоя, пока не разыщет



в сарыозеках того пастуха-манкурта и не убедится, что то не ее сын. Тягостная, страшная мысль эта вновь оживила в материнском сердце давно уже затаившееся в смутном предчувствии сомнение, что сын лег на поле брани... И лучше, конечно, было дважды похоронить его, чем так терзаться, испытывая неотступный страх, неотступную боль, неотступное сомнение.

Ее сын был убит в одном из сражений с жуаньжуанами в сарыозекской стороне. Муж погиб годом раньше. Известный, прославленный был человек среди найманов. Потом сын отправился с первым походом, чтобы отомстить за отца. Убитых не полагалось оставлять на поле боя. Сородичи обязаны были привезти его тело. Но сделать это оказалось невозможно. Многие в той большой схватке видели, когда сошлись с врагом вплотную, как он упал, сын ее, на гриву коня и конь, горячий и напуганный шумом битвы, понес его прочь. И тогда он свалился с седла, но нога застряла в стремях, и он повис мертвоем сбоку коня, а конь, обезумевшим от этого еще больше, поволок на всем скаку его бездыханное тело в степь. Как назло, лошадь пустилась бежать во вражескую сторону. Несмотря на жаркий, кровопролитный бой, где каждый должен был быть в сражении, двое соплеменников кинулись вдогонку, чтобы вовремя перехватить понесшего коня и подобрать тело погибшего. Однако из отряда жуаньжуанов, находившегося в засаде в овраге, несколько верховых с криками кинулись наперерез. Один из найманов был убит с ходу стрелой, а другой, тяжело раненный, повернул назад и, едва успел прискакать в свои ряды, здесь рухнул наземь. Случай этот помог найманам вовремя обнаружить в засаде отряд жуаньжуанов, который готовился нанести удар с фланга в самый решающий момент. Найманы спешно отступили, чтобы перегруппироваться и снова ринуться в бой. И, конечно, никому уже не было дела до того, что случилось с их молодым ратником, с сыном Найман-Аны... Раненый найман, тот, что успел прискакать к своим, рассказывал потом, что, когда они ринулись за ним вослед, конь, поволочивший ее сына, быстро скрылся из виду в неизвестном направлении...

Косоплёт — здесь: мужчина с заплетенной косой.

Ратник — воин, каз. *жауынгер*.

Несколько дней подряд выезжали найманы на поиски тела. Но ни самого погибшего, ни его лошади, ни его оружия, никаких иных следов обнаружить не смогли. В том, что он погиб, ни у кого не оставалось сомнений. Даже будучи раненым, за эти дни он умер бы в степи от жажды или истек бы кровью. Погоревали, попричитали, что их молодой сородич остался непогребенным в безлюдных сарыозеках. То был позор для всех. Женщины, голосившие в юрте Найман-Аны, упрекали своих мужей и братьев, причитая:

— Расклевали его стервятники, растащили его шакалы. Как же смеее вы после этого ходить в мужских шапках на головах!..

И потянулись для Найман-Аны пустые дни на опустевшей земле. Она понимала, на войне люди гибнут, но мысли о том, что сын остался брошенным на поле брани, что тело его не предано земле, не давали ей мира и покоя. Терзалась мать горькими, неиссякающими думами. И некому было их высказать, чтобы облегчить горе, и не к кому было обратиться, кроме как к самому богу...

Чтобы запретить себе думать об этом, она должна была убедиться собственными глазами в том, что сын был мертв. Кто тогда стал бы оспаривать волю судьбы? Больше всего смущало ее, что пропал бесследно конь сына. Конь не был сражен, конь в испуге бежал. Как всякая табунная лошадь, рано или поздно конь должен был вернуться к родным местам и притащить за собой труп всадника на стремяни. И тогда, как ни страшно то было бы, истеричалась, исплакалась, навывлась бы она над останками и, раздирая лицо ногтями, все сказала бы о себе, горемычной и распроклятой, так, чтобы тошно стало богу на небе, если только понятлив он к иносказаниям. Но зато никаких сомнений не держала бы в душе и к смерти готовилась бы с холодным рассудком, ожидая ее в любой час, не цепляясь, не задерживаясь даже мысленно, чтобы продлить свою жизнь. Но тело сына так и не нашли, а лошадь не вернулась. Сомнения мучили мать, хотя соплеменники начали постепенно забывать об этом, ибо все утраты со временем приуменьшаются и подлежат забвению... И только она, мать, не могла успокоиться и забыть. Мысли ее кружились все по тому же кругу. Что приключилось с лошадью, где остались сбруя, оружие — по ним хотя бы косвенно можно было бы установить, что случилось с сыном. Ведь могло случиться и так, что коня перехватили жуаньжуаны где-нибудь в сарозеках, когда он уже выбился из сил и дал себя поймать. Лишняя лошадь с доброй сбруей тоже добыча. Как же они поступили тогда с ее сыном, волочившимся на стремяни, — зарыли в землю или бросили на растерзание степному зверью? А что, если вдруг он был жив, еще жив каким-то чудом? Добили ли они его и тем оборвали его муки, или бросили издыхать в чистом поле, или же?.. А вдруг?..

Конца не было сомнениям. И когда заезжие купцы обмолвились за чаепитием о молодом манкурте, повстречавшемся им в сарозеках, не подозревали они, что тем самым бросили искорку в изболевшую душу Найман-Аны. Сердце ее захолонуло в тревожном предчувствии. И мысль, что то мог оказаться ее пропавший сын, все больше, все настойчивей, все сильнее завладевала ее умом и сердцем. Мать поняла, что не успокоится, пока, разыскав и увидев того манкурта, не убедится, что то не сын ее.



В тех полустепных предгорьях на летних стоянках найманов протекли небольшие каменистые речки. Всю ночь прислушивалась Найман-Ана к журчанию проточной воды. О чем говорила ей вода, так мало созвучная ее смятенному духу? Успокоения хотелось. Наслушаться, насытиться звуками бегущей влаги, перед тем как двинуться в глухое безмолвие сарозеков. Мать знала, как опасно и рискованно отправляться в сарозеки в одиночку, но не желала посвящать кого бы то ни было в задуманное дело. Никто бы этого не понял. Даже самые близкие не одобрили бы ее намерений. Как можно пуститься на поиски давно убитого сына? И если по какой-то случайности он остался жив и обращен в манкурта, то тем более бессмысленно разыскивать его, понапрасну надирать сердце, ибо манкурт всего лишь внешняя оболочка, чучело прежнего человека...

Той ночью накануне выезда несколько раз выходила она из юрты. Долго всматривалась, вслушивалась, старалась сосредоточиться, собраться с мыслями. Полуночная луна стояла высоко над головой в безоблачном небе, обливая землю ровным молочно-бледным светом. Множество белых юрт, раскиданных в разных местах по подножиям увалов, были похожи на стаи крупных птиц, заночевавших здесь, у берегов шумливых речушек. Рядом с аулом, там, где располагались овечьи загоны, и дальше, в логах, где паслись табуны лошадей, слышались собачий лай и невнятные голоса людей. Но больше всего трогали Найман-Ану переключки поющих девушек, бодрствующих у загонов с ближнего края аула. Сама когда-то пела эти ночные песни... В этих местах стояли они каждое лето, сколько помнит, как привезли ее сюда невестой.

Вся жизнь протекла в этих местах: и когда людно было в семье, когда ставили они здесь сразу четыре юрты — одну кухонную, одну гостиную и две жилых, — и потом, после нашествия жуаньжуанов, когда осталась одна...

Теперь и она покидала свою одинокую юрту... Еще с вечера снарядилась в путь. Запаслась едой и водой. Воды брала побольше. В двух бурдюках везла воду на случай, если не сразу удастся отыскать колодцы в сарыозекских местах... Еще с вечера стояла на приколе поблизости от юрт верблюдица Акмая. Надежда и спутница ее. Могла ли она отважиться двинуться в сарозекскую глухомань, если бы не полагалась на силу и быстроту Акмаи! В том году Акмая оставалась яловой, отдыхала после двух родов и была в отличной верховой форме. Сухопарая, с крепкими длинными ногами, с упругими подошвами, еще не расшлепанными от непомерных тяжестей и старости, с прочной парой горбов и красиво посаженной на мускулистой шее сухой, ладной



Найман-Ана с супругом.
Кадр из фильма "Манкурт".
Режиссер Х. Нарлиев. 1990 г.

головой, с подвижными, как крылья бабочки, легкими ноздрями, хватисто забирающими воздух на ходу, белая верблюдица Акмая стояла целого стада. За такую скороходку в цвете сил давали десятки голов гулевого молодняка, чтобы потомство от нее получилось. То было последнее сокровище, золотая матка в руках Найман-Аны, последняя память ее прежнего богатства. Остальное разошлось, как пыль, смытая с рук. Долги, сорокадневные и

годовые аши — поминки по погибшим... По сыну, на поиски которого собралась она из предчувствия, от непомерной тоски и горя, тоже уже были справлены недавно последние поминовения при большом стечении народа, всех найманов ближайшей округи.

Гулево́й — свободный от работы.

На рассвете Найман-Ана вышла из юрты, уже готовая в путь. Выйдя, остановилась, перешагнув порог, прислонилась к двери, задумалась, окидывая взглядом спящий аул, перед тем как покинуть его. Еще стройная, еще сохранившая былую красоту Найман-Ана была подпоясана, как и полагалось в дальнюю дорогу. На ней были сапоги, шаровары, камзол без рукавов поверх платья, на плечах свободно свисающий плащ. Голову она повязала белым платком, стянув концы на затылке. Так решила в своих ночных раздумьях — уж коли надеется увидеть сына в живых, то к чему траур. А если не сбудется надежда, то и потом успеет обернуть голову вечным черным платком. Сумеречное утро скрадывало в тот час поседевшие волосы и печать глубоких горестей на лице матери — морщины, глубоко избороздившие печальное чело. Ее глаза повлажнели в тот миг, и она тяжело вздохнула. Думала ли, гадала ли, что и такое придется пережить. Но затем собралась с духом. "Ашвадан ля иллахильалла", — прошептала она первую строку молитвы "Нет бога кроме бога" и с тем решительно направилась к верблюдице, осадил ее на подогнутые колени. Огрызаясь привычно для острастки, негромко покрикивая, Акмая неторопливо опустила грудью на землю. Быстро перекинув переметные сумки через седло, Найман-Ана взбралась верхом на верблюдицу, понукнула ее, и та встала, выпрямляя ноги и вознося сразу хозяйку высоко над землей. Теперь Акмая поняла — ей предстоит дорога...

Никто в ауле не знал о выезде Найман-Аны, и, кроме заспанной свояченицы-прислуги, то и дело широко зевавшей, никто не провожал

ее в тот час. Ей она еще с вечера сказала, что поедет к своим торкунам — родственникам по девичеству — погостить и что оттуда, если будут паломники, отправится вместе с ними в кипчакские земли, поклониться храму святого Яссави...

Она выехала пораньше, чтобы никто не докучал расспросами. Удалившись от аула, Найман-Ана повернула в сторону сарыозеков, смутная даль которых едва угадывалась в неподвижной пустоте впереди...

Уже не первый день, монотонно подвывая на ходу и едва слышно прищаркивая, трусила рысцей белая верблюдица Акмая по логовам и равнинам великой сарыозекской степи, а хозяйка все погоняла и понукала ее по горячим пустынным землям. Лишь на ночь останавливались они у редкого колодца. А с утра снова поднимались на поиски большого верблюжьего стада, затерявшегося в бесчисленных складках сарыозеков. Именно в этой части Серединных земель, неподалеку от протянувшегося на многие километры краснопесчаного обрыва Малакумдычап, повстречали недавно проезжие купцы того пастуха-манкурта, которого теперь разыскивала Найман-Ана.

Вот уже второй день кружила она вокруг да около Малакумдычапа, боясь наткнуться на жуаньжуанов, но сколько она ни вглядывалась, сколько ни рыскала, всюду была степь да степь, обманчивые миражи. Однажды уже поддавшись такому видению, проделала большой извилистый путь к воздушному городу с мечетями и крепостными стенами. Может быть, там ее сын, на невольничьем рынке? И тогда она могла бы посадить его на Акмая позади себя, и пусть попробовали бы их догнать... Тягостно было в пустыне, оттого и примерещилось такое.

Конечно, найти человека в сарыозеках дело трудное, человек здесь песчинка, но если при нем большое стадо, занимающее на выпасе обширное пространство, то рано или поздно заметишь с краю животное, а потом найдешь других, а при стаде пастуха. На то и рассчитывала Найман-Ана.

Однако пока нигде ничего не обнаружила. И уже начала опасаться, а не перегнали ли то стадо в другое место или, более того, — не отправили ли жуаньжуаны этих верблюдов всем гуртом на продажу в Хиву или Бухару. Вернется ли тогда тот пастух из столь далеких краев?.. Когда мать выезжала из аула, томимая тоской и сомнениями, об одном только и мечтала — лишь бы увидеть в живых сына, пусть будет он манкурт, кто угодно, пусть не помнит ничего и не соображает, но пусть будет то ее сын, живой, просто живой... Разве этого мало! Но, углубляясь в сарозеки, приближаясь к месту, где мог оказаться тот пастух, которого встретили недавно проходившие здесь караваном торговцы, все больше боялась увидеть в сыне умственно изувеченное существо,

страх тяготил и угнетал ее. И тогда она молила бога, чтобы то был не он, не ее сын, а другой несчастный, и готова была беспрекословно примириться с тем, что сына нет и не может быть в живых. А едет она лишь для того, чтобы взглянуть на манкурта и убедиться, что сомнения ее напрасны, и, убедившись, вернется, и перестанет терзаться, и будет доживать свой век, как угодно будет судьбе... Но потом снова поддавалась тоске и желанию отыскать в сарозеках не кого-нибудь, а именно своего сына, что бы то ни значило...

В этом противоборстве чувств она вдруг увидела, перевалив через пологую гряду, многочисленное стадо верблюдов, вольно выпасавшихся по широкому долу. Бурые нагульные верблюды бродили по мелкому кустарнику и зарослям колючек, обгрызая их верхушки. Найман-Ана приударила свою Акмаю, пустилась со всех ног и вначале прямо-таки захлебнулась от радости, что наконец-то отыскала стадо, потом испугалась, озноб прошиб, до того страшно стало, что увидит сейчас сына, превращенного в манкурта. Потом снова обрадовалась и уже не понимала толком, что с ней происходит.

Нагульный – предназначенный для откорма.

Вот оно пасется, стадо, но где же пастух? Должен быть где-то здесь. И увидела на другом краю дола человека. Издали не различить было, кто он. Пастух стоял с длинным посохом, держа на поводу позади себя верхового верблюда с поклажей, и спокойно смотрел из-под нахлобученной шапки на ее приближение.

И когда приблизилась, когда узнала сына, не помнила Найман-Ана, как скатилась со спины верблудицы. Показалось ей, что она упала, но до того ли было!

— Сын мой, родной! А я ищу тебя кругом! — Она бросилась к нему как через чащобу, разделявшую их. — Я твоя мать!

И сразу все поняла и зарыдала, топча землю ногами, горько и страшно, кривя судорожно прыгающие губы, пытаясь остановиться и не в силах справиться с собой. Чтобы устоять на ногах, цепко схватилась за плечо безучастного сына и все плакала и плакала, оглушенная горем, которое давно нависло и теперь обрушилось, подминая и погребая ее. И, плача, всматривалась сквозь слезы, сквозь налипшие пряди седых мокрых волос, сквозь трясущиеся пальцы, которыми размазывала дорожную грязь по лицу, в знакомые черты сына и все пыталась поймать его взгляд, все еще ожидая, надеясь, что он узнает ее, ведь это же так просто — узнать собственную мать!

Но ее появление не произвело на него никакого действия, точно бы она пребывала здесь постоянно и каждый день навещала его в степи. Он даже не спросил, кто она и почему плачет. В какой-то момент пастух



снял с плеча ее руку и пошел, таща за собой неразлучного верхового верблюда с поклажей, на другой край стада, чтобы взглянуть, не слишком ли далеко убежали затеявшие игру молодые животные.

Найман-Ана осталась на месте, присела на корточки, всхлипывая, зажимая лицо руками, и так сидела, не поднимая головы. Потом собралась с силами, пошла к сыну, стараясь сохранить спокойствие. Сын-манкурт как ни в чем не бывало бессмысленно и равнодушно посмотрел на нее из-под плотно нахлобученной шапки, и что-то вроде слабой улыбки скользнуло по его изможденному, начерно обветренному, огрубевшему лицу. Но глаза, выражая дремучее отсутствие интереса к чему бы то ни было на свете, остались по-прежнему отрешенными.

Садись, поговорим, — с тяжелым вздохом сказала Найман-Ана.

И они сели на землю.

— Ты узнаешь меня? — спросила мать.

Манкурт отрицательно покачал головой.

— А как тебя звать?

— Манкурт, — ответил он.

— Это тебя теперь так зовут. А прежнее имя свое помнишь? Вспомни свое настоящее имя.

Манкурт молчал. Мать видела, что он пытался вспомнить, на переосице от напряжения выступили крупные капли пота и глаза заволоклись дрожащим туманом. Но перед ним возникла, должно, глухая непроницаемая стена, и он не мог ее преодолеть.

— А как звали твоего отца? А сам ты кто, откуда родом? Где ты родился, хоть знаешь?

Нет, он ничего не помнил и ничего не знал.

— Что они сделали с тобой! — прошептала мать, и опять губы ее запрыгали помимо воли, и, задыхаясь от обиды, гнева и горя, она снова стала всхлипывать, тщетно пытаясь унять себя. Горести матери никак не трогали манкурта.

— Можно отнять землю, можно отнять богатство, можно отнять и жизнь, проговорила она вслух, — но кто придумал, кто смеет покушаться на память человека?! О господи, если ты есть, как внушил ты такое людям? Разве мало зла на земле и без этого?

И тогда сказала она, глядя на сына-манкурта, свое знаменитое прискорбное слово о солнце, о боге, о себе, которое пересказывают знающие люди и поныне, когда речь заходит о сарыозекской истории...

И тогда начала свой плач, который и поныне вспоминают знающие люди:

— Мен ботасы олген боз мая,
тулыбын келип икег.

И тогда вырвались из души ее причитания, долгие безутешные вопли среди безмолвных бескрайних сарыозеков...

Но ничто не трогало сына ее, манкурта.

И тогда решила Найман-Ана не расспросами, а внушением попытаться дать ему узнать, кто он есть.

— Твое имя Жоламан. Ты слышишь? Ты Жоламан. А отца твоего звали Доненбай. Разве ты не помнишь отца? Ведь он тебя с детства учил стрелять из лука. А я твоя мать. А ты мой сын. Ты из племени найманов, понял? Ты найман...

Все, что она говорила ему, он выслушал с полным отсутствием интереса к ее словам, как будто бы речь шла ни о чем. Так же он слушал, наверно, стрекот кузнечика в траве.

И тогда Найман-Ана спросила сына-манкурта:

— А что было до того, как ты пришел сюда?

— Ничего не было, — сказал он.

— Ночь была или день?

— Ничего не было, — сказал он.

— С кем ты хотел бы разговаривать?

— С луной. Но мы не слышим друг друга. Там кто-то сидит.

— А что ты еще хотел бы?

— Косу на голове, как у хозяина.

— Дай я посмотрю, что они сделали с твоей головой, — потянулась Найман-Ана.

Манкурт резко отпрянул, отодвинулся, схватился рукой за шапку и больше не смотрел на мать. Она поняла, что поминать о его голове никогда не следует.

В это время вдаль завиднелся человек, едущий на верблюде. Он направлялся к ним.

— Кто это? — спросила Найман-Ана.

— Он везет мне еду, — ответил сын.

Найман-Ана забеспокоилась. Надо было поскорее скрыться, пока объявившийся некстати жуаньжуан не увидел ее. Она осадилла свою верблюдицу на землю и взобралась в седло.

— Ты ничего не говори. Я скоро приеду, сказала Найман-Ана.

Сын не ответил. Ему было все равно.

Найман-Ана поняла, что совершила ошибку, удаляясь верхом через пасущееся стадо. Но было уже поздно. Жуаньжуан, едущий к стаду, конечно, мог заметить ее, восседающую на белой верблюдице. Надо было уходить пешком, прячась между пасущимися животными.

Удалившись изрядно от выпаса, Найман-Ана заехала в глубокий овраг, поросший по краям полынью. Здесь она спешилась, уложив Акмау на дно оврага. И отсюда стала наблюдать. Да, так оно и оказалось. Углядел-таки. Через некоторое время, погоняя верблюда рысью, пока-

зался тот жуаньжуан. Он был вооружен пикой и стрелами. Жуаньжуан был явно озадачен, недоумевал, оглядываясь по сторонам, — куда же девался верховой на белом верблюде, замеченный им издали? Он не знал толком, в каком направлении двинуться. Проскочил в одну сторону, потом в другую. И в последний раз проехал совсем близко от оврага. Хорошо, что Найман-Ана догадалась затянуть платком пасть Акмаи. Не ровен час верблюдица подаст голос. Скрываясь за полынью на краю обрыва, Найман-Ана разглядела жуаньжуана довольно ясно. Он сидел на мохнатом верблюде, озираясь по сторонам, лицо было одутловатое, напряженное, на голове черная шляпа, как лодка, с концами, загнутыми вверх, а сзади болталась, поблескивая, черная, сухая коса, плетенная в два зуба. Жуаньжуан привстал на стременах, держа наготове пику, оглядывался, крутил головой, и глаза его поблескивали. Это был один из врагов, захвативших сарыозеки, угнавших немало народа в рабство и причинивших столько несчастий ее семье. Но что могла она, невооруженная женщина, против свирепого воина-жуаньжуана? Но думалось ей о том, какая жизнь, какие события привели этих людей к такой жестокости, дикости — вытравить память раба...

Порыскав взад-вперед, жуаньжуан вскоре удалился назад к стаду.

Был уже вечер. Солнце закатилось, но зарево еще долго держалось над степью. Потом разом смерклось. И наступила глухая ночь.

В полном одиночестве Найман-Ана провела ту ночь в степи где-то недалеко от своего горемычного сына-манкурта. Вернуться к нему побоялась. Давешний жуаньжуан мог остаться на ночь при стаде.

И к ней пришло решение не оставлять сына в рабстве, попытаться увезти его с собой. Пусть он манкурт, пусть не понимает что к чему, но лучше пусть он будет у себя дома, среди своих, чем в пастухах у жуаньжуаней в безлюдных сарыозеках. Так подсказывала ей материнская душа. Примириться с тем, с чем примирались другие, она не могла. Не могла она оставить кровь свою в рабстве. А вдруг в родных местах вернется к нему рассудок, вспомнит вдруг детство...

Наутро Найман-Ана снова села верхом на Акмаю. Дальними, кружными путями долго подбиралась она к стаду, продвинувшемуся за ночь довольно далеко. Обнаружив стадо, долго всматривалась, нет ли кого из жуаньжуаней. И лишь убедившись, что никого нет, они окликнула сына по имени:

— Жоламан! Жоламан! Здравствуй!

Сын оглянулся, мать вскрикнула от радости, но тут же поняла, что он отозвался просто на голос.

Снова пыталась Найман-Ана пробудить в сыне отнятую память.

— Вспомни, как тебя зовут, вспомни свое имя! — умоляла и убеждала она. — Твой отец Доненбай, ты разве не знаешь? А твое имя не

Манкурт, а Жоламан. Мы назвали тебя так потому, что ты родился в пути при большом кочевье найманов. И когда ты родился, мы сделали там стоянку на три дня. Три дня был пир.

И хотя все это на сына-манкурта не произвело никакого впечатления, мать продолжала рассказывать, тщетно надеясь — вдруг что-то мелькнет в его померкшем сознании. Но она билась в наглухо закрытую дверь. И все-таки продолжала твердить свое:

— Вспомни, как твое имя? Твой отец Доненбай!

Потом она накормила, напоила его из своих припасов и стала напевать ему колыбельные песни.

Песенки ему очень понравились. Ему приятно было слушать их, и нечто живое, какое-то потепление появилось на его застывшем, задубелом до черноты лице. И тогда мать стала убеждать его покинуть это место, покинуть жуаньжуаней и уехать с ней к своим родным местам. Манкурт не представлял себе, как можно встать и уехать куда-то, а как же стадо? Нет, хозяин велел все время быть при стаде. Так сказал хозяин. И он никуда не отлучится от стада...

И снова в который раз пыталась Найман-Ана пробиться в глухую дверь сокрушенной памяти и все твердила:

— Вспомни, ты чей? Как твое имя? Твой отец Доненбай!

Не заметила мать в напрасном тщании, сколько времени прошло, только спохватилась, когда на краю стада опять появился жуаньжуан на верблюде. В этот раз он оказался гораздо ближе и ехал спешно, погоняя все быстрее. Найман-Ана не мешкая села на Акмаю. И пустилась прочь. Но с другого края наперерез показался еще один жуаньжуан на верблюде. Тогда Найман-Ана, разгоняя Акмаю, пошла между ними. Быстроногая белая Акмая вовремя вынесла ее вперед, а жуаньжуаны преследовали сзади, крича и потрясая пиками. Куда им было до Акмаи. Они все больше отставали, трюхая на своих мохнатых верблюдах, а Акмая, набирая дыхание, неслась по сарыозекам с недостижимой быстротой, унося Найман-Ану от смертельной погони.

Трѳхать — медленно бежать (о лошади).

Не знала она, однако, что, вернувшись, озлобленные жуаньжуаны стали избивать манкурта. Но какой с него спрос. Только и отвечал:

— Она говорила, что она моя мать.

Никакая она тебе не мать! У тебя нет матери! Ты знаешь, зачем она приезжала? Ты знаешь? Она хочет содрать твою шапку и отпарить твою голову! запугивали они несчастного манкурта.

При этих словах манкурт побледнел, серым-серым стало его черное лицо. Он втянул шею в плечи и, схватившись за шапку, стал озираться вокруг, как зверь.



— Да ты не бойся! На-ка, держи! Старший жуаньжуан вложил ему в руки лук со стрелами.

— А ну целься! — Младший жуаньжуан подкинул свою шляпу высоко в воздух. Стрела пробила шляпу. — Смотри! удивился владелец шляпы. — В руке память осталась!

Как птица, вспугнутая с гнезда, кружила Найман-Ана по сарыозекским окрестностям. И не знала, как быть, чего ожидать. Угонят ли теперь жуаньжуаны весь гурт и с ним ее сына-манкурта в другое место, недоступное для нее, поближе к своей большой орде, или будут подстергать ее, чтобы схватить? Теряясь в догадках, она продвигалась объездами по скрытым местам и высмотрела, очень обрадовалась, когда увидела, что те двое жуаньжуаней покинули стадо. Поехали прочь рядом, не оглядываясь. Найман-Ана долго не спускала с них глаз и, когда они скрылись вдаль, решила вернуться к сыну. Теперь она во что бы то ни стало хотела увезти его с собой. Какой он ни есть — не его вина, что судьба так обернулась, что изглумились над ним враги, но в рабстве мать его не оставит. И пусть найманы, увидев, как увечат нашествяники плененных джигитов, как унижают и лишают их разума, пусть вознегодуют и возьмутся за оружие. Не в земле дело. Земли всем хватило бы. Однако жуаньжуанское зло нетерпимо даже для отчужденного соседства...

С этими мыслями возвращалась Найман-Ана к сыну и все обдумывала, как его убедить, уговорить бежать этой же ночью.

Уже смеркалось. Над великими сарыозеками опускалась, незримо вкрадываясь по логом и долам красноватыми сумерками, еще одна ночь из бесчисленной череды прошлых и предстоящих ночей. Белая верблюдица Акмая легко и свободно несла свою хозяйку к большому табуну. Лучи угасающего солнца четко высветляли ее фигуру на верблюжьем межгорье. Настороженная и озабоченная Найман-Ана была бледна и строга. Седина, морщины, думы на челе и в глазах, как те сумерки сарозекские, неизбывная боль... Вот она достигла стада, поехала между пасущимися животными, стала оглядываться, но сына не видно было. Его верховой верблюд с поклажей почему-то свободно пасся, таща за собой повод по земле...

— Жоламан! Сын мой, Жоламан, где ты? — стала звать Найман-Ана. Никто не появился и не откликнулся.

— Жоламан! Где ты? Это я, твоя мать! Где ты?

И, озираясь по сторонам в беспокойстве, не заметила она, что сын ее, манкурт, прячась в тени верблюда, уже изготовился с колена, целясь натянутой на тетиве стрелой. Отсвет солнца мешал ему, и он ждал удобного момента для выстрела.

— Жоламан! Сын мой! — звала Найман-Ана, боясь, что с ним что-то случилось. Повернулась в седле. Не стреляй! — успела вскрикнуть она и только было понукула белую верблюдицу Акмаю, чтобы развернуться лицом, но стрела коротко свистнула, вонзаясь в левый бок под руку.

То был смертельный удар. Найман-Ана наклонилась и стала медленно падать, цепляясь за шею верблюдицы. Но прежде упал с головы ее белый платок, который превратился в воздухе в птицу и полетел с криком: “Вспомни, чей ты? Как твое имя? Твой отец Доненбай! Доненбай! Доненбай!”

С тех пор, говорят, стала летать в сарыозеках по ночам птица Доненбай. Встретив путника, птица Доненбай летит поблизости с возгласом: “Вспомни, чей ты? Чей ты? Как твое имя? Имя? Твой отец Доненбай! Доненбай, Доненбай, Доненбай, Доненбай!..”

То место, где была похоронена Найман-Ана, стало называться в сарыозеках кладбищем Ана-Бейит — Материнским упокоем...

“ЛЕГЕНДА О МАНКУРТЕ”: НИКТО НЕ ИМЕЕТ ПРАВА ПОКУШАТЬСЯ НА ПАМЯТЬ ЧЕЛОВЕКА, НА ЕГО ДУХОВНУЮ КРЕПОСТЬ

Вы узнаете:

— о фольклорном источнике “Легенды о манкурте”, о главной идее легенды и взаимосвязи разных сюжетных линий.

Вы сможете:

— понять детально информацию сообщения, подтекст, определяя социально-поведенческие характеристики и коммуникативные намерения говорящего;

— соблюдать пунктуационные нормы в сложных союзных и бессоюзных предложениях, в конструкциях с союзом *как*, при обособлении второстепенных предложений;

— использовать прилагательные и страдательные причастия в краткой форме, производные предлоги.

Вне памяти, вне традиции, истории и культуры, на мой взгляд, нет личности. Память формирует духовную крепость человека.

Ч. Айтматов

“Легенда о манкурте” имеет реальный фольклорный источник. Сам писатель в одном из интервью отмечает, что “в эпосе “Манас”, одном из величайших сказаний киргизской истории, сказании тысячелетней давности, энциклопедии духовной жизни моего народа, есть строки, в которых один угрожает другому в случае победы натянуть ему на голову шири — сыромятную верблюжью кожу — и этой страшной пыткой уничтожить его память, отнять прошлое”.



Для Айтматова назначение литературы — это прежде всего пробуждение умов и чувств для созидания добра, красоты на земле, общего дома для всех во имя будущего. *“Каждый из нас, — пишет он, — являет частицу человечества. Писатель тем более: в нем сходятся параллели и меридианы Вселенной, перекрещиваются века, концентрируется связь времен. Художника формируют ритм и температура эпохи, глобальная ответственность за разумность человеческого бытия”.*



Кадр из фильма “Манкурт”.
Режиссер Б. Карагулов. Казахстан —
Кыргызстан. 1996 г.

Каким должен быть настоящий человек? В чем его высшее предназначение? В чем смысл его жизни? Вот те простые и вечные проблемы, которые волновали Айтматова и которые продолжают бесконечно волновать и нас сегодня.

Философская притча о молодом юноше, лишенном памяти о родных, чувства стыда, совести, чести, превращенном в зверя в человеческом облике, глубоко потрясает. Глубоко волнует и образ матери Найман-Аны. Разыскав сына среди бескрайних сарыозеков, попыталась Найман-Ана вернуть ему память. Однако ни тепло материнских рук, ни ее настойчивые речи, ни знакомые с детства колыбельные песни, ни приготовленная под родным кровом пища не помогли пленнику вспомнить свое прошлое. А когда жуаньжуани внушили манкурту, что Найман-Ана хочет обмануть его, снять с него шапку и отпарить измученную голову, раб недрогнувшей рукой пустил стрелу в сердце матери.

Чингиз Айтматов стремился донести до читателей идею о том, что человек, лишенный исторической памяти, становится марионеткой, рабом навязанных ему понятий и представлений. Он не помнит наставлений отца и матери, забывает свое настоящее имя, утрачивает связь с национальной культурой.

Если в старые времена манкуртами становились в плену, то Едигей видит современных манкуртов. Один из них сын Казангапа — Сабитжан. Сабитжан — воплощение нового века и технического прогресса. Он хочет только одного — быстрее похоронить отца и уехать в город. Меньше всего его интересует последняя воля умершего. Он не уважает традиции своих отцов, тем самым не уважает семью, весь род, историю народа.

Когда маленькая похоронная процессия приблизилась к кладбищу, расположенному в бескрайней выжженной солнцем степи, дорогу преградила колючая проволока. Кладбище теперь находится на территории космодрома, и вход туда воспрещен. Напрасно Едигей и его спутники

пытаются доказать святость традиций, никакие доводы не убеждают неумолимых охранников.

Едигей хоронит друга по народному обычаю и предсмертному желанию самого Казангапа — по полному обряду, на старинном кладбище Ана-Бейит. И никто и ничто не может помешать ему соблюсти обычай: ни малодушие Сабитжана — сына Казангапа, ни колючая проволока Сарыозекского космодрома.



У писателя органически связаны думы о непрерывающейся связи времен, о связи отцов и детей. Ч. Айтматов, рассказывая свою автобиографию, подчеркнул, что у них в аиле считалось неслучайным долгом знать своих предков до седьмого колена: *"Старики на этот счет строги. Обычно они испытывали мальчишек: "Ну-ка, батыр, скажи, из какого рода, кто отец твоего отца? А его отец? А его? А какой он был человек, чем занимался, что говорят люди о нем?" И если окажется, что мальчик не знает свою родословную, то нарекания дойдут до ушей его родителей"*.

Об исторической памяти, о памяти отцов и дедов, преемственности поколений, о взаимной моральной ответственности перед родом пишет Айтматов в "Легенде о манкурте".

1. Найдите в тексте "Легенды" и прочитайте эпизод, в котором мать обращается к сыну и просит вспомнить имя свое, имя отца.
2. Верно ли, что писатель устами матери передает свои мысли о родовой памяти в жизни человека?
3. Насколько важна эта тема в романе? Какую связь данной легенды с современностью проводит автор?
4. С какими современными манкуртами встречается читатель на страницах романа? Что их характеризует?



Художественную манеру Ч. Айтматова отличает резкая контрастность красок и интонаций. В его произведениях от страницы к странице нарастает драматическая напряженность. В "Легенде о манкурте" встречаются цвета *черный* и *белый*. Найдите примеры из текста, выпишите цитаты, в которых используются *черный* цвет и *белый* и скажите, с какой целью автор использует контрастные цвета?



Жуаньжуаны

1. Кто такие жуаньжуаны? Какую пытку они изобрели для пленных? С какой целью?
2. Какую жестокость придумали жуаньжуаны, чтобы избавиться от Найман-Аны и сохранить в повиновении раба-манкурта? Каким образом жуаньжуаны убедили манкурта пойти на преступление?

Найман-Ана

1. Какой вы представляете Найман-Ану в молодости? Какая у нее была семья?
2. Что произошло с супругом и сыном Найман-Аны? Почему она не снимала черный платок?
3. О чем поведали однажды купцы, торговавшие в найманских степях? Почему рассказ проезжих купцов так потряс, взволновал женщину и тревожное предчувствие не давало покоя матери?
4. О чем мечтала Найман-Ана, выезжая из аула, томимая тоской и сомнениями? Как вы думаете, какой у нее был характер? Подтвердите свои мысли примерами из текста.
5. Какие чувства испытала она, увидев сына? Подтвердите свои мысли примерами из текста. Расскажите о том, как пыталась она вернуть сыну память. Какое решение приняла?
6. Почему в ту минуту, когда родной сын убивает Найман-Ану, для героини важно, чтобы ее сын вспомнил свое имя?
7. Как вы думаете, почему платок, упавший с головы Найман-Аны, превратился в белую птицу Доненбай? О чем птица напоминает путникам?

Жоламан

1. Что вы можете рассказать о герое в начале легенды? Чему научил отец Жоламана?
2. Как Жоламан попал в плен? Как превратился в манкурта — человека, не помнящего своего прошлого?

3. Расскажите про образ жизни манкурта. Какие у него обязанности? Какую работу он должен выполнять? Как ведет себя и что говорит Жоламан в обществе с другими людьми? Как вы думаете, почему Жоламана привлекает образ луны?
4. С кем автор сравнивает манкурта? Найдите в тексте примеры. Какова роль данных сравнений?
5. Опишите первую встречу манкурта с матерью. Какое впечатление эта встреча произвела на Жоламана? Какие слова матери так напугали манкурта?
6. Меняется ли что-то при второй встрече героев? Что? Подтвердите свой ответ текстом произведения.
7. Как поменялось лицо манкурта, когда он услышал колыбельные песни? Как вы думаете, он вспомнил мать или ему понравились звуки песни?
8. Найман-Ана убеждает сына покинуть жуаньжуанов и вернуться в родные места. О чем в это время думает манкурт?
9. Кого в настоящее время можно назвать манкуртом? Есть ли в наше время люди, лишенные нравственной памяти? Можете ли вы привести примеры из жизни?

Соблюдаем пунктуационные нормы

1. Расставьте недостающие знаки препинания в предложениях из “Легенды о манкурте” Ч. Айтматова:

1. Манкурт не знал кто он откуда родом-племенем не ведал своего имени не помнил детства отца и матери одним словом манкурт не осознавал себя человеческим существом.
 2. Лишенный понимания собственного “я” манкурт с хозяйственной точки зрения обладал целым рядом преимуществ. 3. Для любого рабовладельца самое страшное восстание раба.
 4. Манкурт был единственным в своем роде исключением ему в корне чужды были побуждения к бунту неповиновению. 5. И поэтому не было необходимости стеречь его держать охрану и тем более подозревать в тайных замыслах. 6. Манкурт как собака признавал только своих хозяев.
 7. Порученное дело исполнял слепо усердно неуклонно. 8. Манкуртов обычно заставляли делать наиболее грязную тяжкую работу или же приставляли их к самым нудным тягостным занятиям требующим тупого терпения. 9. Только манкурт мог выдерживать в одиночестве бесконечную глушь и безлюдье сарозеков находясь неотлучно при отгонном верблюжьем стаде. 10. Надо было всего-то снабжать его пищей и тогда он бесценно пребывал при деле зимой и летом не тяготясь одичанием и не сетуя на лишения. 11. Для себя же кроме еды и обносков чтобы только не замерзнуть в степи он ничего не требовал...

2. Какие качества манкурта, необходимые для бессловесного раба, иллюстрируют первое, второе, четвертое, шестое, седьмое и девятое предложения? Есть ли память, чувства у манкурта? Что он способен выполнять?

Использование языковых единиц

Опишите манкурта, используя прилагательные и страдательные причастия в краткой форме, производные предлоги.

Воспитание чувств

“Нет меж живущих людей, // Да и не может быть безмянных: // В первый же миг по рождении // Каждый, убогий и знатный, // Имя, как сладостный дар, // От родимых своих получает...” — писал древнегреческий поэт Гомер.

Имя человека невидимыми нитями связывает его с историей семьи, народа, Родины. Издревле люди хранили истории своих семей, составляли родословные древа. Семья, в которой знают историю своих предков, их жизнь, — нравственно богатая семья. В ней чтут традиции, заботятся о старших.

1. Знаете ли вы своих предков?
2. Есть ли в вашей семье родословное древо?

В копилку терминов

Родословное древо — графическое изображение родословной на протяжении нескольких поколений в виде дерева.



3. Обратитесь к вашим родным и составьте родословное древо вашей семьи. Расскажите о своих предках одноклассникам.

4. Найман-Ана, «оглушенная горем», обращает свои слова к солнцу, к богу, к земле: *«Можно отнять богатство, можно отнять и жизнь, но кто придумал, кто смеет покушаться на память человека?!»*

О чем заставляет задуматься читателей риторический вопрос писателя?

Посмотрите фильм «Помни имя свое» режиссера С. Колосова (1974 г.). Эмоционально воздействует на зрителя эпизод в концлагере, когда у главной героини отбирают маленького сына и она кричит ему вслед: *«Помни свое имя! Тебя зовут Гена Воробьев!»* Почему в такой страшный момент жизни, когда никто не знал, останется ли он в живых, для героини было важно, чтобы ее сын запомнил свое имя, а не номер на руке? Какие идеи фильма созвучны произведению Ч. Айтматова?



Кадры из фильма «Помни имя свое». Режиссер С. Колосов. 1974 г.

Казахстан в мире художественной литературы

Прочитайте повесть Абиша Кекильбаева «Кюй», впервые напечатанную в 1967 году.

Сравните ее с «Легендой о манкурте» Ч. Айтматова. Найдите сходство и отличия двух произведений.

ИТОГОВЫЙ УРОК



Научный поиск

О. Сулейменов известен не только как поэт, общественный деятель, дипломат, но и как историк, исследователь древнего письма, памятников древнерусской литературы. Используя дополнительные первоисточники, подготовьте научный проект на тему “Олжас Сулейменов как ученый-исследователь”.



Найдите значение слов в толковых словарях русского языка и сравните свое понимание со значениями, зафиксированными в словарях (учитывайте также переносное значение). Заполните таблицу:

Рассматриваемое слово	Мое понимание	Значение слова в толковых словарях
<i>сострадание</i>		
<i>протест</i>		
<i>зло</i>		
<i>восстановить</i>		
<i>отстоять</i>		
<i>попраный</i>		
<i>погубленный</i>		



Воспитание чувств

“Искусство должно призывать к радости, жизнеутверждению, оптимизму. Но также верно и то, что искусство должно ввергать человека в глубокие раздумья и потрясения, вызывать в нем полезные чувства сострадания, протеста против зла, давать ему повод сокрушаться, печалиться и жаждать восстановить, отстоять то лучшее в жизни, что оказалось попраным, погубленным...” (Ч. Айтматов). Согласны ли вы с позицией писателя? Какое из произведений вызвало у вас чувства “сострадания, протеста против зла...” и желание “восстановить, отстоять то лучшее в жизни, что оказалось попраным, погубленным...”?



Проба пера

Напишите под впечатлением изученных произведений данного раздела эссе на тему “Мое понимание права”.

Раздел VIII

СОВРЕМЕННОЕ ОБЩЕСТВО: МИГРАЦИЯ



Вы узнаете:

— о произведениях писателей-эмигрантов, в которых отображены судьбы героев, покинувших Родину.

Вы сможете:

— владеть словарным запасом, включающим лексику социально-культурной, общественно-политической сфер (*иммиграция* и *эмиграция*);

— соблюдать пунктуационные нормы в сложных союзных и бессоюзных предложениях.

Все люди — эмигранты или потомки эмигрантов, начиная с Адама и Евы.

Книга афоризмов

Для современного общества характерны процессы миграции, т. е. переселения людей из одних регионов, включая страны и государства, в другие. Как правило, миграция вызывается социально-экономическими, культурными, политическими, военными причинами.

В копилку терминов

Миграция — перемещение людей из одних регионов или стран в другие. Миграция в страну называется *иммиграцией*, а миграция из страны — *эмиграцией*.

В XX в. Россия, входившая в состав Советского Союза, пережила четыре волны эмиграции, которые были связаны с причинами как политическими, так и экономическими.

Ключевые слова:

- миграция
- ностальгия
- образ Родины
- переселенцы
- модернизация общественного сознания

Первая волна русской эмиграции началась в 1917 г., когда к власти пришли большевики, и продолжалась примерно до 1923 г.

Из страны уехало большинство деятелей культуры, искусства и науки. Особенностью этой волны эмиграции было то, что отъезжающие, не согласные с новым режимом и

покинувшие вследствие этого родину, не отрекались от своих русских корней и за рубежом основывали центры русской культуры. Наиболее известными были русские центры в Берлине и Париже. Эмигранты из России, подчеркивая свое происхождение, создавали художественные произведения, повлиявшие на мировое искусство.

Вторая волна русской эмиграции приходится примерно на 1940—1950-е годы и связана большей частью со Второй мировой войной.

Многие люди, ощутив на себе сталинскую систему, пытались вырваться из тоталитарной страны. Были и такие, которые пережили немецкий плен и не могли вернуться в Советский Союз, так как И. В. Сталин всех военнопленных объявил изменниками родины. Эмигранты второй волны расселялись не только в Европе, но и в США, Канаде, Южной Америке, Австралии.

Третья волна эмиграции падает на так называемый период застоя (1960—1980-е годы).

Ее отличительной особенностью было то, что эмигранты выезжали из страны на законных основаниях по разрешению советского государства. Впервые существенную роль в эмиграции начали играть экономические причины. В этот период из страны выехали такие знаменитые деятели культуры и литературы, как А. Солженицын, И. Бродский, С. Довлатов, М. Барышников, Р. Нуриев и др.

Четвертый этап, начавшийся в постперестроечное время, характеризуется тем, что в нем отсутствуют политические причины эмиграции и преобладает экономическая мотивация выезда. Открытые границы дают возможность людям устроить свою жизнь в лучших условиях.

Явление миграции характерно для всех стран мира. Миграционные потоки практически никогда не останавливаются. В целом они сыграли огромную роль в истории человечества, поскольку именно с миграцией связаны процессы заселения и освоения земель, смешения языков и ассимиляции народов и их культур. Современные глобализационные процессы способствуют развитию культурных контактов между народами и в целом — интеграции наций в мировую систему.

На пути к пониманию текста

1. Что такое *миграция*? Какую роль играет миграция в истории человечества?
2. Какие четыре волны русской эмиграции вам известны? Охарактеризуйте каждую.
3. К каким волнам русской эмиграции относится творчество В. В. Набокова, Н. А. Тэффи?
4. Была ли в эмиграции М. И. Цветаева?
5. Можно ли отнести к эмигрантам П. Н. Васильева?

Использование языковых единиц

Обратите внимание на семантические отличия слов *иммиграция* и *эмиграция*. Составьте с ними предложения (неполные, сложные союзные и бессоюзные), соблюдая пунктуационные нормы.



Выполните фонетический разбор существительных *иммиграция* и *эмиграция*. Образец разбора представлен в Приложении к учебнику (Виды разбора).

Тема 17. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВИЧ НАБОВ. "РОДИНА"

Вы узнаете:

— о жизни и творчестве писателя и поэта Владимира Владимировича Набокова.

Вы сможете:

- сформулировать проблемные вопросы по творчеству В. В. Набокова для своих одноклассников и оценить их ответы с точки зрения того, насколько они достигли своей цели;
- выступить перед одноклассниками, удерживая их внимание, с развернутым монологическим высказыванием;
- соблюдать пунктуационные нормы в сложных союзных и бессоюзных предложениях, в конструкциях с союзом *как*, при обособлении второстепенных предложений.

Это писатель ослепительного литературного дарования, именно такого, которое мы зовем гениальностью. Он достиг вершин в тончайших психологических наблюдениях, в изощренной игре языка (двух выдающихся языков мира!), в блистательной композиции.

А. И. Солженицын



В. В. Набоков

Владимир Владимирович Набоков (1899—1977) — знаменитый русский и американский писатель, поэт, переводчик, литературовед, известен также своими работами по энтомологии (раздел науки, изучающей насекомых).

Он родился в Санкт-Петербурге в богатой дворянской семье. Мальчик с детства в совершенстве знал три языка — русский, английский и французский. У Владимира Набокова было два страстных увлечения, которым он посвятил всю свою жизнь, это литература и энтомология. Первыми литературными опытами Набокова были стихи, но мировую славу принесли ему его прозаические произведения.

В 1919 г. его родные были вынуждены эмигрировать из России на пароходе "Надежда", направлявшемся в Грецию. Поначалу семья обосновалась в Берлине, затем в Париже, а в 1940 г. Набоковы переезжают в США. Если в Европе Набоков еще писал свои романы на русском языке под псевдонимом В. Сирин ("Машенька", "Защита Лужина" и др.), то после обоснования в Америке стал писать на английском языке и заслужил славу непревзойденного стилиста, классика американской литературы. В 1960 г. В. В. Набоков вновь возвращается в Европу и на этот раз поселяется в Швейцарии, где он и был похоронен.

После 1940 г. Набоков прозаические произведения на русском языке не писал, но он всю жизнь создавал на русском языке стихи." *Читайте же стихи Набокова, если вам непременно хочется знать, кто был*

этот человек... Вы увидите Набокова и плачущим, и молящимся”, — советовал писатель Андрей Битов в противовес тем исследователям, которые видели в творчестве Набокова лишь бесчувственную писательскую технику и холодное безразличие.

В 1979 г. После смерти Набокова, вышел его поэтический сборник под простым названием “Стихи”, который представлял собой, как указала его супруга Вера Набокова, “почти полное собрание” стихотворений. Были исключены лишь совсем ранние произведения и стихи, несовершенные в метрическом плане.

К теме утраченной родины, России, Набоков обращался начиная со времен своей вынужденной эмиграции. Если перечесть все стихотворения, посвященные этой теме, то наберется солидная подборка стихов, в названиях которых содержатся слова “родина” или “Россия”:

- “Россия” (“Не все ли равно мне, рабой ли, наемницей...”), 1921 г.
- “Русь”, 1921 г.
- “Родина” (“Как весною мой север призывает!..”), 1921 г.
- “Россия” (“Плыви, бессонница, плыви, воспоминанье...”), 1922 г.
- “Родине” (“Воркующею теплотой шестая...”), 1923 г.
- “Родина” (“Когда из родины звенит нам...”), 1923 г.
- “К Родине” (“Ночь дана, чтоб думать и курить...”), 1924 г.
- “Родина” (“Бессмертное счастье наше...”), 1927 г.
- “К России” (“Мою ладонь географ строгий...”), 1928 г.
- “К России” (“Отвяжись, я тебя умоляю!..”), 1940 г.
- “России” (“Не предаюсь пустому гневу...”), год не обозначен.

Если же сюда причислить стихотворения, в которых развивается тема изгнанничества и ностальгии, то таких произведений будет еще больше.

Как видим, писатель мучительно переживал свой разрыв с родной землей. Тоска по родине была столь невыносима у Набокова, что поэт отчаянно просит оставить его в покое и не преследовать воспоминаниями, понимая, что возвращение в Советскую Россию невозможно:

Отвяжись, я тебя умоляю!
Вечер страшен, гул жизни затих.
Я беспомощен. Я умираю
от слепых наплываний твоих.

Но тем не менее любимый лик родины проступает повсюду:

Где ж просияет берег мой?
В чем угадаю лик любимый?
Русь! Иль во мне, в душе самой
Уж расцветает ты незримо.

У Набокова есть два стихотворения, которые называются одинаково — “Родина”: “Когда из родины звенит нам...” (1923) года и “Бессмертное счастье наше...” (1927). Оба стихотворения — неизлечимая печаль о родине, о детстве, о дореволюционной России.

Стихотворение “России” (“Не предаюсь пустому гневу...”) не вошло в прижизненные сборники стихотворений В. В. Набокова и было напечатано на родине писателя только в 1989 г. По предположениям некоторых исследователей, стихотворение написано в 1921—1923 годах. Молодой поэт, обращаясь к России как к живому существу, изливает все свое отчаяние от разлуки с ней.

РОССИИ

Не предаюсь пустому гневу,
не проклинаю, не молю;
как изменившую мне деву,
отчизну прежнюю люблю.

Но как я одинок, Россия!
Как далеко ты отошла!
А были дни ведь и другие:
ты сострадательной была.

Какою нежностью щемящей,
какою страстью молодой
звенел в светло-зеленой чаще
смех приближающийся твой!

Я целовал фиалки мая, —
глаза невинные твои, —
и лепестки, все понимая,
чуть искрились росой любви...

И потому, моя Россия,
не смею гневаться, грустить...
Я говорю: глаза такие
у грешницы не могут быть!

РОДИНА

Бессмертное счастье наше
Россией зовется в веках.
Мы края не видели краше,
а были во многих краях.

Но где бы стезя ни бежала,
нам русская снилась земля.



Изгнание, где твое жало,
чужбина, где сила твоя?
Мы знаем молитвы такие,
что сердцу легко по ночам;
и гордые музы России
незримо сопутствуют нам.

Спасибо дремучему шуму
лесов на равнинах родных,
за ими внушенную думу,
за каждую песню о них.

Наш дом на чужбине случайной,
где мирен изгнанника сон,
как ветром, как морем, как тайной,
Россией всегда окружен.

На пути к пониманию текста

Примерьте на себя роль учителя: вам необходимо заинтересовать ваших учеников личностью и творчеством Владимира Набокова. Придумайте пять проблемных вопросов для своих учеников. Оцените их высказывания с точки зрения того, насколько полно и интересно они ответили на ваши вопросы и достигли ли при этом своей цели.

В. В. Набоков был переводчиком. Найдите информацию о том, какие произведения русской литературы перевел Набоков на английский язык.



Прочитайте стихотворения “Россия” и “Родина”. Определите их тему и идею. В чем их сходство, а в чем отличие? Продумайте свой ответ, привлекая для аргументации цитаты из стихотворений. Для этого составьте тезисный план, на который вы будете ориентироваться при выступлении перед одноклассниками. Постройте свое выступление таким образом, чтобы вы могли удерживать внимание ваших одноклассников и им было интересно вас слушать. При этом будьте готовы к тому, что с их стороны, возможно, будут вопросы и вы должны будете ответить на них.

Созвездие муз

Стихотворение “Россия” было положено на музыку. Прослушайте песню на слова В. В. Набокова и опишите свое внутреннее состояние при ее прослушивании.

Искусство перевоплощения

Прочитайте другие стихотворения В. В. Набокова, посвященные теме родной земли. Понравились ли вам они? Выучите одно понравившееся стихотворение наизусть, прочитайте его и аргументируйте свой выбор.

Создайте литературно-музыкальную композицию из поэтических произведений В. В. Набокова.



Научный поиск

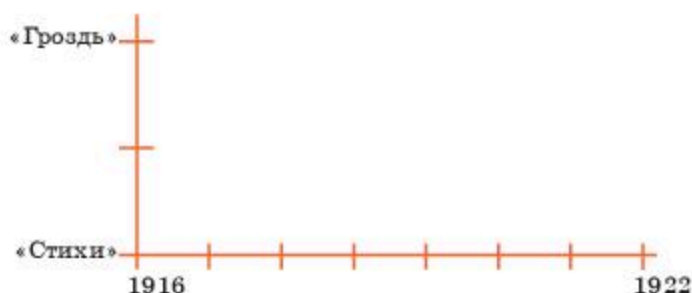
Внимательно изучите таблицу произведений, написанных В. В. Набоковым. На ее основе составьте в тетради график: на горизонтальной оси отметьте годы жизни писателя — во сколько

лет он написал то или иное произведение и место его издания (город), при этом придерживайтесь одинакового масштаба, т. е. если произведения написаны, когда Набокову было 23 и 24 года, то в шкале лет делайте один пропуск, если разрыв составляет пять лет, то делайте пять пропусков и т. д.; на вертикальной оси отметьте его произведения.

Закрасьте разными цветами русский и английский периоды творчества. Отметьте доэмиграционный и эмиграционный периоды творчества.

График должен наглядно показать динамику творчества писателя.

Произведения В. В. Набокова	Язык написания	Год написания	Город
Сборник стихотворений «Стихи»	Русский	1916	Санкт-Петербург
Сборник стихотворений «Гроздь»	Русский	1922	Берлин
Сборник стихотворений «Горный путь»	Русский	1923	Берлин
Роман «Машенька»	Русский	1926	Берлин
Роман «Король, дама, валет»	Русский	1928	Берлин
Сборник рассказов «Возвращение Чорба»	Русский	1929	Берлин
Роман «Защита Лужина»	Русский	1930	Берлин
Роман «Подвиг»	Русский	1932	Париж
Роман «Камера Обскура»	Русский	1932	Париж
Роман «Отчаяние»	Русский	1934	Париж
Роман «Приглашение на казнь»	Русский	1936	Париж
Сборник рассказов «Соглидатай»	Русский	1938	Париж
Роман «Дар»	Русский	1938	Париж
Роман «Истинная жизнь Себастьяна Найта»	Английский	1941	Нью-Йорк
Роман «Под знаком незаконнорожденных»	Английский	1947	Нью-Йорк
Роман «Лолита»	Английский	1955	Париж
Сборник рассказов «Весна в Фиальте»	Русский	1956	Нью-Йорк
Роман «Пнин»	Английский	1957	Нью-Йорк
Роман «Бледный огонь»	Английский	1962	Нью-Йорк
Роман «Ада, или Эротиада: семейная хроника»	Английский	1969	Нью-Йорк
Роман «Прозрачные вещи»	Английский	1972	Нью-Йорк
Роман «Смотри на арлекинов»	Английский	1974	Нью-Йорк



Сравнительный оборот — это часть предложения, которая образно характеризует предметы, действия, признаки путем сравнения их с другими предметами, действиями, признаками. Он вводится в предложение с помощью сравнительных союзов как, точно, что, будто, словно и др. В предложении сравнительный оборот является одним членом предложения и в основном выполняет синтаксическую роль обстоятельства способа действия.

Сравнительный оборот с союзом как имеет ярко выраженную стилистическую функцию: наряду с метафорой он относится к числу образных средств языка и используется преимущественно в художественной речи, особенно в поэзии. Писатель образно сравнивает одно явление действительности с другим. В основе сравнительного оборота лежит стилистический прием сравнения как способ восприятия действительности художником слова.

Соблюдаем пунктуационные нормы

Перепишите предложения из стихотворений В. В. Набокова “Россия” и “Родина”, расставляя недостающие знаки препинания, объясняя их постановку:

1. А были дни ведь и другие //ты сострадательной была. 2. Я говорю глаза такие // у грешницы не могут быть! 3. ...и лепестки все понимая // чуть искрились росой любви... 4. Но где бы стезя ни бежала // нам русская снилась земля. 5. Мы знаем молитвы такие // что сердцу легко по ночам. 6. Наш дом на чужбине случайной// где мирен изгнанника сон // как ветром как морем как тайной// Россией всегда окружен.

Обратите внимание на наличие в поэтическом синтаксисе В. В. Набокова обособленных обстоятельств, выраженных сравнительными оборотами с союзами *как*. Какую стилистическую функцию они выполняют?



Выполните морфемный разбор слов *сострадательный, русский, изгнанник*. Образец разбора представлен в Приложении к учебнику (Виды разбора).

Тема 18. НАДЕЖДА АЛЕКСАНДРОВНА ТЭФФИ. “НОСТАЛЬГИЯ”

Н. А. ТЭФФИ — МАСТЕР ЮМОРИСТИЧЕСКИХ И САТИРИЧЕСКИХ РАССКАЗОВ

Вы узнаете:

— о жизни и творчестве Надежды Александровны Тэффи, о происхождении ее псевдонима.

Вы сможете:

- ответить на проблемный вопрос, выявляя причины и следствия предложенной проблемы;
- создать высказывание, сравнивая информацию двух графиков.

...у меня, как на фронтоне древнего греческого театра, два лица: смеющееся и плачущее.

Н. А. Тэффи

Надежда Александровна Тэффи (настоящая фамилия — Лохвицкая) — русская писательница, прославилась как мастер коротких юмористических и сатирических рассказов.

Откуда появился такой странный псевдоним, Тэффи, Надежда Александровна пояснила сама в рассказе “Псевдоним”:

Меня часто спрашивают о происхождении моего псевдонима.



Н. А. Тэффи

Действительно — почему вдруг “Тэффи”? <...> Почему русская женщина подписывает свои произведения каким-то англизированным словом?

Уже если захотела взять псевдоним, так можно было выбрать что-нибудь более звонкое или, по крайней мере, с налетом идейности, как Максим Горький, Демьян Бедный, Скиталец. Это все намеки на некие поэтические страдания и располагает к себе читателя.

Кроме того, женщины-писательницы часто выбирают себе мужской псевдоним. Это очень умно и осторожно. К дамам принято относиться с легкой усмешечкой и даже недоверием. <...>

Так вот, хочу честно объяснить, как это все произошло.

Происхождение этого дикого имени относится к первым шагам моей литературной деятельности. Я тогда только что напечатала два-три стихотворения, подписанные моим настоящим именем, и написала одноактную пьеску, а как надо поступить, чтобы эта пьеска попала на сцену, я совершенно не знала. Все кругом говорили, что это абсолютно невозможно, что нужно иметь связи в театральном мире и нужно иметь крупное литературное имя, иначе пьеску не только не поставят, но никогда и не прочтут.<...> Прятаться за мужской псевдоним не хотелось. Малодушно и трусливо. Лучше выбрать что-нибудь непонятное, ни то ни се.

Но — что?

Нужно такое имя, которое принесло бы счастье. Лучше всего имя какого-нибудь дурака — дураки всегда счастливы.

За дураками, конечно, дело не стало. Я их знавала в большом количестве. Но уж если выбирать, то что-нибудь отменное. И тут вспомнился мне один дурак, действительно отменный и вдобавок такой, которому везло, значит, самой судьбой за идеального дурака признанный.

Звали его Степан, а домашние называли его Стэффи. Отбросив из деликатности первую букву (чтобы дурак не зазнался), я решила подписать пьеску свою “Тэффи” и, будь что будет...

Надежда Александровна родилась в 1872 г. в Санкт-Петербурге. Писать стихи и рассказы Тэффи начала рано. Она заслужила титул “королева русского юмора” и считалась первой русской юмористкой начала XX в. Она нравилась совершенно разным людям. Так, в числе ее поклонников был русский царь Николай II и вождь мирового пролетариата Владимир Ленин. Когда царя Николая II спросили, кого из русских писателей он хотел бы видеть в сборнике, посвященном

юбилею 300-летия царствования Дома Романовых, он сразу же ответил: *“Тэффи! Только ее. Никого, кроме нее, не надо. Одну Тэффи!”*.

Популярность писательницы была настолько велика, что ее именем были названы духи и конфеты, на обертке последних красовался ее портрет. Но Тэффи не загордилась, наоборот, *“она объелась своей славой до тошноты”*, как она шутливо-иронично описала в миниатюре: *“Я почувствовала себя всероссийской знаменитостью, когда посыльный принес мне большую коробку, полную моих конфет. С моим портретом! Я тут же бросилась к телефону и стала хвастаться своим друзьям, приглашая их попробовать конфеты “Тэффи”. Я все звонила и звонила, уписывая тем временем конфеты, опустошив в конце концов почти всю трехфунтовую коробку. И тут меня замутило. Я объелась своей славой до тошноты и сразу узнала обратную сторону ее медали...”*

Дореволюционная критика так характеризовала произведения Тэффи: *“Правильный и изящный язык, выпуклый и отчетливый рисунок, умение несколькими словами характеризовать и внутренний мир человека, и внешнюю ситуацию выгодно выделяют юмористические рассказы Тэффи из ряда книг”*.

После того как в России к власти пришли большевики, Тэффи стала эмигранткой, покинув родину.

В эмиграции книгам Тэффи сопутствовал успех. Но в ее произведениях постепенно перестает доминировать сатирическая и юмористическая тональность, ее проза наполняется грустными, ностальгическими нотами, а зарисовки, переданные мастерской рукой, как всегда лаконичные и точные, приобретают философский характер.

Н. А. Тэффи пережила Вторую мировую войну в оккупированном Париже, очень сильно нуждалась, голодала и бедствовала. Но она никогда не изменяла литературе и писала до последних дней. Тоска по родине не покидала ее. Тэффи умерла в 1952 г. в Париже.

В целом наследие Тэффи достаточно велико: помимо рассказов она писала стихи, пьесы, мемуары и воспоминания о знаменитых исторических лицах и деятелях — о тех, с кем ей приходилось сталкиваться в дореволюционной России и в эмиграции.

Тэффи всегда разоблачала человеческую пошлость и глупость, под ее сатирическим пером эти пороки беспощадно высмеивались. Сама же Надежда Александровна не любила, когда ее называли юмористкой. Она писала: *“Анекдоты смешны, только когда их рассказывают. Когда же их переживают — это уже трагедия. Моя жизнь — анекдот, а значит — трагедия”*.

У Тэффи был редкий дар увидеть в обыденном смешное, в веселом — грустное. Анекдот и трагедия совмещаются в ее произведениях, становясь явлениями одного порядка. В рассказах Тэффи из жизни простых людей угадывается ее сострадание к человеку, боль за него,

иначе бы ее произведения не стали так близки людям разных сословий и поколений.

На пути к пониманию текста

Что вы знаете о первой волне русской эмиграции (1920—1930-е годы)? Кто из знаменитых людей был вынужден покинуть Советскую Россию? Как эмиграция отразилась на культуре и искусстве русского зарубежья? Подготовьте презентацию на тему “Литературные деятели первой волны русской эмиграции”.

Проанализировав биографию Н. А. Тэффи и ее произведения, попробуйте ответить на следующий проблемный вопрос: смогла бы Тэффи стать советским писателем? Приведите причины и следствия по предложенной проблеме.

Использование языковых единиц

1. При ответе на первый вопрос задания рубрики “На пути к пониманию текста” используйте прилагательные и страдательные причастия в краткой форме (*знаменит (-а; -ы), известен, популярен, вынужден, талантлив, умен, забыт, лишен, покинут, обречен* и др.).

2. Отвечая на второй вопрос задания рубрики “На пути к пониманию текста”, используйте производные предлоги (*так как; потому что; по причине того что; вследствие того что; в связи с тем что* и др.).



Выполните синтаксический разбор предложения из статьи учебника: *Тэффи всегда разоблачала человеческую пошлость и глупость, под ее сатирическим пером эти пороки беспощадно высмеивались.*

Образец разбора представлен в Приложении к учебнику (Виды разбора).



Научный поиск

Изучив таблицу произведений Н. А. Тэффи, составьте график творчества писательницы, отразив в нем годы ее жизни, ее книги и место их публикаций, а также проанализируйте, как развивалось ее творчество в России и за рубежом.

Произведения Н. А. Тэффи	Год написания	Город
1	2	3
Сборник стихотворений “Семь огней”	1906	Санкт-Петербург
Юмористические рассказы в 2-х книгах	1910—1911	Санкт-Петербург
И стало так	1912	Санкт-Петербург
Карусель	1913	Санкт-Петербург
Миниатюры и монологи. Том 1	1913	Санкт-Петербург
Восемь миниатюр	1913	Санкт-Петербург
Дым без огня	1914	Санкт-Петербург
Ничего подобного	1915	Санкт-Петербург
Миниатюры и монологи. Том 2	1915	Санкт-Петербург
Неживой зверь	1916	Санкт-Петербург
Вчера	1918	Петроград
Так жили	1920	Париж
Черный прис	1921	Стокгольм

Продолжение

1	2	3
Сокровища земли	1921	Берлин
Тихая заводь	1921	Париж
Рысь	1923	Берлин
Развѣтлога	1923	Берлин
Шамран. Песни Востока	1923	Берлин
Вечерний день	1924	Прага
Взамен политики. Рассказы	1926	Москва — Ленинград
Танго смерти	1927	Москва
Сладкие воспоминания	1927	Москва — Ленинград
Городок	1927	Париж
Книга Июнь	1931	Париж
Авантюрный роман	1931	Париж
Воспоминания	1931	Париж
Ведьма	1936	Париж
О нежности	1938	Париж
Зигзаг	1939	Париж
Все о любви	1946	Париж
Земная радуга	1952	Нью-Йорк



Подготовьтесь к публичному выступлению на тему “Эмиграция в жизни В. В. Набокова и Н. А. Тэффи: вынужденное существование или творческий взлет?”, привлекая для своего ответа два построенных вами графика по творчеству писателей. В своем выступлении используйте сведения из учебника, цитаты из произведений, ваши собственные размышления.

ТЕМА НОСТАЛЬГИИ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ Н. А. ТЭФФИ

Вы узнаете:

— о написанных в эмиграции произведениях Надежды Тэффи, об их темах, идеях и образах.

Вы сможете:

— сравнивать несколько художественных произведений, предварительно проанализировав их содержание, мотивы и образы;

— соблюдать пунктуационные нормы в сложных союзных и бессоюзных предложениях, в конструкциях с союзом *как*, при обособлении второстепенных предложений.

Каждый мой смешной рассказ в сущности маленькая трагедия, юмористически повернутая.

Н. А. Тэффи

В эмиграции Тэффи оказалась не по своей воле, и, как она сама писала в книге “Воспоминания”, не собиралась покидать родину. В 1918 г. она еще ездит по югу России с публичными выступлениями. Но однажды утром, увидев кровь на тротуаре, она быстро принимает решение уехать навсегда: *“Перешагнуть через нее нельзя. Идти дальше нельзя”*.

В эмиграции Н. А. Тэффи была одной из немногих писателей, кто открыто выражал мнение о бесперспективности жизни вдали от родины: *“Боялись смерти большевистской — и умерли смертью здесь”*. Описывая своих соотечественников, писательница не приукрашивает действительность. Ее персонажи были хорошо узнаваемы в эмигрантских кругах и вызывали и грусть, и улыбку, и сострадание.

Тема ностальгии проходит через все творчество Тэффи и воплощается как в ее прозаических произведениях, так и в поэзии. Хотя стихотворения Тэффи мягче, “лиричнее” ее прозы, тем не менее своеобразие ее стиля проявляется и в них: сатирический взгляд на окружающее, точная художественная деталь, совмещение смешного и грустного. Например, стихотворение “Тоска”, название которого и первые его строки должны, казалось бы, настраивать на возвышенный лад. Но чем дальше развивается тема, тем больше смеха вызывает это ироническое стихотворение, описывающее, как “беженская братия” поглощает русские блюда и таким образом приобщается к своей покинутой родине:

ТОСКА

Не по-настоящему живем мы, а как-то “пока”,
И развилась у нас по родине тоска,
Так называемая ностальгия.
Мучают нас воспоминания дорогие,
И каждый по-своему скулит,
Что жизнь его больше не веселит.
Если увериться в этом хотите,

Загляните хотя бы в “The Kitty”.
 Возьмите кулебяки кусок,
 Сядьте в уголок,
 Да последите за беженской братией нашей,
 Как ест она русский борщ с русской кашей.
 Ведь чтобы так — извините — жрать,
 Нужно действительно за родину-мать
 Глубоко страдать.
 И искать, как спириты с миром загробным,
 Общения с нею хоть путем утробным.

Самый знаменитый рассказ Тэффи эмигрантского периода называется “Кефер?”, что в переводе с французского означает “Что делать?”:

Рассказывали мне: вышел русский генерал-беженец на Плас де ла Конкорд, посмотрел по сторонам, глянул на небо, на площадь, на дома, на пеструю говорливую толпу, почесал переносицу и сказал с чувством:

— Все это, конечно, хорошо, господа! Очень даже все хорошо. А вот... кефер? Фер-то ке?

Этот рассказ (как и рассказ “Ностальгия”) входит в сборник 1923 г. “Рысь”. “Ностальгия” состоит из четырех коротких миниатюр, содержательно не связанных друг с другом, но объединенных одной темой, вынесенной в заглавие.

Ностальгия

Вчера друг мой был какой-то тихий, все думал о чем-то, а потом усмехнулся и сказал:

— Боюсь, что к довершению всего у меня еще начнется ностальгия.

Я знаю, что значит, когда люди, смеясь, говорят о большом горе. Это значит, что они плачут.

Не надо бояться. То, чего вы боитесь, уже пришло.

Я видела признаки этой болезни и вижу их все чаще и чаще.

Приезжают наши беженцы, изможденные, почерневшие от голода и страха, отъедаются, успокаиваются, осматриваются, как бы наладить новую жизнь, и вдруг гаснут.

Тускнеют глаза, опускаются вялые руки и вянет душа — душа, обращенная на восток.

Ни во что не верим, ничего не ждем, ничего не хотим. Умерли.

Боялись смерти большевистской — и умерли смертью здесь.

Вот мы — смертью смерть поправшие.

Думаем только о том, что теперь там. Интересуемся только тем, что приходит оттуда.

А ведь здесь столько дела. Спасаться нужно и спасать других. Но так мало осталось и воли, и силы...

* * *

— Скажите, ведь леса-то все-таки остались? Ведь не могли же они леса вырубить: и некому, и нечем.

Остались леса. И трава, зеленая-зеленая, русская.

Конечно, и здесь есть трава. И очень даже хорошая. Но ведь это ихняя е'herbe¹, а не наша травка-муравка.

И деревья у них, может быть, очень даже хороши, да чужие, по-русски не понимают.

У нас каждая баба знает — если горе большое и надо попричитать — иди в лес, обними березоньку, крепко, двумя руками, грудью прижмись, и качайся вместе с нею, и голоси голосом; словами, слезами изойди вся вместе с нею, с белою, со своею, с русской березонькой!

А попробуйте здесь.

— Allons au Bois de Boulogne embrasser le bouleau!² Переведите русскую душу на французский язык... Что?

Веселее стало?

Помню, в начале революции, когда стали приезжать наши эмигранты, один из будущих большевиков, давно не бывший в России, долго смотрел на маленькую пригородную речонку, как бежит она, перепрыгивая с камушка на камушек, струйками играет, простая, бедная и веселая. Смотрел он, и вдруг лицо у него стало глупое и счастливое:

— Наша речка русская!

Ффью! Вот тебе и третий интернационал!

Как тепло!

Ведь, пожалуй, скоро и там сирень зацветет...

* * *

У знакомых старая нянька. Из Москвы вывезена.

Плавна, самая настоящая — толстая, сердитая, новых порядков не любит, старые блюдет, умеет ватрушку печь и весь дом в страхе держит.

Вечером, когда дети улягутся и уснут, идет нянька на кухню.

Там француженка кухарка готовит поздний французский обед.

— Asseyez-vous!³ — подставляет она табуретку.

Нянька не садится.

— Не к чему, ноги еще, слава Богу, держат.

Стоит у двери, смотрит строго.

— А вот скажи ты мне, отчего у вас благовесту не слышно? Церкви есть, а благовесту не слышно. Небось молчишь! Молчать всякий может,

¹ Трава (фр.).

² Пойдемте в Булонский лес обнять березу! (фр.).

³ Садитесь (фр.)



молчать очень даже легко. А за свою веру, милая моя, каждый обязан вину нести и ответ держать.

Вот что!

— Я в суп кладу селлери и зеленый горошек! — любезно отвечает кухарка.

— Вот то-то и оно... Как же ты к заутрене попадешь без благовесту? То-то, я смотрю, у вас и не ходят. Грех осуждать, а не осудить нельзя... А почему у вас собак нет? Этакий город большой, а собак — раз-два, да и обчелся. И то самые мореные, хвосты дрожат.

— Четыре франка кило, — возражает кухарка.

— Теперь, вон у вас землянику продают. Разве можно это в апреле месяце? У нас-то теперь благодать — клюкву бабы на базар вынесли, первую, подснежную. Ее и в чай хорошо. А ты что? Ты, пожалуй, и киселя-то никогда не пробовала!

— Le président de la republique?¹ — удивляется кухарка.

Нянька долго стоит у дверей у притолоки. Долго рассказывает о лесах, полях, о монашенках, о соленых груздях, о черных тараканах, о крестном ходе с водосвятием, чтобы дождик был, зерно напоил.

Наговорится, напечалится, съезжится, будто меньше станет, и пойдет в детскую, к ночным думкам, к старушьям снам — все о том же.

* * *

Приехал с юга России аптекарь. Говорит, что ровно через два месяца большевизму конец.

Слушают аптекаря. И бледные, обращенные на восток души чуть розовеют.

— Ну, конечно, через два месяца. Неужели же дольше? Ведь этого же не может быть!

Привыкла к “пределам” человеческая душа и верит, что у страдания есть предел.

Раненый умирал в страшных мучениях, все возрастающих. И никогда не забуду, как повторял он все одно и то же, словно изумляясь:

— Что же это? Ведь этого же *не может быть!*

Может.



1. Какова композиция рассказа Н. А. Тэффи “Ностальгия”? Из каких частей состоит произведение? От какого лица развивается повествование?
2. Каким образом происходит контакт “наших” с “ненашими”?
3. Обратите внимание на первое и последнее слово рассказа. Как можно их трактовать в аспекте темы ностальгии?
4. Основной композиционный прием рассказа — противопоставление. Докажите это, анализируя каждую часть произведения.

¹ Президент республики? (фр.).



1. Какова основная тональность рассказа — юмористическая, сатирическая, трагическая, трагикомическая? Докажите свой ответ.
2. Выступите с развернутым сообщением “Мотив тоски в поэзии и прозе Н. А. Тэффи”, предварительно составив тезисный план своего выступления.

Соблюдаем пунктуационные нормы

Перепишите предложения из произведения Н. А. Тэффи “Ностальгия”. Объясните расстановку знаков препинания.

1. Приезжают наши беженцы, изможденные, почерневшие от голода и страха, отъедаются, успокаиваются, осматриваются, как бы наладить новую жизнь, и вдруг гаснут. 2. Тускнеют глаза, опускаются вялые руки и вянет душа — душа, обращенная на восток. 3. Помню, в начале революции, когда стали приезжать наши эмигранты, один из будущих большевиков, давно не бывший в России, долго смотрел на маленькую пригородную речонку, как бежит она, перепрыгивая с камушка на камушек, струйками играет, простая, бедная и веселая. 4. Смотрел он, и вдруг лицо у него стало глупое и счастливое. 5. Привыкла к “пределам” человеческая душа и верит, что у страдания есть предел. 6. И никогда не забуду, как повторял он все одно и то же, словно изумляясь.



Выполните синтаксический разбор четвертого, пятого и шестого предложений (работа в группах). Образец разбора представлен в Приложении к учебнику (Виды разбора).

Степени сравнения наречий

У наречий имеются две степени сравнения: сравнительная и превосходная.

Сравнительная степень наречий имеет две формы — простую и составную. Простая форма сравнительной степени образуется с помощью суффиксов *-ее (-ей)*, *-е*, *-ше*. Например: *больно* — *больней (больнее)*, *легко* — *легче*, *тонко* — *тоньше*.

Составная форма сравнительной степени наречий — это сочетание слова *более* и исходной формы наречия.

Например: *рассказал более интересно*, *относился более внимательно*.

Превосходная степень наречий имеет, как правило, составную форму, которая представляет собой сочетание двух слов — сравнительной степени наречия и местоимения *всех (всего)*.

Например: *сделал лучше всех*.

Надо помнить: сравнительная степень наречия относится к глаголу и отвечает на вопрос *как?*

Соблюдаем орфографические нормы

Запишите пословицы. Подчеркните наречия, употребленные в форме сравнительной степени. Вставьте пропущенные буквы, выделите суффиксы. Объясните значение пословиц.

1. Больш... слушай, поменьш... говори. 2. Легч... друга потерять, чем найти. 3. И лес шумит дружи..., когда деревьев много. 4. Подальш... положишь, поближ... возьмешь. 5. Тинш... едешь — дальш... будешь. 6. Глубоко пашешь — весел... спляшешь. 7. На чужой каравай рта не разевай, а порань... вставай да свой затевай.



Созвездие муз

Откройте писательницу Надежду Александровну Тэффи для своих ровесников: создайте буктрейлер по любому произведению Тэффи.

Тема 19. МАРИНА ИВАНОВНА ЦВЕТАЕВА “РОДИНА”

МАРИНА ЦВЕТАЕВА — “ПЕРВЫЙ ПОЭТ XX ВЕКА”

Вы узнаете:

— о жизни и творческом пути поэта Марины Цветаевой, о поэтах, повлиявших на ее мировоззрение и поэтическое творчество.

Вы сможете:

— представлять информацию в виде сплошного текста, сравнивая данные таблицы;
— создавать развернутое монологическое высказывание для публичного выступления, удерживая внимание и взаимодействуя с аудиторией.

Родина не есть условность территории,
а принадлежность памяти и крови...

М. И. Цветаева

Марина Цветаева родилась 26 сентября (8 октября) 1892 г. в Москве. Отец, Иван Владимирович, — известный ученый, создатель Музея изящных искусств, знаток языков и литературы. Мать, Мария Александровна, была блестящей пианисткой, владела иностранными языками, увлекалась живописью. Младшая сестра, — Анастасия Цветаева, — писательница. Сестры были очень близки. Анастасии посвящены поэтические строки Марины Цветаевой:

Зовут ее Ася: но лучшее имя ей — пламя,
Которого не было, нет и не будет вовеки ни в ком...

Сестры рано остались без матери. Она умерла, когда Анастасии было всего десять лет, а Марине — четырнадцать.

Все бледней лазурный остров — детство,
Мы одни на палубе стоим.
Видно грусть оставила в наследство
Ты, о мама, девочкам своим!

Марина, погруженная в мир книг, музыки, мечтаний, увлекается



М. И. Цветаева



Сестры Цветаевы в детстве



Марина Цветаева с супругом
Сергеем Эфроном

чением, пишет стихи, и не только на русском, но и на немецком, французском языках.

В 1910—1913 гг. выходят первые сборники Цветаевой— “Вечерний альбом”, “Волшебный фонарь”, “Из двух книг”, которые получили положительную оценку со стороны известных поэтов того времени.

Ее талант развивался под влиянием поэзии А. Ахматовой,

А. Блока, О. Мандельштама. Ближе всех по духу была Анна Ахматова. К ней обращены слова: “О, муза плача, прекраснейшая из муз...” Александру Блоку посвящены строки: “Имя твое — птица в руке // Имя твое — льдинка на языке // Одно-единственное движенье губ // Имя твое — пять букв”.

Юношеские годы Цветаевой, первые шесть лет семейной жизни — это самый счастливый период жизни. Позже она переживет много испытаний: разлуку и арест мужа Сергея Эфрона, смерть дочери Ирины, чувство глубокого одиночества и отчужденности в эмиграции, войну и голод. Все жизненные события, горечь утраты и разлуки найдут отражение в ее лирике.

В 20 лет Марина Цветаева напишет пророческие строки, в которых предугадает свою нелегкую творческую судьбу:

Моим стихам, написанным так рано,
Что и не знала я, что я — поэт,
Сорвавшимся, как брызги из фонтана,
Как искры из ракет,

Ворвавшимся, как маленькие черти,
В святилище, где сон и фишмам,
Моим стихам о юности и смерти,
— Нечитанным стихам! —
Разбросанным в пыли по магазинам
(Где их никто не брал и не берет!),
Моим стихам, как драгоценным винам,
Настанет свой черед.

М. Цветаева верила: пусть и через много лет, но поэзия ее будет признана. Литературное наследие Марины Цветаевой велико: поэтические сборники, поэмы, литературные очерки, статьи, драматические произведения, лирические эссе и философские этюды, мемуарная проза, воспоминания и размышления. Любое ее произведение подчинено только правде сердца. В историю русской поэзии XX в. М. Цветаева вошла как тонкий лирик, глубокий психолог, личность драматическая,

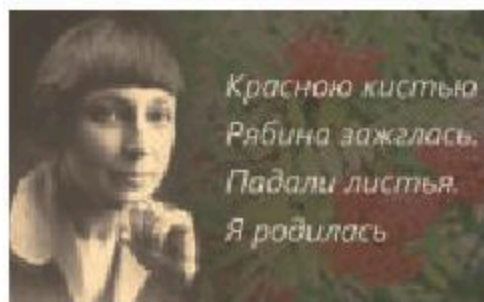
яркая. Высокую оценку личности и творчества Марины Цветаевой дал И. Бродский: “Я считаю, что Цветаева — первый поэт XX века”.

На пути к пониманию текста

1. Что вы знаете о жизни Марины Цветаевой? В чем трагедия ее судьбы?
2. Какие произведения Марины Цветаевой вам известны? Кто из поэтов оказал влияние на ее поэтическое творчество?
3. Соотнесите факты биографии и стихотворения поэта. По итогам своих наблюдений заполните четвертую графу таблицы.
4. Обобщите данные таблицы, представьте информацию в виде сплошного текста.

Этапы жизни	Временной период	Стихотворения	Цитаты, ключевые слова, отражающие этапы биографии
Мир детства Марины Цветаевой	1892—1912 гг.	“Молитва”	
Встреча с Сергеем Эфроном	1912 г.	“Я с вызовом ношу его кольцо”	
Отъезд Эфрона за границу, смерть младшей дочери	1917—1922 гг.	“Пригвождена к позорному столбу...”, “Две руки, легко опущенные...”	
Цветаева за границей	1922—1939 гг.	“Вскрыла жилы...”, “Лучина”	
Возвращение на родину	1939—1941 гг.	“О слезы на глазах!”	

5. “Кто создан из камня, кто создан из глины, — // А я серебрюсь и сверкаю! // Мне дело — измена, мне имя — Марина, // Я — бrenная пена морская”. Так писала о себе Марина Цветаева. Морская пена изменчива, она рождается с каждой новой волной. Как вы понимаете выражение Марины Цветаевой: “Я — бrenная пена морская”? Подчеркивает ли Цветаева изменчивость своей натуры, способность восхищаться, разочаровываться, гибнуть и возрождаться? Какие стихотворения Марины Цветаевой, на ваш взгляд, иллюстрируют эти черты характера?



Научный поиск

1. Напишите реферат о жизненном и творческом пути Марины Цветаевой, опираясь на следующий план:

1. Москва
2. Контгбель
3. Революция и Гражданская война
4. Эмиграция
5. Елабуга

Использование языковых единиц

Подготовьте на основе вашего реферата развернутое монологическое высказывание для публичного выступления.

Используйте неполные предложения, сложные союзные и бессоюзные предложения. Во время выступления постарайтесь удерживать внимание аудитории.

ОБРАЗ РОДИНЫ В ЛИРИКЕ М. И. ЦВЕТАЕВОЙ

Вы узнаете:

— о ведущих темах в творчестве М. И. Цветаевой в годы эмиграции, о ностальгических мотивах ее лирики.

Вы сможете:

— сравнивать цели, целевую аудиторию, авторскую позицию, жанровые и стилистические особенности текстов;

— соблюдать пунктуационные нормы в сложных союзных и бессоюзных предложениях, в конструкциях с союзом *как*, при обособлении второстепенных предложений.

Даль, тридевятая земля!
Чужбина, родина моя!

М. Цветаева



Одна из ведущих тем в творчестве М. И. Цветаевой — это тема Родины, родного уголка, где она родилась, ее дома. Ранняя патристическая лирика Марины Цветаевой связана с темой детства:

Красною кистью
Рябина зажглась.
Падали листья.
Я родилась.

За простотой стихотворных строк кроется глубокий смысл. Красные кисти рябины и осенние листья — это те звезды, под которыми она родилась. Образ рябины является для поэтессы символом Родины.

Проникнуты теплотой, любовью и стихотворения, посвященные Москве:

И льется аллилуйя
На смуглые поля.
— Я в грудь тебя целую,
Московская земля!

Дороже всего для поэта была Москва — старая, царская, дореволюционная:

Царю Петру и Вам, о царь, хвала!
Но выше вас, цари, колокола.
Пока они гремят из синевы —
Неоспоримо первенство Москвы.

Москва Цветаевой — хранилище древних ценностей, традиций и духовных заповедей. В ее раннем творчестве Родина связана со стародворянской Москвой, с домашним уютом, детской комнатой,

где книги с любимыми героями. Но этот дом был утрачен с началом грозных событий в стране и трагических жизненных испытаний в судьбе Марины Цветаевой. Она не приняла революцию и в 1922 г. выехала вместе с дочерью за границу к мужу, Сергею Эфрону. Семнадцатилетняя одиссея Марины Цветаевой (Германия, Чехословакия, Франция) стала величайшим испытанием для нее. За границей она чувствовала себя никому ненужной.

В творчестве эмигрантского периода трагически звучат мотивы сиротства, горечи разлуки с родиной:

По трущобам земных широт
Рассовали нас, как сирот.

Стихотворения “Рассвет на рельсах”, “Лучина”, “Русской ржи от меня поклон”, “О неподатливый язык...”, “Расстояние: версты, мили...” подчеркивают значимость образа родной земли в душе и сердце поэта.

В 1932 г. Марина Цветаева пишет стихотворение “Родина”, в котором — тоска по утраченной родной земле и ностальгическая грусть по прошлому. Родное отечество — “даль, тридевятая земля”, ставшая чужбиной. Цветаева страдает от невозможности снова оказаться дома, вернуться в Россию. Ведет своеобразный диалог с Родиной, обращаясь к ней на ты: *“Ты! Сей руки своей лишусь,— //Хоть двух! Губами подпишусь // На плахе: распрь моих земля — // Гордыня, родина моя!”*

О, неподатливый язык!
Чего бы попросту — мужик,
Пойми, певал и до меня:
“Россия, родина моя!”

Но и с калужского холма
Мне открывалась она —
Даль, тридевятая земля!
Чужбина, родина моя!

Даль, прирожденная, как боль,
Настолько родина и столь —
Рок, что повсюду, через всю
Даль — всю ее с собой несу!

Даль, отдалившая мне близь,
Даль, говорящая: “Вернись Домой!”
Со всех — до горних звезд —
Меня снимающая мест!

Недаром, голубей воды,
Я далью обдавала лбы.

Ты! Сей руки своей лишусь, —
Хоть двух! Губами подпишусь
На плахе: распрь моих земля —
Гордыня, родина моя!

В стихотворении “Тоска по родине”, написанном в 1934 г. одиночество на чужбине вылилось в строки, наполненные, с одной стороны,

равнодушием и безразличием, а с другой — щемящим душу образом родины, скрытом в слове “рябина”.

В начале произведения героиня пытается отречься от края, который ее “не уберег”:

Тоска по родине! Давно
Разоблаченная морока!
Мне совершенно все равно —
Где совершенно одинокой

Быть, по каким камням домой
Брести с кошелюкою базарной
В дом, и не знающий, что — мой,
Как госпиталь или казарма...

В заключительных строках обнажается трагедия любви к родине:

*Всяк дом мне чужд, всяк храм мне пуст,
И все — равно, и все — едино.
Но если по дороге — куст
Встает, особенно — рябина...*

В финале стихотворения сквозь равнодушие поэтессы прорывается искренняя отчаянная тоска по родине. Неожиданная встреча с кустом рябины наполняет душу Цветаевой потоком дорогих воспоминаний.

Семье Цветаевой жилось в эмиграции нелегко. Нищета, унижения, бесправие. Надежда только на помощь друзей. Заработки Сергея Эфрона были временными, постоянную работу найти было невозможно. Но вместе с разочарованием к Марине Цветаевой приходит понимание, что ее русское слово может найти отклик только в русской душе: “*Мой читатель, несомненно, в России. Пишу не для здесь, а для там — языком равных*”.

Судьба Марины Цветаевой и ее семьи после возвращения в СССР трагична. Мужа приговорили к расстрелу, дочь на 15 лет отправили в ссылку. Доведенная до отчаяния, покинутая всеми и убежавшая от всех, Марина Цветаева сводит счеты с жизнью 31 августа 1941 г.

...О, черная гора,
Затмившая весь свет!
Пора-пора-пора
Творцу вернуть билет.

Сыну выдадут свидетельство о смерти, где в графе “Род занятий” значилось: “эвакуированная”. Сын Георгий погибнет на фронте в 1944 г.

На пути к пониманию текста

1. Составьте кластер с ключевым словом “родина”. Сопоставьте свои ассоциации с ключевыми словами из стихотворения “Родина”.
2. Какие слова повторяются в стихотворении “Родина”? Почему? Какие чувства они передают? Какова причина, заставившая М. Цветаеву многократно их употребить?
4. Какова роль пунктуационных знаков в стихотворениях Цветаевой? Какие чувства они выражают?

5. Обобщите свои впечатления от поэзии Марины Цветаевой. Раскройте справедливость слов Всеволода Рождественского: *“Цветаева со всей своей не просто сложившейся судьбой, со всей яркостью и неповторимостью самобытного дарования по праву вошла в русскую поэзию...”* Проиллюстрируйте свой ответ примерами из ее произведений.

На литературных перекрестках

Во все времена тема родины была актуальна для многих поэтов: Пушкина, Лермонтова, Некрасова, Блока, Есенина, Маяковского.

Образ родины стал одним из основных и в поэзии Анны Ахматовой. Анна Андреевна жила в очень сложную историческую эпоху. Восприняв судьбу России, как свою, и выдержав все испытания, она не покинула родину. В стихотворении “Родная земля” Анна Ахматова передает свое ощущение родины без пафоса и внешней экспрессивности.

Родная земля

И в мире нет людей бесслезней,
Надменнее и проще нас.
В заветных ладанках не носим на груди,
О ней стихи навзрыд не сочиняем,
Наш горький сон она не берedit,
Не кажется обетованным раем.
Не делаем ее в душе своей
Предметом купли и продажи,
Хворая, бедствуя, немотствуя на ней,
О ней не вспоминаем даже.
Да, для нас это грязь на калошах,
Да, для нас это хруст на зубах.
И мы мелем, и месим, и крошим
Тот ни в чем не замешанный прах.
Но ложимся в нее и становимся ею,
Оттого и зовем так свободно — своею.

Обетованный — место, куда кто-нибудь сильно стремится, хочет попасть, каз. *жерцыйық*.

Прочитайте стихотворение. Проведите сопоставительный анализ стихотворений о родине М. Цветаевой (“Родина”) и А. Ахматовой (“Родная земля”) по следующему плану:

1. Какова тема стихотворений?
2. Кто является лирическим героем стихотворений? Какие чувства он испытывает?
3. С помощью каких художественных средств выражены чувства в стихотворениях?
4. Каковы образы родины в данных стихотворениях?
5. В чем особенность композиции стихотворений?
6. Какова идея, основная мысль стихотворений?
7. Совпадают ли образы, отношение к родине, чувство родины у М. Цветаевой и А. Ахматовой?

Соблюдаем пунктуационные нормы

Перепишите предложения из произведений М. Цветаевой и А. Ахматовой, расставляя недостающие знаки препинания, объясняя их расстановку:

1. Настанет день когда и я исчезну // С поверхности земли. 2. Застынет все что пело и боролось // Сияло и рвалось. 3. Изменчивой как дети в каждой мине, // И так недолго злой // Любившей час когда дрова в камине // Становится золой. 4. По трупам земных широт // Рассовали нас как сирот. 5. В заветных ладанках не носим на груди // О ней стихи навзрыд не сочиняем // Наш горький сон она не берedit // Не кажется обетованным раем. 6. Хвораябедствуя немотствуя на ней // О ней не вспоминаем даже.

Обратите внимание на наличие в поэтическом синтаксисе Марины Цветаевой обособленных обстоятельств, выраженных сравнительными оборотами с союзами *как*. Какую стилистическую функцию они выполняют?

Воспитание чувств

В жизни Марины Цветаевой были и радость, и счастье, и горечь разлуки, и невзгоды, и трагические потери. Цветаева писала для нас с вами, думала о нас. Она очень близка и понятна каждому, только ее надо услышать, услышать ее голос сквозь десятилетия. Это стихотворение звучит как завещание-напутствие:

Уж сколько их упало в эту бездну,
Развертывая вдали!
Настанет день, когда и я исчезну
С поверхности земли.

Застынет все, что цело и боролось,
Сияло и рвалось.
И зелень глаз моих, и нежный голос,
И золото волос.

И будет жизнь с ее насущным хлебом,
С забывчивостью дни.
И будет все — как будто бы под небом
И не было меня!

Изменчивой, как дети, в каждой мине,
И так недолго злой,
Любившей час, когда дрова в камине
Становится золой.

Виолончель, и кавалькады в чаще,
И колокол в селе...
Меня, такой живой и настоящей
На ласковой земле!

К вам всем — что мне, ни в чем не знавшей меры,
Чужие и свои?!
Я обращаюсь с требованьем веры
И с просьбой о любви.

И день и ночь, и письменно и устно:
За правду да и нет,
За то, что мне так часто — слишком грустно
И только двадцать лет,
За то, что мне прямая неизбежность —
Прощение обид,
За всю мою безудержную нежность
И слишком гордый вид,

За быстроту стремительных событий,
За правду, за игру...
Послушайте! Еще меня любите
За то, что я умру.

В заключительной части стихотворения поэтесса обращается ко всем своим современникам *“с требованьем веры и с просьбой о любви”*. Она просит любить ее за положительные и отрицательные качества, за молодость, которая может внезапно оборваться, за гордость. Цветаева просит любить ее только за то, что она — живой человек, который, к сожалению, смертен.

Понятны ли вам чувства Марины Цветаевой? Говорит ли стихотворение о том, что у каждого человека есть богатый внутренний мир, чувства, эмоции, переживания? И о том, что надо ценить тех, кто рядом с вами, и помнить о тех, кто уже ушел?

Казахстан в мире художественной литературы

Уже много лет в октябре в разных уголках земли зажигаются Цветаевские костры. Так отмечают день рождения одной из величайших поэтесс Серебряного века.

Впервые читать стихи Цветаевой у костра стали в Тарусе, небольшом городке на берегу Оки, в котором в юные годы бывали сестры Цветаевы. На поляне, где, по воспоминаниям Марины Цветаевой, тарусские крестьянки брали ее на сенокос и жгли костры, в 1986 г. загорелся первый костер памяти поэта. Так родилась традиция, которая ежегодно поддерживается.

Ценители лирики Цветаевой читают ее стихи у поэтического огня и в городах Казахстана (в Нур-Султане, Павлодаре, Кокшетау), современные казахстанские поэты знакомят с произведениями, посвященными памяти Марины Цветаевой.



Подготовьте сообщение и мультимедийную презентацию
“Цветаевские костры в Казахстане”

Тема 20. ПАВЕЛ НИКОЛАЕВИЧ ВАСИЛЬЕВ. “ПЕРЕСЕЛЕНЦЫ”

Вы узнаете:

— о жизненном и творческом пути евразийского поэта Павла Николаевича Васильева, о неразрывном единстве его непростой биографии и мужественной поэзии, об основных мотивах его произведений.

Вы сможете:

- анализировать содержание художественных произведений, сравнивая их с произведениями других видов искусств;
- соблюдать пунктуационные нормы в сложных предложениях.

Степи казахской русский сокол.

И. Шухов

Павел Николаевич Васильев — выдающийся поэт XX в. сын казахской земли, погибший в расцвете своего таланта в годы сталинских репрессий. Он прожил всего 26 лет, и при жизни его сравнивали с



П. Н. Васильев

Лермонтовым, видели в нем будущего великого поэта России.

Родился Павел Васильев 23 декабря 1909 г. в небольшом городе Зайсане. Детство и юность прошли в Павлодаре. Отец работал учителем, и на формирование поэтического характера Васильева большое влияние оказала учительская среда.

После окончания павлодарской средней школы П. Васильев едет во Владивосток и поступает в университет на японское отделение факультета восточных языков. Его захватывает поэзия. Он читает Блока, Брюсова, Маяковского, Пастернака, Асеева.

И совершенно покорен лирикой Есенина.

В университете быстро заметили талант юного поэта и вскоре в газете “Красный молодец” было опубликовано стихотворение “Октябрь”. На юного поэта обратил внимание владивостокский поэт Р. Ивнев, который пишет о нем в Москву, в Союз поэтов. В 1927 г. газета “Комсомольская правда” опубликовала “Прииртышские станицы”.

С начала 1928 г. П. Васильев живет в Омске, куда из Павлодара переехали его родители. В сибирской печати появляются стихотворения “Пароход”, “Водник”, “Сибирь”, “Пушкин”, “Азиат”, “Глазами рыбьими поверья...”.

Павел Васильев много путешествует по Сибири. Работает инструктором физкультуры, старателем на золотых приисках, экспедитором, рулевым на рыболовецких судах. Жизненный опыт, приобретенный в те годы, и впечатления, полученные тогда, стали основой, на которой были созданы его первые очерки и стихи. В эти годы поэт успешно пытается писать прозу. Его правдивые, психологически точные и романтические очерки вошли в две книги — “Люди в тайге” и “В золотой разведке”, изданные в Москве в 1930 г. Осенью 1929 г. П. Васильев приезжает в столицу и поступает на Высшие государственные литературные курсы. Близкое знакомство со столичной поэзией, учеба воодушевляли молодого поэта.

К концу 1930 г. Васильев заканчивает поэму “Песнь о гибели казачьего войска”, отдельные главы которой публикуются в журналах, а вся поэма была подготовлена к печати в 1932 г. в журнале “Новый мир”. “Песня о гибели казачьего войска” — потрясающее по силе воздействия произведение.

По указке петь не буду сроду, —
Лучше уж навеки замолчать,
Не хочу, чтобы какой-то Родов
Мне указывал, про что писать.
Чудаки! Заставить ли поэта,
Если он — действительно поэт,

Петь по тезисам и по анкетам,
Петь от тезисов и до анкет...

Родов Семен — литературный критик советского литературно-критического журнала “На посту” (1923—1926).

В 1930-е годы Павел Васильев много пишет о Казахстане. Это такие произведения, как “Товарищ Джурабай”, “Павлодар”, “Верблюды” и др. С поэзией Васильева в русскую литературу, по удачному определению поэта и литературоведа Сергея Поделкова, “*пришла Азия, веселая и мужественная, звонкая и яркая, гостеприимная и жестокая*”. Неотъемлемая ее часть — Павлодарское Прииртышье: “По Иртышу”, “Палисад”, “Голуби”.

Ностальгия по родине вдохновляет поэта на стихотворения о душевной щедрости казахского народа:

Здесь долго ждали улыбок наших, —
Прямая дорога всегда права.
Мы пьем кумыс из широких чашек
И помним: так пахла в степях трава.

Об Иртыше:

Река просторной родины моей,
Просторная,
Иди под непогодой,
Теки, Иртыш, выплескивай язы —
Князь рыб и птиц, беглец зеленоводный.

Светла твоя подводная гроза,
Быстры волны шатучие качели,
И в глубине раскрытые глаза
У плавуна, как звезды, порыжели.

Язь — рыба из семейства карповых, каз. *аққайран*.

О степных раздольях:

Родительница степь, прими мою,
Окрашенную сердца жаркой кровью,
Степную песнь! Склонившись к изголовью
Всех трав твоих, одну тебя пою!
К певучему я обращаюсь звуку,
Его не потускнеет серебро,
Так вкладывай, о степь, в сыновью руку
Кривое ястребиное перо.

Евразийский поэт Павел Васильев объединил русскую душу и казахскую степь. Многие города Казахстана и России нашли отражение в его поэзии. Здесь и “затаивший звонкость Зайсан”, и “Семипалатинск, город верблюжий”, и Владивосток, который расположился “на обвитом облаками взгорье”, и его творческая колыбель — “ястребиный” Павлодар.

О П. Васильеве писали как о художнике огромного дарования и потенциала. А. Толстой называл П. Васильева советским Пушкиным. А. Луначарский писал: *Павел Васильев — восходящее светило новой русской поэзии.*



Фотография из личного архива О. А. Анищенко

В казахскую степь, в родное Прииртышье Павел Васильев всегда возвращался в своих стихах. Казахстану посвящено и стихотворение “Переселенцы”:

Ты, конечно, знаешь, что сохранилась страна одна;
 В камне, в песке, в озерах, в травах лежит страна.
 И тяжелые ветры в травах ее живут,
 Волнуют ее озера, камень точат, песок метут.
 Все в городах остались, в постелях своих, лишь мы
 Ищем ее молчанье, ищем соленой тьмы.
 Возле костра высокого, забыв про горе свое,
 Снимаем штиблеты, моем ноги водой ее.

Штиблэты — мужские полуботинки на шнурках.

Да, они устали, пешеходов ноги, они
 Шагали, не переставая, не зная, что есть огни,
 Не зная, что сохранилась каменная страна,
 Где ждут озера, солью пропитанные до дна,
 Где можно строить жилища для жен своих и детей,
 Где можно небо увидеть, потерянное меж ветвей.

Нет, нас вели не разум, не любовь, и нет, не война,
 Мы шли к тебе словно в гости, каменная страна.
 Мы, мужчины, с глазами, повернутыми на восток,
 Ничего под собой не слышали, кроме идущих ног.

Нас на больших дорогах мира снегами жгло;
 Там, за белым морем, оставлено ты, тепло,



Хранящиеся в овчинах, в тулупах, в душных печах
И в драгоценных шкурах у девушек на плечах.

Остались еще дороги для нас на нашей земле,
Сладка походная пища, хохочет она в котле, —
В котлах ослепшие рыбы ныряют, пена блестит,
Наш сон полынным полымем, белой палаткой крыт.

Руками хватая заступ, хватая без лишних слов,
Мы приходим на смену строителям броневиков,
И переходники видят, что мы одни сохраним
Железо, и электричество, и трав полуденный дым,
И золотое тело, стремящееся к воде,
И древнюю человечью любовь к соседней звезде...
Да, мы до нее достигнем, мы крепче вас и сильней,
И пусть нам старый Бетховен сыграет бурю на ней!

Восточные ритмы, образы, краски органично входят в стихотворения поэта. В своем творчестве П. Васильев пытался воссоединить две художественные стихии: фольклорно-песенную культуру Сибири и национально самобытное поэтическое искусство Казахстана. Поэзии П. Васильева свойственна большая эмоциональная энергия, оригинальная образность, сложные ритмические рисунки.

Павел Васильев прожил короткую жизнь. Ему было предъявлено обвинение в сочинении и распространении антисоветских произведений. Он был приговорен к расстрелу. За короткий творческий путь Павел Васильев создал в литературе многогранный и прекрасный мир поэзии. Его жизнь трагически оборвалась 16 июля 1937 года. Но и в годы травли, клеветы, строжайших запретов васильевская поэзия жила. Поэзия Павла Васильева живет и в наши дни.

На пути к пониманию текста

1. Когда и где родился П. Васильев? Кто из родных оказал влияние на формирование его поэтического характера?
2. Чье поэтическое творчество восхищало П. Васильева? У кого он учился писательскому мастерству?
3. Какие факты из биографии поэта удивили вас, вызвали боль?
4. Какие стихи П. Васильева посвящены Казахстану, родному ему Прииртышью? Выучите наизусть одно из понравившихся вам произведений П. Васильева, стараясь передать голосом, интонацией авторскую позицию.
5. Как вы понимаете эпитафию «Стени казахской русский сокол»?
6. Что нового вы узнали о поэте, прочитав статью учебника? Расскажите о творчестве П. Васильева, соблюдая речевые нормы, избегая лексической недостаточности и избыточности, логических ошибок.



1. Почему стихотворение называется «Переселенцы»?
2. К кому обращены строки: «Ты, конечно, знаешь, что сохранилась страна одна // В камне, в песке, в озерах, в травах лежит страна»? О какой стране пишет П. Васильев?

3. Кого объединяет поэт местоимением мы? “Все в городах остались, в постелях своих, лишь мы // Ищем ее молчанье, ищем соленой тьмы”. Для подтверждения своей точки зрения приведите другие примеры употребления местоимения мы в стихотворении.
4. Каким вы представляете себе лирического героя? О каких нравственных ценностях идет речь в стихотворении?



Вся поэзия Павла Васильева насыщена красками, запахами и звуками родного ему Казахстана. Какие языковые средства художественной выразительности в стихотворении “Переселенцы” передают чувства лирического героя, его любовь к степным просторам, к соленым озерам, ветрам, к теплу, хранищемуся “в овчинах, в тулупах, в душных печках // И в драгоценных шкурах у девушек на плечах”?

Найдите примеры олицетворения, эпитетов, метафоры. Заполните таблицу. Подумайте, с какой целью автор использует данные приемы.

Эпитеты	
Метафора	
Олицетворения	

Посмотрите, каким знаком препинания поэт заканчивает стихотворение. Почему не точка, а именно восклицательный знак?

Соблюдаем пунктуационные нормы

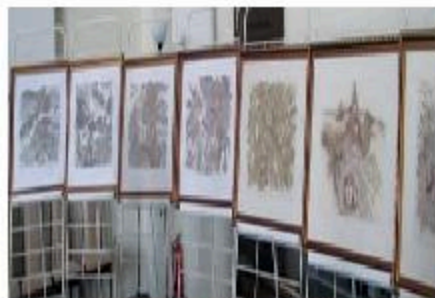
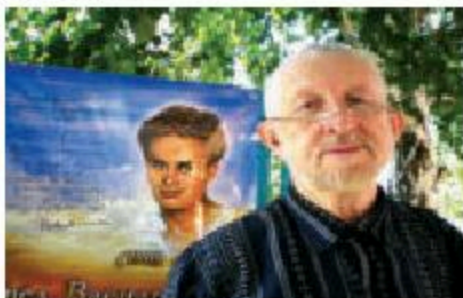
Перепишите предложения из стихотворения П. Васильева “Переселенцы”, расставив недостающие знаки препинания, объяснив их расстановку в сложных предложениях:

1. Да они устали пешеходов ноги они // Шагали не переставая не зная что есть огни // Не зная что сохранилась каменная страна // Где ждут озера солью пропитанные до дна // Где можно строить жилища для жен своих и детей // Где можно небо увидеть потерянное меж ветвей. 2. Руками хватая заступ хватая без лишних слов // Мы приходим на смену строителям броневику // И переходники видят что мы одни сохраним // Железо и электричество и трав полуденный дым // И золотое тело стремящееся к воде // И древнюю человечью любовь к соседней звезде... 3. Да, мы до нее достигнем, мы крепче вас и сильнее, // И пусть нам старый Бетховен сыграет бурю на ней!

Обратите внимание на наличие в поэтическом синтаксисе П. Васильева обособленных обстоятельств, выраженных деепричастными оборотами, обособленных определений, выраженных причастными оборотами, однородных членов предложения. Какую стилистическую функцию они выполняют?

Созвездие муз

Вдохновленный творчеством поэта-земляка, павлодарский художник Виктор Федорович Поликарпов создал коллекцию графических работ-размышлений над произведениями П. Васильева.



Виктор Федорович так говорит о влиянии поэтического творчества П. Васильева: *“Бесконечный мир степей, седой Иртыш, звучание казахской и русской речи — воздух моего детства. Павел Васильев подарил мне мир моих дедов, они стали моими ровесниками, всегда со мной... Могучий творческий дух поэта потрясает. Несметны богатства его интуиции, поразительна смелость поиска истины, образы и краски его неумной песни завораживают. Я рисую не собственно иллюстрации к его поэзии, а свое чувство причастности к вечному, до которого меня возвышает его чудотворное поэтическое слово”*.

Как вы понимаете слова художника? Разделяете ли вы восхищение В. Ф. Поликарпова поэзией П. Васильева? Какие строки из стихотворения “Переселенцы” передают “могучий творческий дух” поэта, его самобытное творчество? Посмотрите работы В. Ф. Поликарпова, посвященные творчеству П. Васильева, и подготовьте презентацию, раскрывающую духовное родство художника и мастера слова.

Воспитание чувств

Память о поэте живет. Его именем называют улицы, библиотеки, литературные объединения. Открыт Дом-музей Павла Васильева в городе Павлодаре. Традиционными стали праздники васильевской поэзии.



Дом-музей Павла Васильева. г. Павлодар

Ему посвящены поэмы И. Шухова, В. Лебедева, повести П. Северова, П. Косенко и С. Шевченко, проникновенные стихи Н. Клюева, Я. Смелякова, В. Цыбина. В этих строках боль утраты и восхищение неповторимым голосом поэта. Павла Васильева называют евразийским поэтом, объединившим своей жизнью, своим творчеством два народа: казахский и русский, две культуры — европейскую и азиатскую. Поделитесь своими мыслями с одноклассниками о русском соколе Павле Васильеве, его беззаветной любви к степным просторам, к родному краю, которую он пронес в своем сердце через всю жизнь.

Тема 21. НУРСУЛТАН АБИШЕВИЧ НАЗАРБАЕВ. “ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ: МОДЕРНИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ” (СТАТЬЯ)

Вы узнаете:

— основные положения статьи Первого Президента Республики Казахстан Нурсултана Абишевича Назарбаева “Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания”, программу духовного обновления казахстанского общества, шесть направлений модернизации общественного сознания.

Вы сможете:

- создавать развернутое монологическое высказывание для публичного выступления, писать эссе;
- владеть словарным запасом, включающим общенаучную и узкоспециальную лексику социально-культурной, учебно-профессиональной, общественно-политической сфер;
- соблюдать пунктуационные нормы в сложных союзных и бессоюзных предложениях, в конструкциях с союзом *как*, при обособлении второстепенных предложений.

Образование — самый фундаментальный фактор успеха в будущем.

Н. А. Назарбаев



Н. А. Назарбаев

Программная статья Первого Президента Республики Казахстан Н. А. Назарбаева “Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания” посвящена исторической задаче развития современного Казахстана — объединению казахстанцев на основе общечеловеческих и национальных ценностей.

Н. Назарбаев обращает внимание на формирование исторического сознания. В статье представлена программа, которая является новой идеологической платформой развития страны. Все шесть направлений духовной модернизации направлены на поддержку и успешную реализацию ранее принятых долгосрочных социально-экономических программ.

Сделан акцент на модернизации образования и сохранении культурно-нравственных ценностей как основном приоритете и направлении перспективного развития Казахстана. Первый Президент отмечает также, что в системе ценностей образованность станет главной, в том числе отмечена роль культа знаний, который должен быть всеобщим.

Как отметил Н. А. Назарбаев, “каждый казахстанец должен понимать, что образование — самый фундаментальный фактор успеха в будущем”. Несмотря на трудности и сдерживающие объективные и субъективные факторы модернизации и реформирования системы образования, в Казахстане созданы условия для увеличения образовательных инвестиций, улучшения качества образования и выхода на международный уровень.

Важной частью статьи является программа “Новое гуманитарное знание. 100 новых учебников на казахском языке” по общественным и гуманитарным наукам, которая направлена на то, чтобы дать новое качественное образование учащимся и всему подрастающему поколению, используя современные технологии и опыт развитых стран.

Статья является историческим документом — программой духовного обновления казахстанского общества, которая открывает новые перспективы для государства. Это стратегический документ, логически продолжающий систему мер по модернизации экономики, политики и социальной жизни казахстанцев.

Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания (Н. Назарбаев, 12 апреля 2017 года)

ВВЕДЕНИЕ

Казахстан вступил в новый исторический период.

В этом году своим Посланием я объявил о начале **Третьей модернизации Казахстана**.

Так мы дали старт двум важнейшим процессам обновления — политической реформе и модернизации экономики.

Цель известна — **войти в тридцатку развитых государств мира**.

Оба модернизационных процесса имеют четкие цели и задачи, приоритеты, методы их достижения. Уверен, что все будет сделано в сроки и максимально эффективно. Но этого недостаточно.

Я убежден: начатые нами масштабные преобразования должны сопровождаться опережающей модернизацией общественного сознания. Она не просто дополнит политическую и экономическую модернизацию — она выступит их сердцевинной.

Надо отметить, что за годы Независимости нами был принят и реализован ряд крупных программ.

С 2004 года была реализована программа “Мәдени мұра”, направленная на восстановление историко-культурных памятников и объектов на территории Казахстана.

В 2013 году мы приняли программу “Халық тарих толқынында”, позволившую нам системно собрать и изучить документы из ведущих мировых архивов, посвященные истории нашей страны.

А сегодня мы должны приступить к более масштабной и фундаментальной работе.

Поэтому я решил поделиться своим видением того, как нам вместе сделать шаг навстречу будущему, изменить общественное сознание, чтобы стать единой Нацией сильных и ответственных людей.

I. О НАЦИОНАЛЬНОМ СОЗНАНИИ В XXI ВЕКЕ

На наших глазах мир начинает новый, во многом неясный, исторический цикл. Занять место в передовой группе, сохраняя прежнюю модель сознания и мышления, невозможно. Поэтому важно сконцентрироваться, изменить себя и через адаптацию к меняющимся условиям взять лучшее из того, что несет в себе новая эпоха.

В чем был, на мой взгляд, главный недостаток западных моделей модернизации XX века применительно к реалиям нашего времени? В том, что они переносили свой уникальный опыт на все народы и цивилизации без учета их особенностей.

Даже в значительной степени модернизированные общества содержат в себе коды культуры, истоки которых уходят в прошлое.

Первое условие модернизации нового типа — это сохранение своей культуры, собственного национального кода. Без этого модернизация превратится в пустой звук.

Но это не значит консервацию всего в национальном самосознании — и того, что дает нам уверенность в будущем. и того, что ведет нас назад.

Новая модернизация не должна, как прежде, высокомерно смотреть на исторический опыт и традиции. Наоборот, она должна сделать лучшие традиции предпосылкой, важным условием успеха модернизации.

Без опоры на национально-культурные корни модернизация повиснет в воздухе. Я же хочу, чтобы она твердо стояла на земле. А это значит, что история и национальные традиции должны быть обязательно учтены.

Это платформа, соединяющая горизонты прошлого, настоящего и будущего народа.

Убежден: важнейшая миссия духовной модернизации заключается и в примирении различных полюсов национального сознания.

Я бы выделил несколько направлений модернизации сознания как общества в целом, так и каждого казахстанца.

1. Конкурентоспособность.

Сегодня не только отдельный человек, но и нация в целом имеет шанс на успех, только развивая свою конкурентоспособность.

Это означает прежде всего способность нации предложить что-либо выигрышное по цене и качеству на региональных и глобальных рынках. И это не только материальный продукт, но и знания, услуги, интеллектуальные продукты, наконец, качество трудового ресурса.

Особенность завтрашнего дня в том, что именно конкурентоспособность человека, а не наличие минеральных ресурсов, становится фактором успеха нации.

Поэтому любому казахстанцу, как и нации в целом, необходимо обладать набором качеств, достойных XXI века. И среди безусловных

предпосылок этого выступают такие факторы, как компьютерная грамотность, знание иностранных языков, культурная открытость.

Поэтому и программа “Цифровой Казахстан”, и программа трехязычия, и программа культурного и конфессионального согласия — это часть подготовки нации (всех казахстанцев) к жизни в XXI веке. Это часть нашей конкурентоспособности.

2. Прагматизм.

Модернизация невозможна без изменения ряда привычек и стереотипов. В нашей истории есть много примеров подлинного прагматизма.

На протяжении столетий наши предки сохранили уникальный экологически правильный уклад жизни, сохраняя среду обитания, ресурсы земли, очень прагматично и экономно расходуя ее ресурсы.

И только за несколько лет в середине прошлого века нерациональное использование ресурсов привело к исчезновению Аральского моря, превращению тысяч гектаров плодородных земель в зоны экологического бедствия. И это пример крайне непрагматичного отношения к окружающей среде. Так, прежний национальный прагматизм обратился в расточительность.

На пути модернизации нам стоит вспомнить навыки предков. Прагматизм означает точное знание своих национальных и личных ресурсов, их экономное расходование, умение планировать свое будущее.

Прагматизм есть противоположность расточительности, кичливости, жизни напоказ. Культура современного общества — это культура умеренности, культура достатка, а не роскоши, это культура рациональности. Умение жить рационально с акцентом на достижение реальных целей, с акцентом на образование, здоровый образ жизни и профессиональный успех — это и есть прагматизм в поведении.

И это единственно успешная модель в современном мире. Когда же нация и индивид не ориентированы на конкретные практические достижения, тогда и появляются несбыточные, популистские идеологии, ведущие к катастрофе.

К сожалению, история дает нам немало примеров, когда целые нации, ведомые несбыточными идеологиями, терпели поражение. Мы видели крах трех главных идеологий прошлого века — коммунизма, фашизма и либерализма.

Век радикальных идеологий прошел. Нужны ясные, понятные и устремленные в будущее установки. Такой установкой может быть ориентация на достижение конкретных целей с расчетом своих возможностей и пределов, как человеком, так и нацией в целом. Реализм и прагматизм — вот лозунг ближайших десятилетий.

3. Сохранение национальной идентичности.

Само понятие духовной модернизации предполагает изменения в национальном сознании. Здесь есть два момента.

Во-первых, это изменение в рамках национального сознания.

Во-вторых, это сохранение внутреннего ядра национального “Я” при изменении некоторых его черт.

В чем опасность господствующих сегодня моделей модернизации? В том, что модернизация рассматривается как переход от национальной модели развития к некоей единой, универсальной. Но жизнь неизменно доказывает, что это ошибка! На практике разные регионы и страны выработали свои модели.

Наши национальные традиции и обычаи, язык и музыка, литература и свадебные обряды — одним словом, национальный дух, — должны вечно оставаться с нами.

Мудрость Абая, перо Ауэзова, проникновенные строки Джамбула, волшебные звуки Курмангазы, вечный зов аруаха — это только часть нашей духовной культуры.

Но модернизация состоит и в том, что ряд архаических и не вписывающихся в глобальный мир привычек и пристрастий нужно оставить в прошлом.

Это касается и такой особенности нашего сознания, как региональное разделение единой нации. Знать и гордиться историей своего края — дело нужное и полезное. Вот только забывать о гораздо большем — о принадлежности к единой и великой нации — нельзя.

Мы строим меритократическое общество, где каждый должен оцениваться по личному вкладу и по личным профессиональным качествам. Такая система не терпит кумовства. Это форма развития карьеры в отсталых обществах.

Меритократия — власть, основанная на правлении достойных и лучших кандидатов общества.

Задача не в том, чтобы заниматься перечислением положительного и отрицательного в накопленном опыте. Задача в том, чтобы понять два непреложных правила.

Первое. Никакая модернизация не может иметь место без сохранения национальной культуры.

Во-вторых, нанесен страшный демографический удар по нации.

Удар, который сказывался на протяжении целого столетия.

В-третьих, едва не были утрачены казахский язык и культура.

В-четвертых, территория Казахстана превратилась во многих регионах в территорию экологического бедствия.



Конечно, в истории не бывает только черного и белого цвета. XX век принес немало позитивного Казахстану.

Это индустриализация, создание социальной и производственной инфра-структуры, формирование новой интеллигенции.

Определенная модернизация произошла. Но это была модернизация территории, а не нации.

Мы должны ясно понимать уроки истории. Эпоха революций не прошла. Они сильно изменились по форме и содержанию. Но вся наша недавняя история говорит прямо и недвусмысленно: только эволюционное развитие дает нации шанс на процветание. В противном случае мы снова попадем в исторический капкан.

Эволюционное развитие как принцип идеологии должно быть одним из ориентиров и на личностном, индивидуальном уровне для каждого казахстанца.

Конечно, эволюционное развитие общества как принцип не означает вечной консервации, но важно понять не только уроки истории, но и примеры современности и сигналы будущего.

Характер революций изменился. Они обретают отчетливую национальную, религиозную, культурную или сепаратистскую окраску. Но в подавляющем большинстве случаев все кончается насилием и экономическим крахом.

Сепаратизм — политическое движение, направленное на отделение части территории государства, каз. бөлінімпаздық.

Поэтому серьезное переосмысление того, что происходит в мире, — это часть огромной мировоззренческой, идеологической работы, которую должны провести и общество в целом, и политические партии и движения, и система образования.

6. Открытость сознания.

Многие проблемы возникают из-за того, что большой, глобальный мир стремительно меняется, а массовое сознание остается в “домашних рамках”.

Казалось бы, что доказывать о необходимости массового и форсированного обучения английскому языку, когда по всему миру более миллиарда человек изучают его наряду с родным как язык профессиональной коммуникации?

Неужели более 400 миллионов граждан Европейского союза не уважают свой родной немецкий, французский, испанский, итальянский или другой язык? Неужели сотни миллионов китайцев, индонезийцев или малайцев просто так изучают английский?

Это не чье-то субъективное желание, это условие для работы в глобальном мире.

Но вопрос не только в этой частности. **Открытость сознания означает, по крайней мере, три особенности сознания.**

Во-первых, понимание того, что творится в большом мире, что происходит вокруг твоей страны, что происходит в твоей части планеты.

Во-вторых, открытость сознания — это готовность к переменам, которые несет новый технологический уклад. Он изменит в ближайшие 10 лет огромные пласты нашей жизни — работу, быт, отдых, жилище, способы человеческого общения. Нужно быть готовым к этому.

В-третьих, способность перенимать чужой опыт, учиться у других. Две великие азиатские державы Япония и Китай — классическое воплощение этих способностей.

Открытость и восприимчивость к лучшим достижениям, а не заведомое отталкивание всего “не своего” — вот залог успеха и один из показателей открытого сознания.

Почему столь важно открытое сознание в будущем мире?

Если казахстанцы будут судить о мире из окон своих домов, то можно и не увидеть, какие бури надвигаются в мире, на материке или в соседних странах. Можно не увидеть леса за деревьями, можно не понять даже внешних пружин, которые заставляют нас иногда серьезно менять подходы.

II. ПОВЕСТКА ДНЯ НА БЛИЖАЙШИЕ ГОДЫ

Общественное сознание требует не только выработки принципов модернизации, но и конкретных проектов, которые могли бы позволить ответить на вызовы времени без утраты великой силы традиции.

Я вижу несколько конкретных проектов, которые можно развернуть в ближайшие годы.

Во-первых, необходимо начать работу для поэтапного перехода казахского языка на латиницу. Мы очень бережно и тактично подошли к этому вопросу. Здесь нужна спокойная поэтапность. И мы готовились к этому с осторожностью все годы Независимости.

История графики казахского языка имеет глубокие корни.

В VI— VII веках, в ранние средние века, на территории Евразии зародилось и действовало древнетюркское руническое письмо, известное в науке как орхоно-енисейское письмо.

В VI— VII веках возникла древнетюркская письменность — один из древнейших типов буквенного письма человечества.

С V по XV век тюркский язык был языком межнационального общения на большей части Евразии.

Например, в Золотой Орде официальные документы и международная переписка велись в основном на тюркском языке.

Начиная с X по XX век, почти 900 лет, на территории Казахстана применялась арабская графика.

Отход от рунической письменности, распространение арабского языка и арабской графики начались после принятия ислама.

7 августа 1929 года Президиумом ЦИК СССР и СНК СССР было принято постановление о введении нового латинизированного алфавита “Единый тюркский алфавит”.

Латинизированный алфавит официально использовался с **1929 по 1940 год**, после чего был заменен кириллицей.

13 ноября 1940 года был принят Закон “О переводе казахской письменности с латинизированной на новый алфавит на основе русской графики”.

Таким образом, история изменения алфавита казахского языка определялась в основном конкретными политическими причинами.

В декабре 2012 года в своем ежегодном Послании народу Казахстана “Казахстан-2050” я сказал: “Нам необходимо с 2025 года приступить к переводу нашего алфавита на латиницу”.

Это означает, что с этого времени мы должны во всех сферах начать переход на латинский алфавит.

Т. е. к 2025 году делопроизводство, периодические издания, учебники и все остальное мы начинаем издавать на латинице.

А сейчас приступим к подготовке начала перехода на латинский алфавит.

Переход на латиницу также имеет свою глубокую историческую логику. Это и особенности современной технологической среды, и особенности коммуникаций в современном мире, и особенности научно-образовательного процесса в XXI веке.

2025 год не за горами, и поэтому Правительству нужно иметь четкий график перехода казахского языка на латиницу.

В наших школах все дети изучают английский язык. Это — латиница. Т. е. для молодежи не будет проблем.

Полагаю, что до конца 2017 года необходимо с помощью ученых и широкой общественности принять единый стандартный вариант казахского алфавита в новой графике. С 2018 года начать подготовку кадров для преподавания нового алфавита и подготовку учебников для средней школы.

В ближайшие 2 года провести необходимую организационную и методическую работу.

Конечно, в период адаптации определенное время будет работать и кириллица.

Во-вторых, это проект “Новое гуманитарное знание. 100 новых учебников на казахском языке” по общественным и гуманитарным наукам.

Суть его состоит в следующем:

1. Мы должны создать условия для полноценного образования студентов по истории, политологии, социологии, философии, психологии, культурологии, филологии. Наша гуманитарная интеллигенция должна быть поддержана государством путем восстановления гуманитарных кафедр в вузах страны. Нам нужны не просто инженеры и медики, но и люди, хорошо понимающие современность и будущее.

2. Нам нужно перевести в ближайшие годы **100 лучших учебников мира с разных языков** по всем направлениям гуманитарного знания на казахский язык и дать возможность нашей молодежи учиться по лучшим мировым образцам. Уже в 2018/2019 учебном году мы должны начать обучать наших студентов по этим учебникам.

3. Для этих целей на базе уже существующих переводческих структур нужно создать негосударственное **Национальное бюро переводов**, которое бы по заказу Правительства начало эту работу уже летом 2017 года.

Чего мы добьемся этой программой?

Это прежде всего качественно другой уровень подготовки сотен тысяч наших студентов.

Далее, это подготовка кадров, адаптированных к глобальной конкуренции в сфере знания.

Наконец, это те люди, которые и станут главными проводниками принципов модернизации сознания — открытости, прагматизма, конкурентоспособности. Будущее творится в учебных аудиториях.

Наше социальное и гуманитарное знание долгие годы было консервировано в рамках одного учения и в рамках одного взгляда на мир. Выход на казахском языке 100 лучших учебников мира даст эффект уже через 5—6 лет. Нужно брать все самое современное и иметь переводы на государственный казахский язык. И это задача государства.

Правительству необходимо проработать этот вопрос и решить его с учетом переводческих кадров, авторских прав, учебно-методических программ, профессорско-преподавательского состава и т. д.

В-третьих, патриотизм начинается с любви к своей земле, к своему аулу, городу, региону, с любви к малой родине. Поэтому я предлагаю программу **“Туғанжер”**, которая легко перейдет в более широкую установку — **“Туған ел”**.

“Туған жерін сүйе алмаған сүйе аларма туған елін?” или **“С чего начинается Родина?”** В этих произведениях есть большой смысл.

Почему малая родина? Человек — существо не только рациональное, но и эмоциональное. Малая родина — это место, где ты родился и вырос, а порой и прожил всю жизнь.



Там горы, реки, рассказы и мифы об их возникновении, имена людей, оставшихся в памяти народа. Можно продолжить перечисление. Все это важно.

Особое отношение к родной земле, ее культуре, обычаям, традициям — это важнейшая черта патриотизма. Это основа того культурно-генетического кода, который любую нацию делает нацией, а не собранием индивидов.

На протяжении столетий наши предки защищали конкретные места и районы, сохранив для нас миллионы квадратных километров благодатной земли. Они сохранили будущее.

Что означает на практике любовь к малой родине, что означает программа “Туған жер”?

Первое: необходимо организовать серьезную краеведческую работу в сфере образования, экологии и благоустройства, изучение региональной истории, восстановление культурно-исторических памятников и культурных объектов местного масштаба.

Например, лучшая форма патриотизма — это изучение истории родного края в средних школах.

Второе: это содействие бизнесменам, чиновникам, представителям интеллигенции и молодежи, которые переехав в другие регионы страны, хотели бы поддержать свою малую родину. Это нормальное и патриотическое желание, и его нужно поддерживать, а не запрещать.

Третье: местным властям нужно системно и организовано подойти к программе “Туған жер”.

Нельзя пускать эту работу на самотек, потому что она требует взвешенности и правильности в понимании.



Духовные святыни Казахстана. Мавзолей
Ходжи Ахмета Яссауи

Мы должны найти разные формы поддержки и социального уважения, которые помогут малой родине, включая механизм спонсорской помощи. Здесь огромное поле для работы.

Мы можем быстро озеленить наши города, значительно помочь компьютеризации школ, поддержать региональные вузы, художественные фонды местных музеев и галерей и т. д.

Кратко говоря, программа “Туған жер” станет одним из настоящих оснований нашего общенационального патриотизма.

От малой родины начинается любовь к большой родине — своей родной стране (к Казахстану).

В-четвертых, наряду с проектом “Туған жер”, который направлен на местные, локальные объекты и поселения, нам необходимо укрепить в сознании народа и другое — общенациональные святыни.

Нам нужен проект “Духовные святыни Казахстана”, или, как говорят ученые, “Сакральная география Казахстана”.

У каждого народа, у каждой цивилизации есть святыне места, которые носят общенациональный характер, которые известны каждому представителю этого народа.

Это одно из оснований духовной традиции. Для Казахстана это особенно важно. Мы — огромная по территории страна с богатой духовной историей. Иногда наши размеры играли разную роль в истории. Но никогда в народе не прерывалась связь в этом духовном географическом поясе.

Однако при этом за всю историю мы не создали единое поле, единую цепочку этих важных с точки зрения культуры и духовного наследия святых мест.

Вопрос даже не в реставрации памятников, зданий, сооружений. Вопрос в том, чтобы увязать в национальном сознании воедино комплекс памятников вокруг Улытау и мавзолея Ходжи Ахмета Яссауи, древние памятники Тараза и захоронения Бекет-Ата, древние комплексы Восточного Казахстана и сакральные места Семиречья и многие другие места. Все они образуют каркас нашей национальной идентичности. Когда сегодня говорят о воздействии чуждых идеологических влияний, мы не должны забывать, что за ними стоят определенные ценности, определенные культурные символы других народов. А им может противостоять только собственная национальная символика. Культурно-географический пояс святынь Казахстана — это и есть такая символическая защита и источник гордости, который незримо несет нас через века.

Это один из элементов каркаса национальной идентичности, поэтому впервые за тысячелетнюю историю мы должны разработать и осуществить такой проект.



В течение года Правительству в диалоге с общественностью нужно разработать этот проект и увязать в нем три элемента:

1. Нужна образовательная подготовка каждого казахстанца по роли и месту этого **“Культурно-географического пояса”**.

2. Наши СМИ должны серьезно и системно заняться национальными информационными проектами в этой связи.

3. Внутренний и внешний культурный туризм должен опираться на это символическое наследие народа. По своему культурному значению тот же Туркестан или Алтай имеют не просто национальное или континентальное значение, — это **глобальные величины**.

В-пятых, конкурентоспособность в современном мире и конкурентоспособность культур. Огромная часть успеха США в эпоху холодной войны — это успехи Голливуда. Если мы хотим быть нацией со своим неповторимым местом на глобальной карте XXI века, то мы должны реализовать еще один проект — **“Современная казахстанская культура в глобальном мире”**.

Речь идет о том, чтобы мир узнал нас не только по ресурсам нефти и крупным внешнеполитическим инициативам, но и по нашим культурным достижениям.

О чем должна пойти речь в этом проекте?

Первое — нужен целевой подход, чтобы отечественная культура зазвучала на шести языках ООН: английском, русском, китайском, испанском, арабском, французском.

Второе — это должна быть именно современная культура, та, что создана и создается нашими современниками.

Третье — это должна быть абсолютно современная по форме подачи материала методика. Например, это не просто книги, но весь набор мультимедийного сопровождения.

Четвертое — должна быть серьезная государственная поддержка. В частности, системная работа Министерства иностранных дел, Министерства культуры и спорта, Министерства информации и коммуникаций.

Пятое — огромная роль всей нашей творческой интеллигенции, в том числе Союза писателей и Академии наук, университетов и общественных организаций.

Что из нашей современной культуры должно продвигаться в мире?

Это очень серьезная и трудоемкая работа, которая включает не только отбор лучших произведений национальной культуры, но и презентацию их за рубежом.

Это и огромная переводческая работа, и специальные методы продвижения наших культурных достижений — книг, пьес, скульптур, картин, музыкальных произведений, научных открытий и т. д.

Все это конструктивная и благородная задача. Полагаю, что 2017 год должен стать решающим: мы должны четко определиться, что хотим показать миру в сфере культуры. А реализовать эту уникальную программу можно за 5—7 лет.

Впервые за тысячелетнюю историю наша культура зазвучит на всех континентах и на всех главных языках мира.

В-шестых, я предлагаю направить внимание общества на современность, на историю наших современников. Это можно реализовать в проекте “100 новых лиц Казахстана”.

История Независимости — это всего лишь четверть века. Но каких! Исторический масштаб свершений не вызывает сомнений. Однако часто за рядом цифр и фактов не видно живых человеческих судеб. Разных, ярких, драматических и счастливых.

Проект “100 новых лиц Казахстана” — это история 100 конкретных людей из разных регионов, разных возрастов и национальностей, которые добились успеха за эти стремительные годы.

Это должны быть конкретные истории конкретных людей, это облик современного Казахстана. Рядом с нами столько выдающихся современников, которых породила эпоха Независимости. Их рассказ о жизни убедительнее любой статистики. Мы должны сделать их героями нашей телевизионной документалистики. Мы должны сделать их образцом для подражания, для трезвого и объективного взгляда на жизнь.

Современная медиакultura строится не на “говорящих головах”, а на создании подлинных историй жизни. Вот создание таких подлинных историй и должно стать предметом профессиональной работы наших средств массовой коммуникации.

Этот проект нужно ориентировать на решение трех задач:

1. Показать обществу реальное лицо тех, кто своим умом, руками и талантом творит современный Казахстан.
2. Создать новую мультимедийную площадку информационной поддержки и популяризации наших выдающихся современников.
3. Создать не только общенациональные, но и региональные проекты “100 новых лиц”. Мы должны знать тех, кто составляет золотой фонд нации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Государство и нация — не статичная конструкция, а живой развивающийся организм. Чтобы жить, нужно обладать способностью к осмысленной адаптации.

Новая глобальная реальность пришла без стука и разрешения ко всем — именно поэтому задачи модернизации стоят сегодня практически перед всеми странами.

Время не останавливается, а значит, модернизация, как и сама история, — продолжающийся процесс.

На новом разломе эпох у Казахстана есть **уникальный исторический шанс** через обновление и новые идеи самим построить свое лучшее будущее.

Я уверен, казахстанцы, особенно молодое поколение, понимают важность предложения нашей модернизации.

В новой реальности внутреннее стремление к обновлению — это ключевой принцип нашего развития. Чтобы выжить — надо изменить-ся. Тот, кто не сделает этого, будет занесен тяжелым песком истории.



1. Когда была написана статья Н. А. Назарбаева “Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания”? Чему она посвящена?
2. Какие шесть направлений модернизации общественного сознания выделены в статье?
3. О каких проектах идет речь в статье Первого Президента?
4. Какова цель проекта “Духовные святыни Казахстана”? Как вы понимаете определение “сакральный”?
5. Какое место в программе модернизации общественного сознания занимает образование?
6. “Проект “100 новых лиц Казахстана” — это история 100 конкретных людей из разных регионов, разных возрастов и национальностей, которые добились успеха за эти стремительные годы”. Кого из “100 новых лиц Казахстана” вы знаете? Подготовьте об одном из них презентацию, развернутое монологическое высказывание для публичного выступления.



Использование языковых единиц

Выпишите из статьи общенаучную и узкоспециальную лексику социально-культурной, учебно-профессиональной, общественно-политической сфер. Составьте с выписанными терминами предложения, соблюдая пунктуационные нормы в сложных союзных и бессоюзных предложениях, в конструкциях с союзом *как*, при обособлении второстепенных членов предложений.

Соблюдаем пунктуационные нормы

Перепишите предложения из статьи Первого Президента Республики Казахстан “Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания”, объясняя расстановку знаков препинания в предложениях:

1. Каждый казахстанец должен понимать, что образование — самый фундаментальный фактор успеха в будущем. 2. Эволюционное развитие как принцип идеологии должно быть одним из ориентиров и на личностном, индивидуальном уровне для каждого казахстанца. 3. Если казахстанцы будут судить о мире из окон своих домов, то можно и не увидеть, какие бури надвигаются в мире, на материке или в соседних странах. 4. Малая родина — это место, где ты родился и вырос, а порой и прожил всю жизнь. 5. Особое отношение к родной земле, ее культуре, обычаям, традициям — это важнейшая черта патриотизма.

Как вы понимаете значение слова *казахстанец*? Каким содержанием оно наполнено?



Выполните синтаксический разбор пятого предложения. Образец разбора представлен в Приложении к учебнику (Виды разбора).

ИТОГОВЫЙ УРОК



Проба пера

1. Напишите сравнительно-сопоставительное эссе “Тема ностальгии в произведениях В. В. Набокова и Н. А. Тэффи”.
2. Поделитесь с одноклассниками своими мыслями в эссе на темы: “С чего начинается Родина?”, “Культура образования должен быть всеобщим” (на выбор).



Созвездие муз

Создайте буктрейлер по творчеству одного из авторов, чьи произведения были изучены в данном разделе.



общественно-политической сфер.



Научный поиск

Обратитесь к материалам СМИ, проанализируйте статьи, посвященные причинам миграции в современном мире. Подготовьте презентацию.



Использование языковых единиц

Показывая презентацию о причинах миграции в современном мире, продемонстрируйте владение словарным запасом, включающим общенаучную и узкоспециальную лексику социально-культурной и

Тестовые задания

1. Какой пунктуационный знак ставится между частями бессоюзного сложного предложения, если вторая часть предложения поясняет первую, раскрывает ее содержание или конкретизирует какой-либо член предложения (можно подставить слова *а именно, как-то*):
 - а) запятая;
 - б) точка с запятой;
 - в) двоеточие;
 - г) тире;
 - д) точка.
2. Укажите, что обособлено в предложении: *Журавли плыли, купаясь в голубизне неба.*
 - а) обстоятельство;
 - б) дополнение;
 - в) определение;
 - г) уточняющий член;
 - д) сравнительный оборот.
3. Укажите наречия в простой сравнительной степени:
 - а) сделать лучше всех, ответить больше всех;
 - б) сражаться смелее, сидеть тише;
 - в) спеть хуже всех, пробежать лучше всех;
 - г) нарисовать более красиво, относиться менее внимательно;



- е) взлететь более высоко, взлететь выше всех.
4. Укажите наречие в составной сравнительной степени:
- отвечать лучше всех;
 - держаться крепче;
 - относиться строже;
 - выглядеть более красиво;
 - опуститься ниже.
5. Укажите наречие в превосходной степени:
- знать лучше всех;
 - держаться сильнее;
 - относиться внимательно;
 - читать громко;
 - спеть более громко.
6. Укажите вариант с союзами:
- зато, тоже, также;
 - за, на, над;
 - даже, не, -ка;
 - о, об, про;
 - по, для, перед.
7. Укажите схему, соответствующую сложному предложению (знаки препинания не расставлены): *Когда человек путешествует по миру он с особой любовью и трепетом думает о своей Родине.*
- [], ().
 - (), [].
 - [], [].
 - (), [], ().
 - (), (), [].
8. Укажите количество служебных частей речи в тексте:
- Я пришел к тебе с приветом
Рассказать, что солнце встало,
Что оно горячим светом
По листам затрепетало.*
- 3
 - 4
 - 5
 - 6
 - 7
9. Укажите вариант, в котором допущена ошибка в употреблении слов:
- Поезд отправился со станции согласно графику движения.
 - Все получилось благодаря огромным усилиям спортсменов.
 - Соседи ушли на работу, благодаря нас за помощь.
 - Мы занимаемся согласно расписания.
 - Все присутствующие, включая почетных гостей, отправились осматривать парк.
10. Укажите вариант, в котором указан верный порядок служебных частей речи *но — зато — неужели — на — в течение*:
- союз, союз, частица, предлог, предлог;
 - союз, частица, частица, предлог, частица;
 - союз, союз, союз, частица, предлог;
 - предлог, союз, предлог, частица, частица;
 - предлог, частица, частица, союз, союз.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДОРОГИЕ ОДИННАДЦАТИКЛАССНИКИ!

В этом году вы заканчиваете школу и вступаете во взрослую жизнь. Каждый из вас выберет свою дорогу. Вы будете самостоятельно принимать решения и планировать свое будущее. И мы надеемся, что художественная литература, к которой вы приобщались на протяжении всей школьной поры, будет тем самым путеводителем, который поможет вам успешно реализовать себя в жизни.

Жизнь — это каждодневный экзамен на порядочность и профессионализм, это нравственные уроки честности, доброты, справедливости, это духовное обогащение и рост, который невозможен без общения с книгой. Именно книга учит думать и переживать, познавать воображаемые миры художественных произведений, приобщает к творчеству, дает эстетическое наслаждение.

Уроки литературы — это в первую очередь уроки жизни. Переживая вместе с героями произведений те или иные ситуации, мы, как и в настоящей жизни, учимся решать проблемы, приобретаем определенный опыт, понимаем “что такое хорошо и что такое плохо”.

Читайте книги!

Любите книгу! В ней заключена мудрость веков. Это самый надежный друг, который даст вам правильный совет в любых ситуациях.

ВЫШЛА КНИГА

Вышла книга.
В свет.
В эпоху.
К современникам на суд.
Пусть по голосу,
По вздоху
Не в родню к чертополоху, —
В добрый список занесут.

Книга... что это такое
Книга? Не набор страниц,
Это царство непокоя,
Рокот грома, взлет зарниц,
Сердца стук и слов сраженье,
Рифмы звон, как звон мечей,
Страсть, порыв, изнеможенье
Сквозь бессонницу ночей.

Это слез, любви и гнева
Пережитая глава,



Ветка жизненного древа,
Воплощенная в слова.
Это музыки дыханье,
Это шелесты листвы,
Звезд полночных полыханье,
Дрожь рассветной синевы.

Вы коснитесь книги этой
Осторожно,
Не спеша:
В ней живет душа поэта,
Обнаженная душа.

Николай Браун

ВИДЫ РАЗБОРОВ

Фонетический разбор

План фонетического анализа

1. Произнести слово. Посчитать количество слогов, гласных и согласных звуков, определить ударный слог.
2. Записать слово в фонетической транскрипции, то есть показать его звуковой состав, проверяя себя произношением.
3. Последовательно охарактеризовать каждый звук, произнося его вслух столько раз, сколько в нем звуков: гласный — ударный или безударный; согласный — звонкий или глухой; мягкий или твердый.
4. Указать количество звуков.
5. Записать с помощью букв и посчитать их количество. Если буква не обозначает звука или же передает сразу два звука, прокомментировать это.

Образец письменного анализа

ведешь — *ве-дешь*

[в'ид'ош]

[в'] — согл., зв., мягк.;

[и] — гласн., безуд.;

[д'] — согл., зв., мягк.;

[о] — гласн., удар.;

[ш] — согл., глух., тв.

6 букв, 5 звуков

Морфемный и словообразовательный разбор

План морфемного и словообразовательного анализа

1. Изменить слово и выделить его окончание.
2. Определить слово (или его основу), от которого образовано данное слово.
3. Обозначить морфемы (приставки, суффиксы), с помощью которых образовано данное слово (в сложных словах выделить корни).
4. Назвать способ образования слова.

Образец письменного анализа

Придорожный

1. Придорожный (придорожного, придорожным).

2. Дорога + при-, -н- (г//ж).

Придорожный.

Приставочно-суффиксальный способ.

Морфологический разбор

Имя существительное

Порядок разбора



I. Часть речи. Общее значение.

II. Морфологические признаки:

1. Начальная форма (именительный падеж единственного числа).

2. Постоянные признаки:

- а) собственное или нарицательное;
- б) одушевленное или неодушевленное;
- в) род;
- г) склонение;

3. Непостоянные признаки:

- а) число;
- б) падеж.

III. Синтаксическая роль.

Пример разбора

В вышине звенела песня жаворонка.

Песня — сущ.

I. (Что?) — песня.

Н.ф. — песня.

II. Пост. — нариц., неодуш., ж.р., 1-е скл., в ед.ч., в И.п.

III. (Что?) песня

Имя прилагательное

Порядок разбора

I. Часть речи. Общее значение.

II. Морфологические признаки:

1. Начальная форма (именительный падеж единственного числа).

2. Постоянные признаки: качественное, относительное, притяжательное.

3. Непостоянные признаки:

1) у качественных:

- а) степень сравнения;
- б) краткая или полная форма;

2) у всех прилагательных:

- а) число;
- б) род;
- в) падеж.

III. Синтаксическая роль.

Пример разбора

Женщины оказались на редкость приветливы.

Приветливы — прилаг.

1. (Каковы?) приветливы.

Н.ф. — приветлив.

2. Пост. — качеств., непост. — в крат.ф., во мн.ч.

3. (Каковы?) приветливы.**Имя числительное****Порядок разбора**

I. Часть речи. Общее значение.

II. Морфологические признаки:

1. Начальная форма (именительный падеж).

2. Постоянные признаки:

а) простое или составное;

б) количественное или порядковое;

в) разряд (для количественных).

3. Непостоянные признаки:

а) число (если есть);

б) род (если есть);

в) падеж.

III. Синтаксическая роль.

Пример разбора*Мы вернулись через десять лет.**Десять — числит.*

I. Вернулись (когда?) через десять лет. Н.ф. — десять.

II. Пост. — колич., прост., целое количество; непост. — в В.п.

III. (Когда?) через десять лет**Местоимение****Порядок разбора**

I. Часть речи. Общее значение.

II. Морфологические признаки:

1. Начальная форма (именительный падеж единственного числа).

2. Постоянные признаки:

а) разряд;

б) лицо (у личных местоимений);

3. Непостоянные признаки:

а) число (если есть);

б) род (если есть);

в) падеж.

III. Синтаксическая роль.

Пример разбора*Кто стучится в дверь ко мне?**Кто — местоим.*

I. (Кто?) кто. Н.ф. — кто.

II. Пост. — вопросит.; непост. — в ед.ч., в И.п.

III. (Кто?) кто



Глагол**Порядок разбора**

- I. Часть речи. Общее значение.
- II. Морфологические признаки:
 1. Начальная (неопределенная) форма.
 2. Постоянные признаки:
 - а) вид;
 - б) спряжение;
 - в) переходность.
 3. Непостоянные признаки:
 - а) наклонение;
 - б) время (если есть);
 - в) число;
 - г) лицо (если есть);
 - д) род (если есть).
- III. Синтаксическая роль.

Пример разбора

Будущее принадлежит молодежи.

Принадлежит — глагол.

I. (Что делает?) принадлежит. Н.ф. — принадлежать.

II. Пост. — несов. вид, неперех., II спр.; непост. — в изъявит. накл., наст. вр., 3 л., ед.ч.

III. (Что делает?) принадлежит

Причастие**Порядок разбора**

- I. Часть речи (особая форма глагола). Общее значение. От какого глагола образовано.
- II. Морфологические признаки:
 1. Начальная форма — именительный падеж единственного числа мужского рода.
 2. Постоянные признаки:
 - а) действительное или страдательное;
 - б) время;
 - в) вид.
 3. Непостоянные признаки:
 - а) полная или краткая форма (у страдательных причастий);
 - б) число;
 - в) род;
 - г) падеж (у причастий в полной форме).
- III. Синтаксическая роль.

Пример разбора

В шорохе, окружавшем нас, я услышал голос с берега.

Окружавшем — причастие.

- I. Шорохе (каком?) окружавшем. Н.ф. — окружавший.
- II. Пост. — действит., прош. вр., несов. в.; непост. — ед.ч., м.р., П. п.
- III. В шорохе (каком?) окужавшем нас.

Деепричастие

Порядок разбора

- I. Часть речи (особая форма глагола). Общее значение.
- II. Морфологические признаки:
 1. Начальная форма (неопределённая форма глагола).
 2. Постоянные признаки:
 - а) вид;
 - б) неизменяемость.
- III. Синтаксическая роль.

Пример разбора

Он стоял неподвижно, стараясь остаться незамеченным.
Стараясь — деепричастие.

- I. Стоял (что делает?) стараясь. Н.ф. — стараться.
- II. Пост. — несов. в., неизм.ф.
- III. (С какой целью?) стараясь остаться незамеченным.

Наречие

Порядок разбора

- I. Часть речи. Общее значение.
- II. Морфологические признаки:
 1. Неизменяемое слово.
 2. Степень сравнения (если есть).
- III. Синтаксическая роль.

Пример разбора

Становилось жарко, и я поспешил домой.
Жарко — наречие.

- I. Становилось (как?) жарко.
- II. Признак действия; неизм.
- III. Становилось жарко

Предлог

Порядок разбора

- I. Часть речи. Общее значение.
- II. Морфологические признаки: производный или непроизводный, неизменяемость.
- III. Синтаксическая роль.

Пример разбора

Он шел по степи.

- I. *По* — предлог.
- II. Морф. призн. — непроизвод., неизм.
- III. Не член предложения



Союз**Порядок разбора**

I. Часть речи. Общее значение.

II. Морфологические признаки: простой или составной; сочинительный или подчинительный, разряд по значению; неизменяемое слово.

III. Синтаксическая роль.

Пример разбора

Стало душно, и я вышел на свежий воздух.

I. И — союз.

II. Морф. призн. — прост., сочин., соедин.; неизм.

III. Не член предложения

Частица**Порядок разбора**

I. Часть речи. Общее значение.

II. Морфологические признаки: разряд; неизменяемое слово.

III. Синтаксическая роль.

Пример разбора

Посмотрел бы я, как ты справишься!

Бы — частица.

I. Образует услов. накл.

II. Морф. призн. — формобраз., неизм.

III. Не член предложения

Синтаксический разбор**Синтаксический разбор простого предложения****Порядок разбора**

1. Предложение по цели высказывания: повествовательное, вопросительное, побудительное.

2. Предложение по эмоциональной окраске: восклицательное (особая интонация), невосклицательное (спокойный тон).

3. Предложение по строению грамматической основы: двусоставное (есть подлежащее и сказуемое), односоставное (есть только подлежащее (назывное) или только сказуемое (определенно-личное, неопределенно-личное, безличное, обобщенно-личное)).

4. Предложение по наличию второстепенных членов предложения: нераспространенное (нет второстепенных членов), распространенное (есть второстепенные члены).

5. Предложение по наличию/пропуску каких-либо членов предложения (полное, неполное).

6. Предложение по степени сложности: неосложненные, осложненные однородными членами, вводными, вставными конструк-

циями, обособленными второстепенными членами, обращениями, междометиями, уточняющими, пояснительными, присоединительными конструкциями.

Образец разбора

Дорога, заросшая высокой травой, вывела нас к полуразрушенному дому и исчезла в густых зарослях.

Предложение повествовательное, невосклицательное, простое, двусоставное, распространенное, полное, осложнено однородными сказуемыми и обособленным определением, выраженным причастным оборотом.

Синтаксический разбор сложносочиненного предложения

Порядок разбора

1. Простое или сложное. Найти грамматические основы каждого простого предложения в составе сложного; прочитать простые предложения.

2. Союзное или бессоюзное предложение. Если союзное, то сложносочиненное или сложноподчиненное.

3. Указать, какими сочинительными союзами (соединительными, противительными, разделительными) соединены простые предложения. Определить характер отношений между простыми предложениями. Указать другие средства связи простых предложений.

4. Объяснить расстановку знаков препинания.

5. Разобрать каждое из предложений, входящих в состав сложносочиненного, как простое предложение.

Образец разбора

Штормовой ветер гонит крупную зыбь¹, а по грифельному небу летают с криками чайки².

Устный разбор

Это сложное союзное предложение, состоит из двух простых. Первое простое предложение *штормовой ветер гонит крупную зыбь*, второе — по *грифельному небу летают с криками чайки*. Грамматическая основа первого предложения *ветер гонит*, грамматическая основа второго предложения *чайки летают*.

Предложение сложносочиненное; простые предложения соединены сочинительным союзом *а*, между ними отношения противопоставления. Простые предложения связаны противительным союзом *а*.

Письменный разбор

Предложение сложносочиненное, состоит из двух простых, отношения противопоставления.

1 2
[_ =], а [_ =].

3. Определить смысловые отношения между простыми предложениями (перечисления, сопоставления, причины, следствия, времени, условия, пояснения).

4. Объяснить расстановку знаков препинания.

5. Разобрать как простое каждое из предложений в составе бессоюзного сложного.

Образец разбора

Скрипят клесты¹, звонят синицы², смеется кукушка³, неумолчно звучит ревнивая песня зяблика⁴.

Устный разбор

Это бессоюзное сложное предложение, состоит из четырех простых. Первое простое скрипят клесты, второе — звонят синицы, третье — смеется кукушка, четвертое — неумолчно звучит ревнивая песня зяблика. Грамматическая основа первого предложения скрипят клесты, второго — звонят синицы, третьего — смеется кукушка, четвертого — звучит песня.

Предложение бессоюзное со значением перечисления.

Письменный разбор

Бессоюзное сложное предложение со значением перечисления.

1 2 3 4
[= _], [= _], [= _], [= _].

ГЛОССАРИЙ

Автобиографический роман — жанровая разновидность романа, в котором автор в художественной форме описывает свою собственную жизнь, подлинные факты и события из своей биографии, а в образе главного героя отражается реальная личность автора.

Авторская песня — небольшое лирическое произведение, то же, что и литературная песня, но получившая распространение в исполнении автора.

Аннотация — краткое сообщение о содержании первоисточника. Аннотация состоит из двух частей: справочно-библиографического описания (Ф. И. О. автора, название труда, город, издательство, год, количество страниц) и текста аннотации (характеристика содержания текста, композиция работы, указание адресата).

Баллада — жанр лирической поэзии с повествовательным сюжетом на легендарную, историческую, сказочную или бытовую тему.

Внутренний монолог — воспроизведение мыслей и чувств персонажа; обращенное к самому себе развернутое высказывание героя.

Диалектика души — прием психологизма, который в художественном произведении обозначает детальное воспроизведение процесса зарождения и последующего формирования мыслей чувств, настроений, ощущений персонажа, приводящих его к определенным поступкам.

Дискуссионное эссе — это эссе, отвечающее правилам написания текста-рассуждения (тезис — аргументы — вывод). Аргументы в дискуссионном эссе четко структурированы, поскольку предполагается их использование в дискуссии, полемике. Дискуссионное эссе требует умения аргументированно высказывать и отстаивать свою точку зрения.

Документальная проза — это особый литературный жанр. Его особенность заключается в построении сюжетной линии, которая основана на реальных событиях, документах, фактах, а также в сочетании элементов художественного и публицистического стилей.

Интеллектуальный роман — сложное, многоплановое произведение, в котором традиционная романная динамика событий отступает на задний план, сменяясь динамикой мысли, и именно теоретические рассуждения становятся неотъемлемой частью художественного целого. Часто интеллектуальный роман “пересекается” с философским романом.

Исторический роман — роман, построенный на историческом сюжете, который воспроизводит в художественной форме какую-либо эпоху, определенный период истории. В историческом романе историческая правда сочетается с художественной, исторический факт — с художественным вымыслом, настоящие исторические лица — с лицами вымышленными, вымысел помещен в пределы изображаемой эпохи.

Катрэн — четверостишие.

Коллизия — это столкновение противоположных интересов и стремлений у действующих лиц в литературном произведении через изображение событийного ряда.

Легенда — один из жанров фольклора, в основе повествования лежат фантастические события.

Лейтмотив — основная мысль, неоднократно повторяемая и подчеркиваемая, проходящая сквозь произведение и служащая для раскрытия авторского замысла.

Манускрипт — собирательное название текстов, написанных от руки, рукопись.

“Мещанский карьеризм” — выражение Л. Н. Толстого: погоня за должностным продвижением по службе, характеризующимся мелочностью, скупостью, отсутствием твердых убеждений.

Миграция — перемещение людей из одних регионов или стран в другие. Миграция в страну называется иммиграцией, а миграция из страны — эмиграцией.

Народничество — общественно-политическое движение в России во второй половине XIX века, пропагандировавшее сближение интеллигенции с простым народом в поисках своих корней, осуществление социальных преобразований на основе крестьянской общины.

Обломовщина — социальное явление, характерное для самодержавно-крепостнического строя России XIX века, представители которого отличались безволием, апатичностью, постоянной ленью и, как следствие, деградацией личности.

Подтекст — скрытый смысл высказывания, вытекающий из соотношения словесного знания с контекстом и речевой ситуацией. Прямые значения слов в этом случае перестают формировать и определять внутреннее значение речи. Главным становится “эмоциональный” смысл.

Права человека — это субъективные права, выражающие реальные возможности индивида, закрепленные в конституциях и законах. Это право свободы для каждого человека независимо от расы, пола, религии.

Психологический роман — разновидность романа, в котором автор имеет целью изображение и исследование “внутреннего мира человека” и “тончайших движений его души”.

Репортаж — сообщение с места событий. Жанр журналистики, спецификой которого является оперативность, освещение событий в яркой форме, личностное восприятие, отбор фактов и деталей.

Репортер — очевидец или участник описываемого. Репортажи обычно подразделяются на телевизионные и газетные, хотя могут прозвучать по радио, быть опубликованы в журналах и/или интернет-изданиях.

Композиционно репортаж состоит из трех частей.

Вступление: краткая зарисовка происходящего. Место и время, а также описание его участников. Вступление должно быть ярким, чтобы привлечь внимание и вызвать желание продолжить знакомство с материалом.

Основная часть: информационный блок. Характеристика события, диалоги с участниками, описания деталей, которые помогут лучше вникнуть в суть происходящего и почувствовать свою вовлеченность в историю. **Концовка:** впечатление автора, его мысли и эмоции, а также суммированная оценка эпизода.

Речевые клише — готовые комбинации слов, легко воспроизводимые в разных контекстах определенного стиля речи.

Философский роман — жанровая разновидность романа, характеризующаяся наличием оформленной концепции мировосприятия, которая выражается с помощью художественно-композиционных средств. Сюжет, характеры героев, композиционный строй и т. д. являются своего рода “строительным материалом” для формирования и формулирования философской концепции — одной или нескольких.

Фольклор — устное народное творчество

Эмоционально-оценочные выражения — лексические единицы, которые включают в себя элемент оценки.

Слова с эмоциональной окраской могут включать разнообразные оттенки: иронический, неодобрительный, презрительный, ласкательный, торжественный и др. Эта окраска, как правило, устойчива, поскольку возникает в результате того, что само значение слова содержит элемент оценки: название предмета или явления, действия, признака осложняется оценочностью, отношением говорящего к называемому явлению.

ОРОГРАФИЧЕСКИЙ И ОРОЭПИЧЕСКИЙ СЛОВАРИ

áдов	óбщество
аннотáция	оскудéние
антиядерное движéние	патриотизм
апоплексический удáр	пóдвиг
артподготóвка	переселéнцы
Бородинское сражéние	пáжити
бéсперечь	плýсовый
буерак	повилика
великолéпный мáлый	погóст
воéнная лирика	подтéкст
войнá	порéформенный
вёсь	потúги
вéчные цéнности	поэтический синтаксис
героизм	права челоуэка
гóнка вооружéний	прирóда
гулево́й	продувна́я бéстия
диалóг	противостоя́ние
документáльная проза	психологизм
ежóвщина	публицистический стиль
жýто	Рóдина
закóн	ремáрка
зубчатые кварта́лы	репортаж
историческая пáмять	репрéссии
истóрия	рéквием [рэ; эм]
кадильный	ромáн-эпопе́я
Казахста́н	ра́тник
казённый челоуэ́к	салóп
квашня́	саморазвítие
кино́	свобóдное вре́мя
конфли́кт	Семипалáтинский полигон
косоплёт	сепаратизм
крýнка	симвóлика
“Кресты́”	слóхи
манкúрт	стамéска
Мару́ся (черные маруси)	сти́ли языка́
меритокрáтия	теáтр
“мещáнский карьеризм”	тру́д
мигра́ция	тра́кт
модернизáция общественногo сознáния	тру́тень
нагýльный	триóхатъ
наро́дничество	Хáлкин-Гол
нивели́рование	челоуэ́к
ностальги́я	Чернобыльская АЭС
“но́вая дра́ма”	шамаха́нская царица
нравственные уро́ки	штиблётý
о́браз Родины	эколоѓия
обетовáнный	эне́ргия сло́ва
обло́мовщина	эне́ргия бúдущего
	язь

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел V. МИР И БЕЗОПАСНОСТЬ

Тема 11. ЛЕВ НИКОЛАЕВИЧ ТОЛСТОЙ. “ВОЙНА И МИР” (обзор с чтением глав о Бородинском сражении)	
Л. Н. Толстой — великий писатель-гуманист	7
История создания романа “Война и мир”	8
Жанр и композиция романа	13
Главные герои романа	16
Бородинское сражение	22
Образы Кутузова и Наполеона	26
“Мысль народная”	30
Тема 12. СТИХОТВОРЕНИЯ АЛЕКСЕЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА СУРКОВА, КОНСТАНТИНА МИХАЙЛОВИЧА СИМОНОВА, МИХАИЛА ВАСИЛЬЕВИЧА ИСАКОВСКОГО, ЮЛИИ ВЛАДИМИРОВНЫ ДРУНИНОЙ	
Поэзия, опаленная войной	33
Алексей Александрович Сурков — фронтовик, поэт, журналист	37
Константин Михайлович Симонов: военная лирика	43
Михаил Васильевич Исаковский — талантливый поэт, тонкий лирик	56
Поэзия Юлии Владимировны Друниной	63

Раздел VI. ТЕАТР И КИНО В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Тема 13. АНТОН ПАВЛОВИЧ ЧЕХОВ. “ВИШНЕВЫЙ САД”	
Особенности “новой драмы”	75
Жанр и композиция, особенности конфликта	78
Образы героев	83
Символика в пьесе “Вишневый сад”	89
Итоговый урок	99

Раздел VII. ВЫСШАЯ ЦЕННОСТЬ — ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

Тема 14. ОЛЖАС ОМАРОВИЧ СУЛЕЙМЕНОВ. “ДИКОЕ ПОЛЕ” (“О ЗАПРЕЩЕНИИ ИСПЫТАНИЙ”)	104
Тема 15. ЮРИЙ ОСИПОВИЧ ДОМБРОВСКИЙ. “ХРАНИТЕЛЬ ДРЕВНОСТЕЙ”	
Противостояние Ю. О. Домбровского	109
“Алма-атинская повесть”	112
Тема 16. ЧИНГИЗ ТОРЕКУЛОВИЧ АЙТМАТОВ. “ЛЕГЕНДА О МАНКУРТЕ”	
Роман Ч. Айтматова” и дольше века длится день”: тема исторической памяти ..116	
“Легенда О Манкурте”: никто не имеет права покушаться на память человека, на его духовную крепость	136

Раздел VIII. СОВРЕМЕННОЕ ОБЩЕСТВО: МИГРАЦИЯ

Тема 17. ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВИЧ НАБОКОВ. “РОДИНА”	144
Тема 18. НАДЕЖДА АЛЕКСАНДРОВНА ТЭФФИ. “НОСТАЛЬГИЯ”	
Н. А. Тэффи — мастер юмористических и сатирических рассказов	149
Тема ностальгии в произведениях Н. А. Тэффи	154
Ностальгия	155
Тема 19. МАРИНА ИВАНОВНА ЦВЕТАЕВА. “РОДИНА”	
Марина Цветаева — “первый поэт XX века”	159
Образ родины в лирике М. И. Цветаевой	162
Тема 20. ПАВЕЛ НИКОЛАЕВИЧ ВАСИЛЬЕВ. “ПЕРЕСЕЛЕНЦЫ”	167
Тема 21. НУРСУЛТАН АБИШЕВИЧ НАЗАРБАЕВ. “ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ: МОДЕРНИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ” (статья)	174

Заключение.....	190
Виды разборов	
Фонетический разбор.....	192
Морфемный и словообразовательный разбор	—
Морфологический разбор	—
Синтаксический разбор простого предложения.....	197
Синтаксический разбор сложносочиненного предложения	198
Синтаксический разбор сложноподчиненного предложения	199
Синтаксический разбор бессоюзного сложного предложения	—
Глоссарий	201
Орфографический и орфоэпический словари	203